

Декану Филозофског факултета у Новом Саду
Изборном већу Филозофског Факултета у Новом Саду

Нови Сад, 17. 9. 2019

Одговор на приговор мср Дејане Нешић на извештај комисије за избор једног асистента за ужу научну област Новинарство

1. У односу на тврдњу кандидаткиње Нешић да је саставом Комисије повређен члан 40, став 1, тачка 8 Закона о управном поступку, констатујемо да се члан 40 Закона о општем управном поступку односи се на изузеће службеног лица, што комисија за писање извештаја о избору у звање није. Наиме, чланом 39 овог Закона дефинисано је ко је овлашћено службено лице, а то нису чланови комисије будући да је стручну комисију формирао стручни орган Факултета (Наставно-научно веће или Изборно веће). У погледу изражене сумње у неристрасност комисије како је комисија у истом саставу написала позитиван извештај којим је мср Сања Кљајић стекла звање истраживач-приправник, констатујемо да се чланство у комисији за избор у истраживачко звање и чланство у комисији за избор у звање и заснивање радног односа не могу сматрати као интересна веза међу члановима академске заједнице. У оба случаја, комисија је одлучивала на основу постојећих прописа и сагледавајући резултате кандидата у контексту важећих закона и правилника. Чланице комисије се не налазе у посебном односу са кандидаткињом коју су предложиле за избор у звање асистента, и не представљају ни по једном основу повезана лица.

2. У односу на приговор кандидаткиње Нешић да се Комисија „није држала аксиоматике“ Статута Филозофског факултета, Комисија констатује да, на основу Закона о високом образовању и Статута Универзитета у Новом Саду, Статут Филозофског факултета у члану 130 прописује минималне услове за избор у звање асистента и то су: 1) да је студент докторских студија, 2) да је претходне нивое студија завршио са минималном оценом 8 (осам), 3) да показује смисао за научни рад и да има смисла за наставни рад. Први критеријум је формалне природе, док су друга два садржинске природе и комисија је мишљења да је њен задатак управо да сагледа испуњеност друга два критеријума у односу на научну област за коју је конкурс расписан. У односе на наведене критеријуме констатујемо:

2.1. Обе кандидаткиње уписане су на докторске студије. Кандидаткиња Дејана Нешић (рођ. 1977) уписала је основне студије 2004. године и завршила их је 2013. године са просеком 9,71. Мастер студије је уписала 2013. и завршила их је 2014. године са просеком 10,00. Кандидаткиња Сања Кљајић (рођ. 1990) уписала је основне студије 2009. године и завршила их 2014. године са просеком 9.65. Мастер студије је уписала

2015. године и завршила их је 2018. године са пројектом 9.50. Обе кандидаткиње оствариле су просек који задовољава формални критеријум. Даље вреднујући образовна постигнућа кандидаткиња, Комисија констатује да је разлика у оствареном просеку кандидаткиња на основним студијама 0,06 и на мастер студијама 0,50. С обзиром на ову малу разлику, Комисија је предност дала Сањи Кљајић јер је претходне нивое студија савладала у року од осам година, док их је кандидаткиња Дејана Нешић савладала у року од десет година.

2.2. У погледу смисла за научни рад, Комисија је констатовала да кандидаткиња Дејана Нешић има индекс компетенције 26,5, а да Сања Кљајић има индекс компетенције 6,5, те да обе кандидаткиње показују смисао за научни рад. У даљој анализи рада Комисија је констатовала да сви радови кандидаткиње Кљајић припадају ужој области новинарства, док три рада кандидаткиње Нешић не припадају ужој области за коју се бира асистент. То су радови:

- Цветановић, Иван; Нешић, Дејана (2018). У Богу је свршетак мисли или свет романа Проклета авлија је свет са Богом. *Црквене студије*, Ниш, 15-2018:823-836-УДК: 821.163.41-31.09. М24 = 4
- Нешић Благоје; Нешић Дејана (2014). Алкоголизам код ученика осмогодишње школе. У: Мирослав Крстић, Душан Аранђеловић, Гордана Николић (ур.) *Млади и друштвене промене – између националног идентитета и евроинтеграција – Међународни тематски зборник* (стр. 99-122). Косовска Митровица: Филозофски факултет у Приштини са седиштем у Косовској Митровици. ИСБН: 978-86-6349-035-2, М14 = 5
- Цветановић, Иван В.; Радовић, Владета; Нешић, Дејана (2017). Тиховањем до Бога или пут ка апсолутној истини. У: *Српски језик, књижевност, уметност: Зборник радова са XI међународног научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу* (књига 2) (стр. 239-248). Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет. ИСБН: 978-86-80796-08-6, М14 = 5

С обзиром на то, у ужој области новинарства кандидаткиња Нешић је остварила индекс компетенције 12,5.

2.3. У односу на приговор да кандидаткињи није бодован један рад, Комисија констатује да за приложени рад не постоје основни библиографски подаци који би сугерисали карактер рада, а на фотокопији која је достављена наведено је да се ради о семинарском раду.

2.4. У односу на приговор кандидаткиње Нешић да нису бодована њена излагања на скуповима, Комисија констатује да је кандидаткиња доставила потврде о излагањима на научним скуповима, али не и саме зборнике сажетака. Комисија не дели мишљење кандидаткиње да се сваком излагању на научном скупу додељује квантитативна вредност јер се према *Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача* бодују само саопштења

штампана у изводу. Напомињемо да, истим мерилима судећи о свим кандидатима, Комисија није квантитативно исказала учешће у скуповима ни осталих кандидата који нису приложили зборнике сажетака.

2.5. Посматрајући критеријум који се односи на смисао за наставни рад, Комисија остаје при становишту да је кандидаткиња Сања Кљајић, која је студентима III и IV године ОАС Журналистика на Филозофском факултету у Новом Саду држала вежбе као студенткиња докторских студија под менторством и уз дозволу Наставно-научног већа од 8. фебруара 2019. (а не као истраживач-приправник, како се наводи у приговору), на предметима Телевизијско новинарство, Род и медији и Политички маркетинг, стекла одређено педагошко искуство, за разлику од кандидаткиње Нешић која нема никаквог педагошког искуства.

3. Поред Статутом прописаних критеријума за избор у звање асистента, Комисија је имала у виду и квалитативне показатеље (стручно-професионални допринос и допринос академској и широј заједници), као и чињеницу да асистент који учествује у извођењу наставе на студијском програму ОАС Журналистика треба да има и адекватно новинарско искуство. С тим у вези констатујемо следеће:

- Обе кандидаткиње имају новинарско искуство и чланице су новинарских удружења. Међутим, за свој новинарски рад Сања Кљајић је примила неколико признања међу којима и престижну Награду за етику и храброст „Душан Богавац“. Такође, Сања Кљајић је активна и у међународним новинарским оквирима као чланица Експертске групе за радиодифузију Европске федерације новинара.

- кандидаткиња Сања Кљајић била је председница Студентског парламента и чланица Савета Филозофског факултета у Новом Саду, и активно учествује у реализацији истраживачких и пројектних активности Одсека за медијске студије Филозофског факултета, посебно на реализацији Међународне школе и фестивала за студенте новинарства On the Record. Осим избора у звање истраживача-сарадника, кандидаткиња Дејана Нешић није у конкурсном материјалу навела ниједну активност која би се односила на допринос (било којој) академској заједници.

4. Кандидаткиња Нешић у приговору наводи да је Комисија повредила одредбе из члана 18 и члана 21 Основа за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији не експлицирајући на које елементе извештаја се ова оцена односи. Комисија одбацује оптужбе да је Комисија занемарила, несавесно и неодговорно приказала чињенице у извештају о наставном и научноистраживачком раду кандидата.

5. У погледу навода из приговора да је у складу са Законом о општем управном поступку орган који води поступак дужан да хитно затражи недостајуће податке (у овом случају о учешћу на научним скуповима), Комисија констатује да члан 102 овог Закона дефинише обавезу органа да прибави податке који се воде у службеној евиденцији другог органа. Учесници конкурса су дужни да доставе сву релевантну

документацију којом доказују испуњеност услова за избор у звање, јер се подаци о учешћу на скуповима и објављеним радовима не воде у службеној евиденцији ниједног органа власти.

Пажљиво сагледавајући све елементе приговора, као и претходно урађену анализу рада кандидата, Комисија остаје при предлогу Изборном већу Филозофског факултета да изабере мср Сању Кљајић за асистента за ужу научну област Новинарство.

др Јелена Клеут, доцент

Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду

др Бранкица Драшковић, доцент

Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду

др Смиљана Милинков, доцент

Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду