

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовао комисију : 24.06.2013.године,Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>Др Сава Дамјанов, редовни професор за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, 16.11. 2006, Филозофски факултет у Новом Саду ; ментор.</p> <p>Др Горан Максимовић, редовни професор за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевности, 02.06.2008. Филозофски факултет у Нишу.</p> <p>Др Радослав Ераковић, ванредни професор за ужу научну област српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, 14.06.2012. Филозофски факултет у Новом Саду.</p> <p>Др Драгана Вукићевић, ванредни професор за ужу научну област Српска књижевност, 21.06.2011, Филолошки факултет у Београду</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Љиљана, Светислав, Костић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 24.8.1972, Ужице, Република Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Основне студије (група:Југословенске књижевности и српскохрватски језик) уписала 1991. а дипломирала 1997. године са просечном оценом 9,13.</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија Тему докторске дисертације пријавила 12.12. 2008. године, а Наставно-научно веће Филозофског факултета у Н.Саду одобрило је 16.06. 2009. године. По тада важећем Закону о високом образовању, кандидаткиња је имала право да након одбрањеног магистарског рада пријави докторску тезу, без уписа докторских студија (које тад код нас још нису ни постојале). Њена докторска теза такође је из научне области српска књижевност.</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: Филозофски факултет у Новом Саду, <i>Филолошки рад Љубомира Стојановића</i>, Српска књижевност, 17. 6. 2005. године.</p>
<p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Српска књижевност</p>

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ: Прозно дело Владана Ђорђевића

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са знаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Дисертација садржи 362.странице и распоређена је у девет поглавља, уз *Литературу* као посебан одељак на крају стр. (348-362) и *Кључну документацијску информацију* (стр. 2-7), *Садржај* (стр. 8-9) и кратак *Резиме* (10-11) на почетку. У *Уводу* (поглавље 1, стр.12-21) кандидаткиња образлаже потребу да се после вишедеценијског неправедног заборава, реинтерпретира и ревалоризује дело Владана Ђорђевића (у своје време веома уваженог ствараоца!), а потом у поглављу 2 (стр.22-53) бави се рецепцијом тог дела у 19. и у 20 веку: иако је писац (1844-1930) све време живота био активан у литератури, он је током прошлог века интензивно падао у заборав и то превасходно из ванлитерарних, политичко-идеолошких разлога. Поглавље 3 (*Почеци књижевног рада*, стр. 53-69) и 4 (*Ставови Владана Ђорђевића о књижевности* 69-82) надопуњују се јер показују како се формирала аутопоетичка свест овог аутора, да би поглавље 5 (*Приповетке*, стр.82-153) с правом представљало један од централних делова ове докторске тезе:наиме, Владан Ђорђевић је у том жанру прешао пут од романтичарског до реалистичког дискурса, с тим што неке особености ликова, стила и композиције његових приповедака представљају важну вредност српске књижевности тог времена. Након прегледа путописне прозе Владана Ђорђевића (поглавље 6, стр. 153-183), следи најобимнији део рада мр Љиљане Костић *Романи* (тј. поглавље 7, стр. 183-268): овде је с правом истакнуто да чак и историјски романи Ђорђевићеви не избегавају додир са његовом савременошћу, па је тако и било могуће – на пример! - да он цара Душана и краља Милана третира као антипode. Поглавље 8 под насловом *Мемоари-Успомене* (стр.268-343) анализира културолошки код ових списа, те бројне важне историјске ликове које је Владан Ђорђевић – као дугогодишњи лични лекар краља Милана Обреновића и дипломата – лично знао; посебно су занимљиве анализе приватног живота те епохе о чему је писац оставио бројна, данас мање позната сведочанства. У *Закључку* (поглавље 9, стр.343-348) кандидаткиња синтетизује своја претходна разматрања, истичући мемоарске списе и романи о краљу Милану (који су такође пуни фактографије) као највреднији део Ђорђевићевог наслеђа за наш, 21. век.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Као што се већ из самог садржаја види, докторска дисертација колегинице Костић конципирана је као појединачна анализа главних прозних жанрова којима се Владан Ђорђевић бавио, али уз свест о њиховом међусобном прожимању (рецимо: мемоари и успомене са неким романима!). Најважнији вредносни домет њеног научног напорасвакако лежи већ у чињеници да је један „заборављени“ писац реактуализован и враћен традицији којој припада-традицији српске књижевности. С друге стране, јасна вредносна разграничења и поетичка релевантност појединих дела са становишта савремене рецепције, такође доприносе значају увида које је кандидаткиња остварила.

Издавајући *Мемоаре-Успомене* и романе у којима је видљив траг личног пишевог искуства (односно, фактографије чији је сведок био), мр Љиљана Костић улази и у подручје данас више но актуелно у историјској науци, а то је тзв. историја приватног живота. Тако она даје не само један специфичан кључ за тумачење Ђорђевићевог дела него и осветљава на потпунији, па умногоме и нов начин важну епоху наше историје и културе - другу половину 19. и почетак 20. века. У Владану Ђорђевићу кандидаткиња је пронашла више но погодну, могли бисмо рећи чак идеалну фигуру за то, јер је деценијама заузимао важне друштвене функције, али и активно учествовао у свакодневици српске престонице, а с друге стране – имао је литерарни дар да своја запажања уобличи у стилски питка романескна или нефикционална штива. Због тога ће истраживања која је кандидаткиња спровела у својој докторској дисертацији, осим књижевноисторијског, имати и најшири културолошки значај, што је данас свакако релевантно у контексту мултидисциплинарности којој наука о књижевности (и не само она!) тежи.

Мр Љиљана Костић на најбољи могући начин показала је у својој докторској дисертацији колико је значајно поново анализирати дела српских писаца који су - у контексту званично прихваћене вредносне хијерархије! - остали у другом плану: када је реч о самом Владану Ђорђевићу, свакако да убудуће (после њених увида!) његов прозни опус неће више бити чињеница коју ће књижевна историографија олако заобилазити. Уколико у догледно време нека његова дела доживе савремена издања, суд који смо изнели добиће још више на тежини.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРској ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са СЦИ листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

1. „Позоришни рад Владана Ђорђевића с посебним освртом на драму *Народ и великаши*“, *Међај*, бр. 67/68, год. XXVIII, Народна библиотека Ужице, Ужице 2008, стр. 68–78 [ISSN 0351-5451]
2. „О Вуку Стефановићу Караџићу у *Успоменама* Владана Ђорђевића“, *Узданица*, год. V, бр.

- 2, Педагошки факултет у Јагодини, Јагодина 2008, стр. 144–150 [УДК 811.163.41.09-94]
3. „Реформаторски рад и просветитељске идеје Владана Ђорђевића“, *Зборник радова*, год. 11, бр. 10, Учитељски факултет у Ужицу, Ужице 2008, стр. 239–252 [УДК 37:929; ISSN 1450-6718]
 4. „Идеје Уједињене омладине српске у књижевном делу Владана Ђорђевића“, *Савремена проучавања језика и књижевности*, год. I, књ. 2, Зборник радова са I научног скупа младих филолога Србије, ФИЛУМ, Крагујевац 2009, стр. 331–339 [ISBN 978-86-85991-17-2]
 5. „Анегдоте о Ерама у путописима Владана Ђорђевића“, *Међај*, бр. 76/77, год. XXX, Народна библиотека Ужице, Ужице 2010, стр. 69–78 [ISSN 0351–5451]
 6. „О Стојану Новаковићу у *Успоменама* Владана Ђорђевића“, *Зборник радова Учитељског факултета у Ужицу*, год. 13, бр. 12, Учитељски факултет Ужице, Ужице 2010, стр. 145–156. [ISSN 1450-6718; УДК 811.163.41.09-94]
 7. „Владан Ђорђевић као претеча српских сеоских приповедача“. У: *Савремена проучавања језика и књижевности*, год. II, књ. 2, Крагујевац: ФИЛУМ, 2011, стр. 145–153. [ISBN 978-86-85991-31-8]
 8. „Елементи српског фолклора у делу Владана Ђорђевића“, *Balkański folklor jako kod interkulturowy*, Том I (red. Joanna Rekas), Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań 2011, стр. 453–464. [ISBN 978-83-232-2355-9]
 9. „Књижевноисторијски и дидактички аспекти путописа Владана Ђорђевића“, *Зборник радова 14*, Учитељски факултет у Ужицу, Ужице 2012, стр. 149–162 [ISSN 1450-6718; УДК 821.163.41.09-992]
 10. „Ставови Владана Ђорђевића у одбрани Вукових идеја увођења српског народног језика у књижевност“. У: Јелица Стојановић (ур.). *Српско језичко наслеђе на простору данашње Црне Горе горе и српски језик данас*, Матица српска – Друштво чланова у Црној Гори, Одјелење за српски језик и књижевност – Матица српска у Новом Саду, Никшић 2012, стр. 361–371 [ISBN 978-9940-580-09-4; УДК 811.163.4:398]

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Из претходно реченог, није тешко закључити који су најважнији резултати ове докторске дисертације: они почивају пре свега и изнад свега у ревалоризацији прозног дела Владана Ђорђевића, али и у прецизној стилско-поетичкој анализи тог дела. Закључци до којих је дошла кандидаткиња приказују нам неке сегменте богатог пишчевог опуса као врхунски релевантне за српску књижевност на преласку из 19. у 20. век, али и као значајно културно-историјско и друштвено-историјско сведочанство о том добу. Дакле, докторска дисертација колегинице Костић биће од важности колико у ужем литерарном толико и у ширем историјском контексту, што није чест случај када се ради о истраживањима из области науке о књижевности. Ова докторска дисертација још једном је потврдила да су модерност и адекватност истраживачке перспективе (уз респектабилно познавање грађе, укључујући и ону раритетну и архивску!) супериорни у односу на помодне литерарне методологије – што је такође драгоцен резултат и својеврсна смерница за даља проучавања историје српске књижевности и културе.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Може се рећи да је начин приказивања и тумачења апсолутно примерен теми, при чему посебну вредност видимо у томе што је кандидаткиња складно укомпоновала саму грађу и научни апарат, тако да је рад писан компетентно и акрибично, а истовремено атрактивно за читање (што је иначе ретка врлина у науци о књижевности). У том смислу приступ и интерпретације колегинице мр Љиљане Костић можемо оценити **НАЛПОЗИТИВНИЈЕ**.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

ДА

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

ДА

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Ова докторска дисертација представља оригиналан допринос науци о српској књижевности већ самом чињеницом да изнова «открива» и реafirмише Владана Ђорђевића, писца чија проза свакако има неспорне али неоправдано занемарене и заборављене вредности. У том смислу она се

<p>придружује оним најређим подухватима у које се упушта наша литерарна критика и историографија: да смело уђе у ново читање традиције и покуша – онолико колико је то утемељено – проширити и променити њену слику. Увиди до којих је кандидаткиња дошла бавећи се прозом Владана Ђорђевића отварају научно оправдано питање о томе колико је слика наше књижевне традиције 19. века потпуна и колико још има аутора и феномена који заслужују слична, обновљена читања и интерпретацију.</p>	
4.	Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Дисертација НЕМА недостатака
X ПРЕДЛОГ:	
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:	
-	да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана ДА
-	да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
-	да се докторска дисертација одбија

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Сава Дамјанов

Проф. др Горан Максимовић

Проф. др Радослав Ераковић

Проф. др Драгана Вукићевић

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.