

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА, ТЕМЕ И МЕНТОРА ЗА  
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ  
(Свака рубрика мора бити попуњена.)

**I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

Орган који је именовано комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 12.10.2012.

Састав комисије:

- |    |                                  |                  |                     |
|----|----------------------------------|------------------|---------------------|
| 1. | Др Грозданка Гојков              | Редовни професор | Педагогија          |
|    | презиме и име                    | звање            | ужа научна област   |
|    | Учитељски факултет у Београду    |                  | Председник          |
|    | установа у којој је запослен-а   |                  | функција у комисији |
| 2. | Др Радован Грандић               | Редовни професор | Педагогија          |
|    | презиме и име                    | звање            | ужа научна област   |
|    | Филозофски факултет у Новом Саду |                  | Ментор              |
|    | установа у којој је запослен-а   |                  | функција у комисији |
| 3. | Др Јована Милутиновић            | Доцент           | Педагогија          |
|    | презиме и име                    | звање            | ужа научна област   |
|    | Филозофски факултет у Новом Саду |                  | Члан                |
|    | установа у којој је запослен-а   |                  | функција у комисији |
| 4. | Др Александар Стојановић         | Доцент           | Педагогија          |
|    | презиме и име                    | звање            | ужа научна област   |
|    | Учитељски факултет у Београду    |                  | Члан                |
|    | установа у којој је запослен-а   |                  | функција у комисији |
| 5. |                                  |                  |                     |
|    | презиме и име                    | звање            | ужа научна област   |
|    | установа у којој је запослен-а   |                  | функција у комисији |
| 6. |                                  |                  |                     |
|    | презиме и име                    | звање            | ужа научна област   |
|    | установа у којој је запослен-а   |                  | функција у комисији |

## II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име јдног родитеља, презиме: Милена, Миле, Стипић
2. Датум рођења: 18.05.1983. Место и држава рођења: Нови Сад, Србија

### II.1 основне студије

година уписа:  година завршетка:  просечна оцена током студија:

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет у Новом Саду

студијски програм: Педагогија

звање: Дипломирани педагог

### II.2 мастер или магистарске студије

година уписа:  година завршетка:  просечна оцена током студија:

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет у Новом Саду

студијски програм: Педагогија

звање: Дипломирани педагог - мастер

научна област: Педагогија

наслов завршног рада: "Улога педагога у подстицању даровитости"

### II.3 докторске студије

година уписа:

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет у Новом саду

студијски програм: Педагогија

број ЕСПБ до сада остварених:  просечна оцена током студија:

#### II.4 приказ научних и стручних радова

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	<b>Стипић, М.</b> , Грандић, Р. (2012), <i>Лидерство, моралност и даровитост: проблеми, паралеле и перспективе</i> , <i>Педагошка стварност</i> , Вол. 58, бр. 2, стр. 195-206.	M52
<p><i>кратак опис садржине:</i>  У раду се полази од чињенице да се лидерска способност сматра пожељном цртом личности уколико се користи на позитиван начин. У лидере гледамо када неко треба да нас поведе и да нам снагу у трагичним временима; од њих тражимо духовно усмеравање и савет; лидере посматрамо као фигуре од ауторитета које доносе одлуке за добробит других. Да ли су такви појединци рођени да буду вође? У чему се огледа ефикасност и моралност лидера? Да ли су лидери интелектуално даровити? Може ли се лидерство неговати и обликовати? Ова питања представљају окосницу рада. Иако трају дебате око дефинисања лидерске изванредности, аутори у раду повлаче информативне паралеле између лидерства, моралности и когнитивне способности, са импликацијама за образовање даровитих.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      <u>ДА</u>                      НЕ                      ДЕЛИМИЧНО</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
2.	<b>Стипић, М.</b> (2011), <i>Етичке димензије високих способности</i> , У: <i>Даровитост и моралност (Зборник 17)</i> , ур. Г. Гојков и А. Стојановиц, Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“, стр. 829-839.	M33
<p><i>кратак опис садржине:</i>  Овај рад гради мост између две врло комплексне области истраживања: етике и високих способности. Истраживања из области етике разматрају различите концепције исправног понашања, као и нијансе моралног понашања, док истраживања о високим способностима проверавају природу и динамику даровитости, развој талената, креативности и интелигенције. Опште је познато да они са изузетним способностима могу да користе своје дарове и таленте за унапређење или корозију људског друштва. Препознавајући ове могућности и опасности истакнуте мислиоце су често привлачила истраживања о природи и нијансама моралности даровитих.</p> <p>Овај рад представља покушај да се прошири и појасни схватање моралности и етике у контексту високих способности (схваћених као било који спој интелигенције, даровитости, талената и креативности), као и да се дају практичне смернице о томе како да се негује развој позитивних етичких склоности код даровитих појединаца. То је посебно важно у данашње време јер савремени трендови и проблеми рађају неморално понашање од стране многих даровитих лидера и иноватора. Васпитачи, саветници и ментори који блиско сарађују са најсјајнијим младим умовима морају бити свесни етичких димензија високих способности јер су управо они ти који усмеравају њихов развој у одређеном правцу.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      <u>ДА</u>                      НЕ                      ДЕЛИМИЧНО</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
3.	Grandić, R., Milutinović, J., <b>Stipić, M.</b> (2010), <i>Teachers' opinion on gifted students and their adequate educational support</i> , <i>Didactica Slovenica - Pedagoška obzorja</i> br.5, 15 – 28.	M23
<p><i>кратак опис садржине:</i>  У складу са чињеницом да један од значајних предуслова за квалитетан рад са даровитим ученицима представља познавање природе даровитости, у раду је предузето истраживање са циљем да се испита колико наставници познају природу даровитости и карактеристике даровитих појединаца. Циљ истраживања односи се и на сагледавање мишљења наставника о адекватним</p>		

<p>облицима образовне подршке за даровите ученике. У истраживању су примењене експлоративне и експликативне методе, уз примену упитника за наставнике. Узорак истраживања чини 78 наставника основних школа на територији Војводине. Резултати се у тексту, по одређеним ставкама, најпре анализирају за цео узорак, а затим и према контролним варијаблама (пол и дужина радног стажа). Истраживање показује да наставници феномен даровитости првенствено схватају као манифестацију интелектуалних способности, што у пракси може резултирати ускраћивањем адекватне подршке ученицима који су потенцијално даровити у другим областима. Добијени подаци указују да би било упутно да наставници више сазнају о природи даровитости, да развију потпуније разумевање даровитог детата и његових карактеристика, те да се упознају са предностима различитих облика рада са даровитима.</p>			
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      <u>ДА</u>                      НЕ                      ДЕЛИМИЧНО</p>			

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
4.	Грандић, Р., <b>Летић, М.</b> (2009), <i>Родитељи и наставници о даровитој деци и младима</i> , Нови Сад: Савез педагошких друштава Војводине; Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“.	М42
<p><i>кратак опис садржине:</i>  Монографија се састоји из четири дела: теоријски део, методологија истраживања са резултатима, прилози и библиографија. Теоријски део је конципиран и написан тако да заинтересованима пружи што више релевантних сазнања о даровитој деци и то према новијој и најновијој литератури страних и посебно наших аутора са простора некадашње Југославије. Овај део рада је писан тако да на основу изнесених сазнања читаоци што боље и што прецизније разумеју феномен даровитости, да што успешније препознају даровито и креативно дете, његове особености и његове потребе и да му обезбеде што боље услове за развој и манифестовање различитих потенцијала и талената. Теоријски део овог рада представља примерен оквир за предузето истраживање које су аутори обавили под насловом Методологија истраживања. Истраживање је спроведено са циљем да се испита како родитељи и наставници као одрасли, који су, свако на одређен начин, заинтересовани за даровиту децу и младе поимају феномен даровитости. Покушало се утврдити колико родитељи и наставници познају природу даровитости и карактеристике даровитих појединаца. Такође, циљ истраживања односио се и на сагледавање мишљења родитеља и наставника о адекватним облицима образовне подршке за даровите ученике. У истраживању су примењене експлоративне и експликативне методе, уз примену упитника за родитеље и наставнике. Узорак истраживања чини 272 испитаника од којих су 194 родитељи, а 78 наставници. Истраживање показује да и родитељи и наставници феномен даровитости првенствено схватају као манифестацију интелектуалних способности. Такво поједностављено и прагматично поимање даровитости доводи до једностраних очекивања и захтева који се постављају пред даровиту децу и ученике, што може озбиљно да угрози задовољавање њихових других потреба које они, као и сва друга деца и млади, имају (емоционалне, социјалне, моралне и друге). Добијени подаци указују да би било упутно да родитељи и наставници више сазнају о природи даровитости, да развију потпуније разумевање даровитог детета/ученика и његових карактеристика, те да се упознају са предностима различитих облика рада са даровитима.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      <u>ДА</u>                      НЕ                      ДЕЛИМИЧНО</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
5.	<b>Стипић, М.</b> , Грандић, Р. (2012), <i>Мишљења родитеља о даровитој деци и њиховом адекватном образовању и васпитању, Педагогија</i> , Вол. 67, бр. 3, стр. 362-375.	М51
<p><i>кратак опис садржине:</i>  У складу са чињеницом да родитељи могу битно утицати на развој даровите деце, нарочито ако имају довољно знања о њиховим карактеристикама и потребама, у раду је предузето истраживање са циљем да се испита колико родитељи познају природу даровитости и карактеристике даровитих појединаца. Покушало се утврдити какво је њихово мишљење о даровитој деци. Такође, циљ истраживања односио се и на сагледавање мишљења родитеља о адекватним облицима образовне</p>		

подршке за даровите ученике. У истраживању су примењене експлоративне и експликативне методе, уз примену упитника за родитеље. Узорак истраживања чини 194 родитеља из 14 већих и мањих места на територији Војводине. Резултати се у тексту, по одређеним ставкама, најпре анализирају за цео узорак, а затим и према контролним варијаблама укљученим у истраживање (пол и место становања). Истраживање показује да родитељи феномен даровитости првенствено схватају као манифестацију интелектуалних способности, што указује да би било упутно да родитељи више сазнају о природи даровитости, да развију потпуније разумевање даровитог детата и његових карактеристика и разноврсних потреба, те да се упознају са предностима различитих облика рада са даровитима.

*рад припада проблематици докторске дисертације:*      ДА            НЕ            ДЕЛИМИЧНО

### III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

#### III.1 услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Укупно трајање докторских студија на студијском програму Педагогија је 3 године (6 семестара), за које време студент треба да сакупи 180 ЕСПБ бодова. Докторске студије Педагогије конципиране су путем програмске флексибилности, базиране на широкој понуди изборних предмета. Из листе понуђених предмета (14 предмета), докторанд, уз вођење од стране ментора, бира предмете који су у функцији израде докторске дисертације. Докторска дисертација је самостални рад докторанда и представља завршни део студијског програма докторских студија Педагогије (90 ЕСПБ).

У току прве две године студенти полажу 7 једносеместралних изборних предмета, од којих 6 носе по 10 ЕСПБ бодова, један 15 ЕСПБ бодова; израђују и објављују два научна рада у часопису са SSCI листе који носе по 10 ЕСПБ бодова и учествују на научном скупу са рефератом (10 ЕСПБ бодова); избор теме и преглед литературе, израда пројекта истраживања и истраживање на теми, као обавезни делови програма студија заједно носе 30 ЕСПБ. Трећа година докторских студија је посвећена изради и писању докторске дисертације (20+ 20 ЕСПБ бодова), писању и објављивању другог научног рада (10 ЕСПБ) а остатак бодова се добија самом одбраном докторске дисертације (10 ЕСПБ).

#### III.2 Да ли кандидат испуњава услове?

**ДА**

**НЕ**

##### *Образложење:*

Кандидаткиња Милена Стипић је положила свих 7 испита предвиђених планом и програмом докторских студија и уписала трећу годину ових студија. Положила је следеће испите: Теорије интелектуалног васпитања, Општа педагогија са савременом филозофијом образовања, Учење у музеју и педагошки музејски пројекти, Методичко моделовање образовних стратегија, Педагошка комунологија, образовање и одрживи развој, Методологија научно-педагошког рада. Осим тога, реализовала је обавезе везане за Докторску дисертацију - избор теме и преглед литературе, Израду пројекта истраживања, Истраживање на теми као и Писање докторске дисертације.

Кандидаткиња је током докторских студија објавила (у коауторству) 2 монографије, као и 13 научних односно стручних радова у научним часописима и зборницима са рецензијама. Треба истаћи да је један рад објављен у часопису међународног значаја (са СЦИ листе), док је у часописима од националног значаја Милена Стипић објавила 6 радова. Са 6 радова учествовала је на међународним научним скуповима (радови објављени у целини и у изводу).

Осим тога, кандидаткиња је током докторских студија активно учествовала у неколико научних пројеката: „Педагошки плурализам као основа стратегије образовања”, бр. 179036, затим „Квалитет образовног система Србије у европској перспективи”, бр. 179010 (2011-2014), као и „Инклузивно образовање: Од педагошке теорије до праксе“, бр. 114-451-2010/2011.

**Кандидаткиња испуњава услове дефинисане студијским програмом.**

### IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

#### IV.1 ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

##### *Биографија ментора (до 500 карактера):*

Др Радован Грандић рођен је 14. јула 1952. године у Равном Селу. На Филозофском Факултету у Новом Саду запослен је од 1977. године. Од тада па до данас налази се на Катедри за педагогију пролазећи кроз сва звања.

Основне студије завршио је у Новом Саду на Катедри за педагогију Филозофског факултета 1976. године, а последипломске у Београду на Филозофском факултету 1983. године одбравивши магистарску тезу под насловом “Формирање ученичког колектива у вишенационалној средини”. Докторску дисертацију под насловом “Васпитавање младих основношколског узраста у духу југословенског социјалистичког патриотизма у вишенационалној заједници” одбранио је 1987. године на Филозофском факултету у Новом Саду.

Од 1997. године има звање редовног професора за ужу научну област Педагогија (Теорија

васпитања). Поред овог предмета предаје и Педагогију слободног времена, Аксиолошке основе образовања и Домску педагогију студентима педагогије, као и Дидактику студентима филозофије, социологије, руског и русинског језика.

На матичном факултету био је продекан за финансије у периоду од 1998. до 2002. године, као и руководилац Одсека за педагогију од 1996. до 2002. године.

Научно-истраживачке области посебног интересовања проф. др Радована Грандића односе се на проблеме физичког, радног, естетског, моралног, интелектуалног и сексуалног васпитања, васпитања младих у слободном времену, на проблеме породичне и домске педагогије као и васпитно-образовног рада са даровитим ученицима.

Ангажован је на два научно-истраживачка пројекта и то „Педагошки плурализам као основа стратегије образовања”, бр. 179036 чији је и руководилац, као и „Настава и учење – проблеми, циљеви и перспективе“, бр. 179026 (2011-2014).

Био је члан уређивачког одбора Зборника Одсека за педагогију у периоду од 1996. до 2002.; секретар уредништва Годишњака филозофског факултета у периоду од 1998. до 2002. године; председник комисије за избор у звања од 2002. до 2004. године на нивоу Универзитета; члан је Одбора за друштвене науке Матице српске од 2001. године на нивоу Републике; главни и одговорни уредник часописа “Педагошка стварност”, Савеза педагошких друштава Војводине од 1994. године; члан је Педагошког друштва Војводине (председник од 1988. до 1994. године), као и Педагошког друштва Србије (председник 1997. године).

Објавио је преко петнаест монографија и преко сто научних и стручних радова у зборницима, годишњацима и часописима. Својим радовима учествовао је на скуповима од међународног и националног значаја. Рецензирао је преко 40 монографија.

До сада је под његовим менторством одбрањено више од 100 дипломских радова, више од 30 мастерских радова, 8 магистарских радова и 9 докторских дисертација.

Радови из уже научне области којој припада предлог докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	<b>Grandić, R.,</b> Milutinović, J., Stipić, M. (2010), Teachers' opinion on gifted students and their adequate educational support, <i>Didactica Slovenica - Pedagoška obzorja br.5</i> , 15 – 28.	M24
2.	<b>Грандић, Р.,</b> Летић, М. (2009), <i>Стање, проблеми и потребе у подручју бриге о даровитим ученицима у нашем образовном систему</i> , У: <i>Даровити и друштвена елита</i> , (Зборник 15), Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“, стр. 232 – 243.	M33
3.	Стипић, М., <b>Грандић, Р.,</b> Сарић, М. (2010), <i>Образовање даровитих у условима глобализације</i> , У: <i>Даровити у процесу глобализације</i> (Зборник 16), Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“, стр. 242-252	M33
4.	<b>Грандић, Р.</b> (2011), <i>Моралност и изузетност</i> , У: <i>Даровитост и моралност</i> (Зборник 17), Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“, стр. 429-439.	M33
5.	<b>Грандић, Р.,</b> Летић, М. (2009), <i>Родитељи и наставници о даровитој деци и младима</i> , Нови Сад: Савез педагошких друштава Војводине, Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“.	M42
6.	<b>Грандић, Р.,</b> Стипић, М. (2011), <i>Стратегије подстицања даровитих ученика</i> , У: Грандић Радован, <i>Плурализам у образовању – донети и ограничења</i> , зборник радова, Нови Сад: Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду; Нови Сад: Фелтон доо, стр.13-32 .	M44
7.	Стипић, М., <b>Грандић, Р.</b> (2012), Мишљења родитеља о даровитој деци и њиховом адекватном образовању и васпитању, <i>Педагогија</i> , Вол. 67, бр. 3, стр. 362-375.	M51
8	Стипић, М., <b>Грандић, Р.</b> (2012), <i>Лидерство, моралност и даровитост: проблеми, паралеле и перспективе</i> , <i>Педагошка стварност</i> , Вол. 58, бр. 2, стр. 195-206.	M52

9.	<b>Грандић, Р.</b> , Стипић, М. (2011), Професионални развој наставника – формула за успешан рад са даровитим ученицима, <i>Годишњак САО за 2010. годину</i> , стр. 551-562.	М53
----	--	-----

#### IV.1 услови дефинисани за ментора у области којој припада докторска дисертација:

Према условима дефинисаним Правилником о докторским студијама, за ментора за израду докторске дисертације може бити именован наставник односно научни радник Универзитета, односно факултета, који је способан за извођење наставе на докторским студијама и има најмање 5 научних радова објављених или прихваћених за објављивање у научним часописима из одговарајуће области студијског програма са листе министарства надлежног за науку.

#### IV.2 Да ли ментор испуњава услове?

**ДА**

**НЕ**

##### Образложење:

Предложени ментор за израду докторске дисертације, др Радован Грандић, редовни професор Одсека за педагогију, Универзитета у Новом Саду, аутор је више од сто публикација, објављених у иностраним и домаћим часописима, односно саопштења на иностраним и домаћим конференцијама као и преко 15 монографија. Има један рад из области којој припада докторска дисертација објављен у часопису на ССЦИ листи, а осам у међународно признатим часописима и зборницима. Као професор изводи наставу на предметима: Теорија васпитања 1 и 2, Педагогија слободног времена, Аксиолошке основе образовања и Домска педагогија. Студентима других студијских група на Филозофском факултету држи предмет Дидактика.

До сада је менторисао више докторских дисертација, магистарских и мастер радова на последипломским студијама које су успешно одбрањене.

**Све наведено упућује на констатацију да је предложени ментор, др Радован Грандић, подобан за менторисање пријављене докторске дисертације кандидаткиње Милена Стипић.**

## V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

### V.1 формулација назива тезе (наслова)

**Значај моралних и лидерских својстава за остварење даровитости**

#### Наслов тезе је подобан?

**ДА**

**НЕ**

**ДЕЛИМИЧНО**

### V.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања усмерен је на **проучавање појединих моралних и лидерских својстава, за која се може претпоставити да у интеракцији са натпросечним способностима доприносе остварењу даровитости, или другим речима, на значај који поједина морална и лидерска својства имају за остварење даровитости.** Оно што је поменуто проблематику учинило предметом истраживања у првом реду јесу запажања извесних празнина у релевантној литератури. Наиме, питања односа даровитости, моралности и лидерства још увек су далеко од разјашњености, између осталог и због тога што је свака појава понаособ комплексна и недовољно разјашњена. Контрадикторни налази истраживања, а и сама животна уверавања, догађаји, отварају и увек изнова подстичу интерес за њих. Сходно томе, можемо рећи да ово истраживање претендује да понуди одговоре који би унеколико редуковали уочене контрадикторности и недоречности у следећем важном аспекту: **у којој су мери поједина морална и лидерска својства значајна за**



**остварење даровитости?** Дакле, реч је о тестирању хипотезе о статистичкој значајности везе сета моралних и лидерских својстава са остварењем даровитости на средњошколском узрасту. Индиректно се разматра питање компатибилности моралности, лидерства и даровитости.

**Предмет истраживања је подобан?**      ДА                      НЕ                      ДЕЛИМИЧНО

V.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Анализом прегледа владајућих ставова и схватања у литератури која третира проблематику моралних и лидерских својстава даровитих, кандидаткиња је врло студиозно и хронолошки навела већину значајних и за ово истраживање релевантних студија и резултата истраживања у нашој земљи и иностранству.

Списак изабране литературе обухвата знатан број релевантних јединица које се односе на предложену тему докторске дисертације:

1. Altaras, A. (2006). *Darovitost i podbacivanje*. Pančevo: Mali Nemo.
2. Ambrose, D. & Cross, T. L. (2009). *Morality, ethics, and gifted minds*. New York, NY: Springer Science.
3. Andreani, O. & Pagnin, A. (1993). Nurturing the moral development of the gifted. In: K. Heller, F. Mönks, H. Passow (Eds.), *International handbook of research and development of giftedness and talent* (pp. 539–553). Oxford, England: Pergamon Press.
4. Antonakis, J., Ciancolo, A., & Sternberg, R. J. (Eds.). (2004). *Handbook of leadership*. Thousand Oaks, CA: Sage.
5. Atwater, L. E., Dionne, S. D., Avolio, B., Camobreco, F. E. & Lau, A. W. (1999). A longitudinal study of the leadership development process: Individual differences predicting leadership effectiveness. *Human Relations*, 52, 1543–1562.
6. Avolio, B. J. & Gardner, W. L. (2005). Authentic leadership development: Getting to the root of positive forms of leadership. *Leadership Quarterly*, 16, 315–338.
7. Bean, S. M (2010). *Developing Leadership Potential in Gifted Students (The Practical Strategies Series in Gifted Education)*. Waco, TX: Prufrock Press.
8. Bebeau, M., Rest, J. & Narvaez, D. (1999). Beyond the promise: a perspective on research in moral education, *Educational Researcher*, 28, 18-26.
9. Benbow, C. P. (2005). A great man standing with Terman and Hollingworth. *Gifted Child Quarterly*, 49 (4), 360.
10. Bireley, M. & Genshaft, J. (1991). *Understanding the gifted adolescent: educational, developmental, and multicultural issues*. New York: Teachers College Press.
11. Borland, J. H. (2005). Gifted education without gifted children: the case for no conception of giftedness. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (str. 1-20). New York, Cambridge University Press.
12. Brown, M., Trevino, L. K., & Harrison, D. (2005). Ethical leadership: A social learning perspective for construct development and testing. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 97, 117–134.
13. Brown, M., & Trevino, L. K. (2006). Ethical leadership: A review and future directions. *Leadership Quarterly*, 17 (6), 595–616.
14. Callahan, C. M. & Miller, E. M. (2005). A child-responsive model of giftedness. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness*. (str. 38-52), New York, Cambridge University Press.
15. Ciulla, J. B. (2005). The state of leadership ethics and the work that lies before us. *Business Ethics: A European Review*, 14 (4), 323–335.
16. Collins, M. A. & Amabile, T. M. (1999). Motivation and creativity. U : R. J. Sternberg (Ed.). *Handbook of creativity* (str. 297-313), Cambridge, Cambridge University Press.
17. Cramond, B. (2005). Can we, should we, need we agree on a definition of giftedness. *Rooper Review*, 27 (1), 57-83.
18. Craven, R. G., Marsh, H. W. & Print, M. (2000). Gifted, streamed and mixed-ability programs for gifted students: impact on self-concept, motivation, and achievement. *Australian Journal of*

- Education*, 44 (1), 51-63.
19. Den Hartog, D. N., House, R. J., Hanges, P. J. Ruiz-Quintilla, S. A., Dorfman, P. W., et al. (1999). Culturally specific and cross-culturally generalizable implicit leadership theories: Are attributes of charismatic/transformational leadership universally endorsed? *Leadership Quarterly*, 10 (2), 219–256.
  20. Dirks, K. T. & Ferrin, D. L. (2002). Trust in leadership: Meta-analytic findings and implications for research and practice. *Journal of Applied Psychology*, 87, 611–628.
  21. Edmunds, A. L. & Edmunds, G. A. (2005). Sensitivity: A double-edged sword for the pre-adolescent and adolescent gifted child. *Roeper Review*, 27( 2), 69-84.
  22. Feldhusen, J. F. & Hoover, S. M. (1986). A connection of intelligence, self-concept and motivation. *Roeper Review*, 8, 140-143.
  23. Feldhusen, J. F. (1986). A conception of giftedness. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.). *Conceptions of giftedness* (str. 112-127). Cambridge, Cambridge University Press.
  24. Feldhusen, J. F. (2005). Giftedness, talent, expertise and creative achievement. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness*. (str. 64-80). New York, Cambridge University Press.
  25. Field, T., Harding, J., Yando, R., Gonzales, K., Lasko, D., Bendell, D. & Marks, C. (1998). Feelings and attitudes of gifted students. *Adolescence*, 33(130), 331-338.
  26. Ford, D. Y. & Harmon, D. A. (1999). Equity and excellence: Providing access to gifted education for culturally diverse students. U: A. Banks (Ed.) *Introduction to multicultural education* (str. 25-32). Boston, Allyn and Bacon.
  27. Foti, R. J. & Hauenstein, N. M. L. (2007). Pattern and variable approaches in leader effectiveness and emergence. *Journal of Applied Psychology*, 92 (2), 347–355.
  28. Fleming, W. D. (2004). *Predicting leadership effectiveness: Contributions of critical thinking, personality and derailers*. Paper presented at the 19th Annual Conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology, Chicago, IL.
  29. Freeman, J. (2000). Children's talent in fine art and music - England. *Roeper Review*, 22(2), 98-107.
  30. Freeman, J. (2005) 'Permission to be gifted: how conceptions of giftedness can change lives', in R. Sternberg & J. Davidson, *Conceptions of Giftedness*, Cambridge: Cambridge University Press. Pp 80-97.
  31. Freeman, J. (2008), Morality and giftedness, in T. Balchin, B. Hymer, & Mathews, D. (Eds.). *The Routledge International Companion to Gifted Education* (pp. 141-148). London and New York: Routledge.
  32. Gagné, F. (2000). Understanding the complex choreography of talent development through the DMGT- based analysis. U: K. A. Heller, F. J. Mönks, R. J. Sternberg & R. Subotnik (Eds.), *International handbook of giftedness and talent* (str. 67-81). Oxford: Elsevier science.
  33. Gagné, F. (2005). From gifts to talents: The DMGT as a developmental model. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.). *Conceptions of giftedness* (pp. 98-120). New York : Cambridge University Press.
  34. Gardner, H. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York, Bantam Books.
  35. Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century*. New York: Basic Books.
  36. Gardner, H., Kornhaber, M. L. & Wake, W. K. (1999). *Inteligencija: različita gledišta*. Jastrebarsko, Naklada Slap.
  37. George, D. (2003). *Obrazovanje darovitih: kako identificirati i obrazovati darovite i talentirane učenika*. Zagreb, Educa.
  38. Gojkov, G. (2004): *Pretvaranje darovitosti u talenat*, u Zborniku 10. Vršac: Viša škola za obrazovanje vaspitača.
  39. Gojkov, G., (2008): *Metodološki problemi istraživanja darovitosti*, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov«.
  40. Gojkov, G., (2008): *Didaktika darovitih*, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov«.
  41. Gojkov, G., Stojanović, A., (2009): *Nacionalni identitet i susreti kultura iz ugla darovitih*, Novi Sad: Filozofski fakultet.

42. Gojkov, G., Dorđević, B., Stojanović, A. (2009): *Sistem vrednosti potencijalne društvene elite*, Zbornik 15, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov«.
43. Gojkov, G., Prtljaga, J., Stojanović, A., (2010): *Proučavanje darovitosti – između nomotetskog i idiografskog*, ECHA, Pariz.
44. Gojkov, G. (2012), *Moralnost i uspeh darovitih studenata*, u: *Darovitost i moralnost (Zbornik 17)*, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača "Mihailo Palov", 371-411.
45. Grandić, R., Letić, M. (2008), Pedagoška strategija podsticanja darovitosti, *Pedagoška stvarnost 9-10*, str. 865 – 881.
46. Grandić, R., Letić, M. (2009), *Stanje, problemi i potrebe u području brige o darovitim učenicima u našem obrazovnom sistemu*, U: *Daroviti i društvena elita, (Zbornik 15)*, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača „Mihailo Palov“, Universitatea „Aurel Vlaicu“ din Arad, Romania, str. 232 – 243
47. Grandić, R., Letić, M. (2009), *Roditelji i nastavnici o darovitoj deci i mladima*, Novi Sad: Savez pedagoških društava Vojvodine; Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača „Mihailo Palov“.
48. Grandić, R., Milutinović, J., Stipić, M. (2010), Teachers' opinion on gifted students and their adequate educational support, *Didactica Slovenica - Pedagoška obzorja br.5*, 15 – 28.
49. Grandić, R. (2011), *Moralnost i izuzetnost*, U: *Darovitost i moralnost (Zbornik 17)*, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača „Mihailo Palov“, str. 429-439.
50. Gross, M. (1992). The early development of three profoundly gifted children of IQ 200. U: P. S. Klein & A. J. Tannenbaum (Eds.), *To be young and gifted* (str. 94-138). Norwood, Ablex.
51. Gross, M. U. M. (1993). *Exceptionally gifted children*. New York: Routledge.
52. Haroutounian, J. (2000). The delights and dilemmas of the musically talented teenager. *Journal of Secondary Gifted Education*, 12(1), 3-15.
53. Heller, K. A. & Schofield, N. J. (2000). International trends and topics of research on giftedness and talent. U: K. A. Heller, F. J. Mönks, R. J. Sternberg & R. Subotnik (Eds.), *International handbook of giftedness and talent* (str. 123-137). Oxford: Elsevier science.
54. Heller, K. A., Perleth, C. & Lim, T. K. (2005). The Munich model of giftedness designed to identify and promote gifted students. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 147-171). New York : Cambridge University Press.
55. Hogan, R., & Kaiser, R. B. (2005). What we know about leadership. *Review of General Psychology*, 9 (2), 169–180.
56. Hjuzak, M. (2006). Darovitost, talent i kreativnost u odgojnom procesu. *Odgojne znanosti*, 8(1), 289-300.
57. Ilies, R. Gerhardt, M. W., Le, H. (2004). Individual differences in leadership emergence: Integrating meta-analytic findings and behavioral genetics estimates. *International Journal of Selection and Assessment*, 12 (3), 207–219.
58. Jacobsen, M. E. (2008). Giftedness in the workplace: Can the bright mind thrive in today's organizations? *MENSA Research Journal*, 39 (2), 15–20.
59. Karnes, F. A., & McGinnis, J. C. (1995). Looking for leadership: Students' perceptions of leaders for the next millennium. *Gifted Child Today*, 18(1), 30–35.
60. Kuncel, N. R., Hezlett, S. A. & Ones, D. S. (2004). Academic performance, career potential, creativity, and job performance: Can one construct predict them all? *Journal of Personality and Social Psychology*, 86 (1), 148–161.
61. Lee, S.-Y., & Olszewski-Kubilius, P. (2006). The emotional intelligence, moral judgment, and leadership of academically gifted adolescents. *Journal for the Education of the Gifted*, 30, 29-67.
62. Lee, S. Y. & Olszewski-Kubilius, P. (2006). Comparisons between talent search students qualifying via scores on standardized tests and via parent nomination. *Roeper Review*, 28(3), 157-181.
63. Maksić, S. (1998). *Darovito dete u školi*. Beograd: Institut za pedagoška istraživanja.
64. Marland, S. (1972). *Education of the gifted and talented*. Report to Congress. Washington, DC : U.S. Government Printing Office.
65. Matthews, M. S. (2004). Leadership education for gifted and talented youth: A review of the literature. *Journal for the Education of the Gifted*, 28 (1), 77–113.
66. Michaelson, M. (2001). A model of extraordinary social engagement, or “moral giftedness.” *New Directions for Child and Adolescent Development*, 93, 19–32.

67. Mönks, F. J. & Katzko, M.W. (2005). Giftedness and gifted education. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness*. (pp. 187-201). New York : Cambridge University Press.
68. Mumford, M. D., Zaccaro, Harding, S. J., Jacobs, T. O., & Fleishman, E. A. (2000). Leadership skills for a changing world: Solving complex social problems. *Leadership Quarterly*, *11*, 11–35.
69. Mumford, M., D., Zaccaro, S. J., Johnson, J. R., Diana, M., Gilbert, J. A., & Threlfall, K. V. (2000). Patterns of leader characteristics: Implications for performance and development. *Leadership Quarterly*, *11*, 115–133.
70. Norman, A. D., Ramsay, S.G., Martray, C. R. & Roberts, J. D. (1999). Relationship between levels of giftedness and psychosocial adjustment. *Roeper Review*, *22*(1), 5-18.
71. Oakland, T., Falkenberg, B. A., Oakland, C. (1996). Assessment of leadership in children, youth, and adults. *Gifted Child Quarterly*, *40*, 138–146.
72. Olenchak, R. F. (1999). Affective development of gifted students with nontraditional talents. *Roeper Review*, *21*(4), 293-300.
73. Olszewski-Kubilius, P. & Kulieke, M. (1989). *Personality dimensions of gifted adolescents*. Retrieved August 15, 2012. from the World Wide Web: [http://www.davidsongifted.org/db/Articles\\_id\\_10109.aspx](http://www.davidsongifted.org/db/Articles_id_10109.aspx).
74. Parker, J. P., & Begnaud, L. G. (2003). *Developing Creative Leadership (Gifted Treasury Series)*. U.S., New Hampshire: Teacher Ideas Press.
75. Persson, R. S. (2000). Survival of the fittest or the most talented? *Journal of Secondary Gifted Education*, *12*(1), 25-37.
76. Pfeiffer, S. I. (2008). *Handbook of Giftedness in Children: Psychoeducational Theory, Research, and Best Practices*. New York, NY: Plenum.
77. Renzulli, J. S. (2005). The tree-ring conception of giftedness: a developmental model for creative productivity. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 246-280). New York : Cambridge University Press.
78. Runco, M. A., & Nemiro, J. (2003). Creativity in the moral domain: Integration and implications. *Creativity Research Journal*, *15*, 91–105.
79. Shavina, L. V. & Kholodnaja, M. A. (1996). The cognitive experience as a psychological basis of intellectual giftedness. *Journal for the Education of the Gifted*, *20*(1), 3-35.
80. Simonton, D. K. (2003). Francis Galton's hereditary genius: its place in the history and psychology of science. U R. J. Sternberg (Ed.): *The anatomy of impact: What makes the great works of psychology great* (str. 3-18). Washington, D.C., American Psychological Association.
81. Singer, P. (2002). *One world: The ethics of globalization*. New Haven, CT: Yale University Press.
82. Sisk, D. A. (1993). Leadership education for the gifted. In K. A. Heller, F. J. Mönks, & A. H. Passow (Eds.), *International handbook of research and development of giftedness and talent*. New York: Pergamon.
83. Sisk, D.A. (2001), Creative leadership: a study of middle managers, senior level managers and CEOs', *Gifted Education International*, *15*, 281-290.
84. Spreacker, A. (2001). Educating for moral development. *Gifted Education International*, *15*, 188–193.
85. Starko, A. J. (2000). Finding the problem finders: problem finding and the identification and development of talent. U: R. C. Friedman & M. B. Shore (Eds.). *Talents unfolding: Cognition and development* (str. 233-249). Washington, DC, American Psychological Association.
86. Sternberg, R. J. (1999). The influence of personality on artistic and scientific creativity. U: R. J. Sternberg (Ed.). *Handbook of creativity* (str. 273-297). New York, Cambridge University Press.
87. Sternberg, R.J. & Davidson, J.E. (2005). *Conceptions of giftedness*. Cambridge: Cambridge University Press.
88. Sternberg, R. J. (2005). WICS: A model of giftedness in leadership. *Roeper Review*, *28*, 37–44.
89. Sternberg, R. J. (2008). The WICS approach to leadership: Stories of leadership and the structures and processes that support them. *The Leadership Quarterly*, *19*, 360–371.
90. Sternberg, R. J., Jarvin, L. & Grigorenko, E. L. (2011). *Explorations in Giftedness*. New York: Cambridge University Press.
91. Stipičić, M., Grandić, R. (2012), Liderstvo, moralnost i darovitost: problemi, paralele i perspektive, *Pedagoška stvarnost*, Vol. 58, br. 2, str. 195-206.



92. Stojanović, A., (2008): *Metodološki pristupi moralnom vaspitanju*, Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača.
93. Stojanović, A. (2008), Aspiracije roditelja kao faktor podsticanja darovitih učenika, U Gojkov, G. (Ur.): *Porodica kao faktor podsticanja darovitosti*, (Zbornik 14), Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača »Mihailo Palov«.
94. Stojanović, A., Kolak, A. (2009), *Metodološki koncepti u proučavanju moralnog vaspitanja darovitih učenika*, Zbornik radova sa prve internacionalne konferencije "Gifted and talented creators of progress", Pedagoški fakultet, Bitola.
95. Spreacker, A. (2001) 'Educating for moral development', *Gifted Education International*, 15, 188 pp -193. Bicester: A B Academic Publishers.
96. Subotnik, R. & Jarvin, L. (2005). Beyond expertise: Conceptions of giftedness as great performance. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (str. 343-358). New York, Cambridge University Press.
97. Tannenbaum, A. J. (1986). Giftedness: A psychosocial approach. U: R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.). *Conceptions of giftedness*. Cambridge: Cambridge University Press.
98. Tannenbaum, A. J. (2000). A history of giftedness in scholl and society. U: K. A. Heller, F. J. Mönks, R. J. Sternberg & R. Subotnik (Eds.), *International handbook of giftedness and talent* (pp. 23-55). Oxford: Elsevier science.
99. Tirri, K. & Pehkonen, L. (2002), The moral reasoning and scientific argumentation of gifted adolescents', *The Journal of Secondary Gifted Education*, Vol, III, no. 3, 120-129.
100. Tirri, K., & Nokelainen, P. (2007). Comparison of academically average and gifted students' selfrated ethical sensitivity. *Educational Research and Evaluation*, 13, 587-601.
101. Treffinger, D. (2005). *Creativity and giftedness: essential readings in gifted education*. Thousand Ouks, Corwin Press.
102. Udvari, S. J. & Schneider, B. H. (2000). Competition and the adjustment of gifted children: a matter of motivation. *Roepier Review*, 22(4), 212-227.
103. Winner, E. (1996). *Gifted children: Myths and realities*. New York : Basic Books.
104. Winner, E. (2000). Giftedness in non-academic domains: the case of the visual arts and music. U: K. Heller, F. Mönks, R. Sternberg, R. Subotnik (Eds.), *Giftedness and talent* (pp. 95-110). Oxford: Elsevier science.
105. Zaccaro, S. J., Mumford, M. D., Connelly, M. S., Marks, M., A. & Gilbert, J. A. (2000). Assessment of leader problem-solving capabilities. *Leadership Quarterly*, 11, 37-64.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

#### V.4 циљева истраживања

Истраживање је спроведено са циљем да се испита **значај појединих моралних и лидерских својстава за остварење даровитости** и представља, у извесном смислу, проверу тезе о значају синергије даровитости, моралности и лидерства. У фокусу истраживања је, дакле, релативно широк спектар моралних и лидерских својстава за која се може претпоставити да у интеракцији са натпросечним способностима доприносе остварењу даровитости.

У основи овако конципираног циља истраживања јесте остваривање следећих задатака:

1. Утврдити да ли постоји и каква је структура разлика између даровитих појединаца и осталих испитаника (који нису идентификовани као даровити) и каква је структура разлика између даровитих у различитим доменима у погледу испитиваних моралних својстава;
2. Испитати да ли постоје полне и узрасне разлике у погледу појединих моралних својстава код даровитих појединаца и какве су разлике ових релација у оквиру разматраних домена даровитости;
3. Утврдити да ли постоји и каква је структура разлика између даровитих појединаца и осталих испитаника (који нису идентификовани као даровити) и каква је структура разлика између даровитих у различитим доменима у погледу испитиваних лидерских својстава;
4. Испитати да ли постоје полне и узрасне разлике у погледу појединих лидерских својстава код даровитих појединаца и какве су разлике ових релација у оквиру разматраних домена даровитости;
5. Испитати да ли постоји повезаност између сета моралних својстава и сета лидерских својстава

код даровитих појединаца и какве су разлике у структури повезаности ових фактора у оквиру разматраних домена даровитости.

Поред тога што настојимо да емпиријским путем пружимо одговоре на нека питања у вези са феноменом даровитости, овим истраживањем пледирамо и на могућност практичне употребљивости одговора за којима трага. Наиме, расветљавање моралних и лидерских својстава даровитих посебно је важно због планирања њиховог васпитања и образовања. Потребно је установити шта све даровита особа јесте да би могао да се планира начин васпитно-образовног деловања на њу. Стога се може рећи да је истраживање у практичном смислу управљено ка следећем задатку:

➤ Дефинисати смернице за образовање и васпитање даровитих, са посебним акцентом на развијање моралних и лидерских својстава, како би се дошло до адекватнијег начина организованог деловања на даровите, а тиме и до потпуног остварења њихових потенцијала.

**Циљеви истраживања су одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО**

#### V.5 очекиваних резултата (хипотезе)

У трагању за одговорима на постављена питања, пошло се од опште хипотезе која гласи: проучавана морална и лидерска својства су веома значајна за остварење даровитости.

Посебне хипотезе:

**X1:** Постоје статистички значајне разлике у структури испитиваних моралних својстава између даровитих појединаца и осталих испитаника (који нису идентификовани као даровити), као и између даровитих у различитим доменима.

**X2:** Постоје статистички значајне полне и узрасне разлике у погледу испитиваних моралних својстава код даровитих појединаца, као и код појединаца у оквиру разматраних домена даровитости.

**X3:** Постоје статистички значајне разлике у структури испитиваних лидерских својстава између даровитих појединаца и осталих испитаника (који нису идентификовани као даровити), као и између даровитих у различитим доменима.

**X4:** Постоје статистички значајне полне и узрасне разлике у погледу испитиваних лидерских својстава код даровитих појединаца, као и код појединаца у оквиру разматраних домена даровитости.

**X5:** Наведена морална својства су значајно повезана са одабраним лидерским својствима код даровитих појединаца као и код појединаца у оквиру разматраних домена даровитости.

**Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?**

**ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО**

#### V.6 план рада

Прва фаза: припремна фаза.

Прикупљање и проучавање релеватне научне и стручне литературе, као и резултата досадашњих истраживања, како из области даровитости, тако и из области моралности и лидерства: септембар 2010. - септембар 2012.

Друга фаза: спровођење емпиријског истраживања.

Израда инструмената, одабир узорка и реализација истраживања: октобар 2012. - фебруар 2013.

Трећа фаза: обрада прикуљених података, анализа и интерпретација резултата истраживања.

Писање извештаја о обављеном истраживању: март 2013. - јун 2013.

**План рада је одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО**

## V.7 метод и узорак истраживања

У овом емпиријском истраживању, експлоративног карактера, користиће се метода **систематског неексперименталног посматрања**, која подразумева истраживачево виђење и тумачење догађаја и процеса, тј. података који ће бити прикупљени пригодним инструментима. Такође, поред експеријског метода, квантитет ће се настојати претворити у квалитет, да би се нашла веза ових података са теоријским оквиром. Стога ће се синтезом података у истраживању у извесном смислу користити системски приступ. Основно опредељење за овакав приступ нашли смо у самим појавама које се истражујују, дакле у комплексности даровитости, моралности и лидерства, као и у до сада још недокученом њиховом међуодносу.

Узорак је пригодан и чине га ученици специјализованих школа за даровите из Новог Сада. Могло би се рећи да узорак, иако пригодан, поседује задовољавајући ступањ репрезентативности, отуда што пријемни испити за ове школе подразумевају примену тестова специфичних способности, при чему прописани минимум бодова неопходан за упис, заправо, значи да кандидати морају имати развијеније специфичне способности у односу на просечну популацију. Узраст испитаника креће се у распону од 16 до 19 година. За овај узраст смо се определили јер се на њему очекује „диференцијација“ и актуализација потенцијала, у виду јасних назнака напредне овладаности садржајима одређеног домена или у виду креативне продукције у неком социјално релевантном облику (Coleman & Cross, 2001; Cross & Coleman, 2005). Наиме, са достизањем нивоа средње школе, високе способности се почињу препознавати у контексту специфичних домена или области знања, интересовања постају профилисана и конзистентна, а мишљење све више задобија обележје апстрактности.

**Метод и узорак су одговарајући?**      ДА      НЕ      ДЕЛИМИЧНО

## V.8 места, лабораторије и опреме за експериментални рад

Истраживање ће бити обављено у специјализованим школама за даровите из Новог Сада. За ово истраживање неће бити потребне посебне лабораторије нити посебна опрема за експериментални рад. Ученици ће упитнике попунити на часовима у оквиру своје редовне наставе.

**Услови за експериментални рад су одговарајући?**      ДА      НЕ      ДЕЛИМИЧНО

## V.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Прикупљени подаци биће обрађени одговарајућим методама у оквиру статистичког програма *SPSS for Windows* верзија 15.0. Сходно спецификованим задацима, односно хипотезама истраживања, примениће се следеће статистичке методе обраде података: дескриптивне статистичке методе, факторска анализа, дискриминативна анализа, мултиваријантна анализа варијансе, анализа варијансе, т-тест, Пирсонов коефицијент корелације.

**Предложене методе су одговарајући?**      ДА      НЕ      ДЕЛИМИЧНО

## VI ЗАКЉУЧАК

кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
тема је подобна	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

*Образложење (до 500 карактера):*

Кандидаткиња МА Милена Стипић је досадашњим радом испунила услове дефинисане Студијским планом и програмом докторских студија Педагогије на Филозофском факултету у Новом Саду, те показала да поседује квалитете потребне за самостални истраживачки рад, што је услов за успешну израду докторске дисертације.

За израду ове докторске дисертације кандидаткиња је прикупила и анализирала релевантну педагошку и психолошку литературу. Такође се, у досадашњим истраживањима бавила моралним и лидерским својствима даровитих. Подаци добијени овом дисертацијом послужиле су за попуњавање уочених празнина у актуелној литератури која се бави поменутом проблематиком барем у три аспекта. Као прво, будући да су питања односа даровитости, моралности и лидерства још увек далеко од разјашњености, ово истраживање би понудило одговоре који би унеколико редуковали уочене контрадикторности и недоречености. Друго, за разлику од досадашњих истраживања моралности и лидерства даровитих, која су у обзир узимала само академски даровите појединце, ово истраживање би претендовало да прошири фокус разматрања на различите типове даровитости, па би у обзир узело и различите домене. И треће, поред тога што би настојало да емпиријским путем пружи одговоре на нека питања у вези са феноменом даровитости, ово истраживање би пледирало и на могућност практичне употребљивости одговора за којима трага. Наиме, расветљавање моралних и лидерских својстава даровитих посебно је важно због планирања њиховог васпитања и образовања. Потребно је установити шта све даровита особа јесте да би могао да се планира начин васпитно-образовног деловања на њу. Стога би у практичном смислу ово истраживање настојало да дефинише смернице за образовање и васпитање даровитих, са посебним акцентом на развијање моралних и лидерских својстава, како би се дошло до адекватнијег начина организованог деловања на даровите, а тиме и до потпуног остварења њихових потенцијала.

**На основу свега наведеног у овом извештају, закључујемо да је предложена тема „Значај моралних и лидерских својстава за остварење даровитости“ подобна за израду докторске дисертације, као и да кандидаткиња Милена Стипић испуњава све услове.**

датум: 09.11.2012.

---

председник комисије

---

члан 1

---

члан 2



---

члан 3

---

члан 4