

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА, ТЕМЕ И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

Кандидат: мр Мира Јовановић

**Тема :Рефлексија професионалног идентитета педагога у савременој школској
култури**

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Датум и орган који је именовано комисију
На седници одржаној 18.05.2012. године Наставно-научно веће Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду именовало је Комисију за оцену подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације под насловом: РЕФЛЕКСИЈА ПРОФЕСИОНАЛНОГ ИДЕНТИТЕТА ПЕДАГОГА У САВРЕМЕНОЈ ШКОЛСКОЈ КУЛТУРИ , кандидата мр Мира Јовановић .

2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

др Радован Грандић, ред. професор за ужу научну област Педагогија, (предмет: Теорија васпитања) изабран дана 05.12.1997. године, запослен на Филозофском факултету у Новом Саду;

др Оливера Флорић-Кнежевић, ванред. проф. за ужу научну област Педагогија, (предмет: Теорија васпитања и Методологија педагошких истраживања), изабрана 02.07.2009. године, запослена на Филозофском факултету у Новом Саду;

др Радмила Николић, ред. професор за ужу научну област Педагогија, изабрана дана 15.06.2006. године, запослена на Учитељском факултету у Ужицу

др Бранко Јовановић, ред. професор за ужу научну област Педагогија, изабран дана 04.12.2002. године, запослен на Филозофском факултету у Косовској Митровици.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: **Мира (Живорад) Јовановић**

2. Датум и место рођења, општина, република: 29.04.1966.године, Ваљево, Република Србија

3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 14.01.2011., Нови Сад, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду, „Педагошка клима као фактор саморазвоја ученика“.

4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Педагогија

5. Приказ научних стручних радова са оценом:

У раду (2003): “Испитивање ставова наставника основне школе о реформским променама”, (Педагошка стварност, 1-2 , стр.136-151) кандидаткиња образлаже потребу за испитивањем ставова наставника о реформским променама школе на територији општине Ваљево. Новембра 2003. године у градским и сеоским основним школама на територији Општина Ваљево спроведено је истраживање о ставовима наставника о реформским променама. Обухваћено је 62 наставника разредне наставе који су те школске године примили ученике првог разреда. Резултати овог истраживања показују да су наставници у многим сегментима који се односе на реформу већ формирали ставове, без обзира на време спровођења истраживања (сам почетак рада по реформским променама). Рад показује да су наставници најизраженије негативне ставове испољили према начину, условима и организацији рада у комбинованим одељењима и неподељеним школама. У раду је присутан критички однос наставника према појединим реформским решењима, дат кроз слободне изјаве. Пре свега, приметно је незадовољство превеликом администрацијом наставника, затим тешкоће организовања наставе у малим сеоским школама, дефицит професора енглеског језика, као и скретање пажње на велику оптерећеност ученика првог разреда.

У раду (2011): “Програм стручног усавршавања Наставник на делу у превенцији вршњачког насиља и креирању позитивне школске климе,” (Каталог програма сталног стручног усавршавања наставника, васпитача, стручних сарадника и директора за шк. 2011-12.год., Завод за унапређивање образовања и васпитања , Београд), кандидаткиња је осмислила програм којим би се омогућило испуњење предуслова за побољшање безбедности ученика у школи, кроз задовољење:

- потребе наставника за стицањем додатних знања о вршњачком насиљу и превентивним облицима васпитно-образовног рада са њима
- потребе за континуираним адекватним васпитно-образовним радом са ученицима који могу бити вршњачки едукатори
- потребе наставног кадра за праћењем резултата новијих научних истраживања
- потребе за перманентним стручним усавршавањем наставника
- потребе за увођењем иновација у наставни процес

Програм је заснован на најновијим научним сазнањима из области превенције насиља у школама и проучавања утицаја школске климе , до којих су дошли познати аутори попут Adams, H. (1994), Van Gurp, H. . (2003), Bošnjak ,B. (1997), Petakov-Vucelja , (2003), M. (Deal I Kennedy, 1985, u Aurin,1990), Kennewell i sar. (2007). Један део програма заснован је на резултатима истраживања аутора програма, мр Мире Јовановић које је реализовано у оквиру израде магистарског рада, под називом Педагошка клима као фактор саморазвоја ученика (Јовановић, 2010).

Рад припада научној области из које је предложена докторска дисертација

У раду (2012): “Креирање позитивне педагошке климе у савременој школи”, (Педагошка стварност, 3-4 , стр. 256-263) кандидаткиња се бави једном од важнијих улога наставника као што је креирање разредне климе . Издвојена су два типа наставника који се међусобно разликују према томе да ли су више усмерени ка остварењу образовних циљева и постизању успеха код ученика, или ка неговању добрих односа међу ученицима

и стварању повољне психосоцијалне климе. У раду се разматра побољшање односа између ученика и наставника, као једна од најчешће навођених промена коју ученици желе у школи како би се они у њој боље осећали и боље учили.

Посебно се наглашава утицај повољне психосоцијалне климе која доприноси просоцијалном развоју младих, чему у прилог говори и податак о већој просоцијалној усмерености ученика. Кандидаткиња истиче и васпитни утицај школе путем наставних садржаја, личности наставника, његовог односа према ученицима, социјално-емоционалне климе у школи и одељењу итд.

Рад припада научној области из које је предложена докторска дисертација.

У раду (2012): “Рефлексија професионалног идентитета предшколских педагога и коришћење информационих технологија“, (Зборник Конференција Техника и информатика у образовању 2012, Технички факултет Чачак, стр. 890-896) кандидаткиња истиче да је савремено глобално друштво обележено убрзаним развојем науке и технике, и као последица тога све брзим застаривањем знања. Информационе технологије утичу на све наше активности. У васпитно-образовној институцији као што је дечји вртић намеће се потреба за новом врстом образовних компетенција предшколског педагога, све више заснованих на информатичкој писмености. У том контексту, она истиче да образовање добија сасвим нови облик, карактер и циљ: целоживотно учење као трајни и континуирани процес учења. У раду, кандидаткиња разматра питање професионалног идентитета предшколских педагога и коришћење информационих технологија као подстицај професионализма и критичности педагога, а нарочито у смислу довођења ове две теме у однос.

Рад припада научној области из које је предложена докторска дисертација

Анализа научног рада кандидата мр Мире Јовановић показује да има широко поље интересовања, при чему се посебно издвајају подручја као што су: педагошка клима, методика рада школског педагога, професионални развој наставника и стручних сарадника, превенција насиља у школи.

Кандидатово бављење питањима улоге наставника и сарадника у креирању позитивне педагошке климе у савременој школи послужило је као модел у циљу њиховог стручног усавршавања и оспособљавања за рад на превенцији насилног понашања ученика у одељенском колективу.

Кандидаткиња је саопштила рад “Рефлексија професионалног идентитета предшколских педагога и коришћење информационих технологија“ на скупу од међународног значаја на Конференцији Техника и информатика у образовању 2012, у Чачку.

III ОБРАЗЛОЖЕНИ КРИТЕРИЈУМИ И РАЗЛОЗИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ ЗАСНИВА ПОЗИТИВНА ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Радови које је кандидаткиња публиковала у потпуности је квалификују као истраживача за предложену тему јер се и методолошки и садржински баве облашћу у којој је предложена израда докторске дисертације. Осим у истраживањима кандидаткиња се и у свакодневном послу професионално бави феноменима који су предмет предложене докторске дисертације. На основу тога комисија закључује да је кандидаткиња Мира Јовановић у потпуности подобра за израду предложене дисертације.

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

НАПОМЕНА: Поред релевантних података о ментору, обавезно оценити његову подобност.

Професор др Радован Грандић биран је за ужу научну област Педагогија предмет Теорија васпитања, а студентима основних студија педагогије Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду држи предавања из предмета: Теорија васпитања 1, Теорија васпитања 2, Домска педагогија, Педагогија слободног времена, Аксиолошке основе образовања. Такође, студентима педагогије ипсихологије држао је предавања из предмета Породична педагогија, као и студентима руског јузика, русинског, филозофије и социологије држао је предмет дидактика. На постдипломским студијама на свим смеровима водио је курс из Педагошких школа и праваца, а на смеру Општа педагогија водио је курсеве из предмета, Општа педагогија, Теорије моралног васпитања, Теорија интелектуалног васпитања. У свом научном раду бави се проблемима опште педагогије, интелектуалног, моралног, физичког, радно-професионалног, естетског и васпитања за хумане односе међу половима, основним фундаменталним питањима педагогије као науке о васпитању и образовању, проблемима породичне педагогије, педагогије слободног времена и домске педагогије.

Објавио је већи број емпиријских истраживања и студија теоријског карактера из области које проучава. Бави се фундаменталним методолошким питањима у оквиру педагогије и њиховом везом са теоријским педагошким концептима.

До сада је под његовим менторством одбрањено **11** магистарских и **11** докторских дисертација. У више комисија је био члан за одбрану магистарских и докторских теза на Филозофском факултету у Новом Саду и на другим факултетима у Србији и Републици Српској.

Закључак: Предложени ментор је у потпуности подобан за ментора мр Мири Јовановић при изради предложене докторске дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

1. формулације назива тезе (наслова)

**РЕФЛЕКСИЈА ПРОФЕСИОНАЛНОГ ИДЕНТИТЕТА ПЕДАГОГА У
САВРЕМЕНОЈ ШКОЛСКОЈ КУЛТУРИ**

Тема је адекватно формулисана

2. предмета (проблема) истраживања

Полазну основу истраживања представља проблем који се састоји у томе да се испитају рефлексije професионалног идентитета педагога у савременој школској култури. Намера овог истраживања огледа се и у давању смерница за професионални развој стручних сарадника педагога. У том смислу отвара се и питање да ли рефлексije професионалног идентитета педагога могу да укажу на смернице професионалног развоја педагога?

Испитивање рефлексije професионалног идентитета педагога и могућност њихове примене у практичним ситуацијама требало би да укаже на реалну слику њихових

потреба, очекивања, самоостварења, недостатака и могућности њиховог развоја, али и на текућу слику нашег школског система и могућности за његове промене, виђене очима педагога практичара. Намера је и жеља истраживача да се сагледа које су то идеје у које верују педагози, али немају практичну примену, као и (не) подударност између онога у шта верују, шта се прокламује а шта у пракси мисле, раде и осећају. Очекује се да ће добијени подаци помоћи у развијању смерница за професионални развој педагога. Наведени проблем истраживања значајан, како за педагошку теорију, тако и за праксу образовања.

Налази овог истраживања могу представљати корак ка грађењу заједничког језика о квалитету рада стручних сарадника-школских педагога који може бити од помоћи различитим интересним групама у овом питању (педагозима, наставницима, руководиоцима школа, наставницима наставника, као и просветним властима) да успоставе бољу комуникацију. Такође, сматрамо да налази овог истраживања могу представљати значајан допринос приликом планирања политика које се тичу рада школских педагога и имплементације евалуационих стратегија у нашим школама, јер перспектива школских педагога треба бити узета у обзир уколико желимо да се уз помоћ њих унапреди квалитет наставе.

Стога, предмет овог истраживања представља **рефлексија професионалног идентитета педагога у савременој школској култури.**

Предмет истраживања је одговарајуће образложен са јасно наглашеним истраживачким проблемом.

3. познавања проблематике на основу изабране литературе

У оквиру писања пројекта докторске дисертације, кандидаткиња је консултовала следећу литературу :

1. Ајдуковић., Д.(1990): *Психосоцијална клима пеналних институција*, Загреб, Филозофски факултет
2. Alemoni, L., (1990): *Student rating myths versus research fact*, Journal of Personal Evaluation in Education, Vol.1,1, 1987, 111-119 .
3. Андевски, М., (2005): *Менаџмент квалитета – колико високе стандарде можемо достићи у образовању*, Зборник радова са међународног научног скупа. Нови Сад: Савез Педагошких друштава Војводине.
4. Андриловић, В., Чудина, (1985): *Психологија учења и наставе* , Школска књига , Загреб
5. Аурин, К. (1990) : *Gute Schulen – worauf beruht ihre Wirksamkeit Bad Heilbrunn/Obb.:* Verlag Julius Kleinkhardt.
6. Аврамовић, З., (2005): *Апорије образовања за демократију*, Београд, Институт за педагошка истраживања.
7. Антонић, С., (2006): *Нека разликовања силе и моћи у класичној социологији*, Социолошки годишњак, бр. 2,Пале.
8. Бахтијаревић-Шиббер,Ф., (1991): *Организацијска култура, организацијска теорија*, Информатор, Загреб, 200-222.
9. Баковљев, М.,(1997): *Основи методологије педагошких истраживања*, Београд: Научна књига.

10. Баковљев, М., (1987): *О активној и креативној настави*, Београд:ЗУНС.
11. Банђур, В., (1993): *Разумевање наставе у контексту различитих истраживачких традиција*, Београд.Настава и васпитање 1-2,
12. Банђур, В. и Поткоњак, Н. (2002): *Истраживање у школи*. Ужице: Учитељски факултет у Ужицу.
13. Бјекић, Д. (1999): *Професионални развој наставника*, Ужице: Учитељски факултет.
14. Бјекић, Д, Бјекић, М, Дуњић-Мандић, К, Јаћимовић, Т, Толић, Н. (2008) : *Карактеристике професионалног деловања наставника и однос према иновацијама*,
15. Башић, Ј., Кранжелић-Тавра, В. (2004): *О понашањима ученика и њиховој појавности у школском окружењу*.
16. Башић, Ј., Худина, Б., Коллер - Трбовић, Н., Жижак, А. (1994): *Интегрална метода*, Загреб:Алинеа.
17. Богнар, Ј., Матијевић, М. (2002): *Дидактика*. Загреб: Школска књига.
18. Бојановић, Р. (2004): *Психологија медуљудских односа*, Београд, Центар за примењену психологију.
19. Братанић, М. (1991): *Микропедагогија: интеракцијско - комуникацијски аспект одгоја*.Загреб: Школска књига.
20. Братанић, М. (1996): *Парадокс одгоја: студије и есеји*. Загреб: Хрватска свеучилишна наклада.
21. Буљубашић-Кузмановић,В.(2002): *Кооперативно учење као фактор социјализације*.Магистарски рад. Загреб: Филозофски факултет.
22. Вецај, Ј (1994): *Pomembno je biti uspešan ,o kulturi slovenskega šolskega prostora, Vzgoja in izobrazavanje, Vol.25, 3, 3-9.*
23. Биједић, М. (2007): *Неки аспекти повезаности поремећаја у понашању ученика и квалитете разредног озрачја у средњим школама*. Магистарски рад, Загреб
24. Бошњак, Б. (1997): *Друго лице школе,Истраживање разредно-наставног озрачја*.Загреб: Алинеа.
25. Бошњак, Б., Матијевић, М. (1999): *Разредно-наставно озрачје – нове могућности побољшања одгојно-образовног учинка у разредном одјелу*. Зборник Учитељске академије у Загребу, Вол 1, н1, пп 125-134.
26. Васовић, М. (1997): *Васпитање за демократију – проблем „трансфера“*, у зборнику радова Демократија, васпитање, личност, Аврамовић, З. (ур.). Институт за педагошка истраживања, Београд (у Зборнику текстова).
27. Вилотијевић, М., (2000): *Дидактика*, Научна књига, Београд.
28. Вилотијевић М., (1992): *Вредновање педагошког рада школе*. Београд: Научна књига.
29. Вилотијевић М., (1979): *Примери програмирања и нормирања рада школе*. Београд.
30. Вилотијевић М., (2005) : *Променама до квалитетне школе*. Београд:Заједница учитељских факултета Србије.
31. Вилотијевић М., Вилотијевић, Н. (2007): *Иновације у настави*. Београд: Школска књига.
32. Вуд, Д., (1996): *Ефикасне школе*. Београд: ЦУРО
33. Вујчић, В., (1985): *Култура школе и успех ученика* , Педагошки рад, Вол. 40, 9-10, 419-432.
34. Вученов, Н. (1972): *Циљеви образовања и иновација у наставној технологији*. Београд.
35. Вучић, Ј., (1995): *Школа и развој личности ученика* , Зборник радова, Виша школа

- за образовање васпитача, Шабац,
36. Гашић-Павишић, (2004): *Насиље у школи и могућности превенције*, Институт за педагошка истраживања, Београд
 37. Гашић-Павишић,(2005): *Модели разредне дисциплине*, Институт за педагошка истраживања,Београд
 38. Гофман, Е., (2000): *Како се представљамо у свакодневном животу*, Београд, Геопоетика.
 39. Големан, Д., (2007): *Социјална интелигенција*, Београд, Геопоетика.
 40. Гојков, Г., (1990): *Педагошка клима у школи као основ дидактичких метода и поступака којима се подстиче креативност ученика*, Сабор учитеља Србије, Краљево, 1990. год.
 41. Гојков, Г., (1990) : *Интерперсонални односи наставника као основ педагошке климе и васпитна функција школе данас*, III Конференција педагога Војводине, Вршац, 1990. год.
 42. Глассер, W., (1990): *Квалитетна школа, школа без присиле*. Загреб :Едука.
 43. Грандић, Р., (2001): *Основи педагогије –приручник*, Издање аутора, Нови Сад , 38-43.
 44. Грандић, Р.,(1994): *Специфичности односа наставник-ученик и могућности изграђивања сарадничких односа*, Годишњак филозофског факултета у Новом Саду: Нови Сад, стр 1-7
 45. Грандић, Р.,(1997): *Значајнија истраживања о другарству и пријатељству младих код нас*, Годишњак филозофског факултета у Новом Саду: Нови Сад, стр 299-306.
 46. Грандић, Р. Флорић, О. (2004): *Технолошке иновације као фактор подршке образовним променама*, (2004): Зборник радова "Медији в изображавању", Ново Место, 166-170,
 47. Грандић, Р., Стипић, М. (2011): *Професионални развој наставника – пут до квалитетног образовања*, Педагошка стварност, Вол. 57, бр. 3-4, стр. 198-209,
 48. Грандић, Р., Стипић, М.(2011):*Нови квалитет образовања шанса за бољу будућност*, Педагошка стварност, Вол. 57, бр. 5-6, стр. 410-425,
 49. Грандић, Р. (2005): *Аспекти односа наставник-ученик*, Међународни научни скуп Савремене концепције, схватања и иновативни поступци у васпитно-образовном и наставном раду и могућности примене у савременој школи, Нови Сад: Савез педагошких друштава Војводине, 15. април, 2005, стр. 126- 130
 50. Грандић, Р. (2008): *Прилози педагогији слободног времена*. Нови Сад : Савез педагошких друштава Војводине, Вршац : Висока школа струковних студија за образовање васпитача"Михаило Палов"
 51. Грандић, Р. (2008): *Квалитетна школа – императив времена у којем живимо*, У: Прилози теорији школе, ур. Р. Грандић, Нови Сад: Савез педагошких друштава Војводине, стр. 7-30,
 52. Грандић, Р. (2008): *Мултикултурализам и образовање*, У: Методологија засноване теорије, ур. Грандић, Р., Нови Сад: Савез педагошких друштава Војводине, стр. 37-70,
 53. Грандић, Р., (2008): *Циљеви образовања, У: Компетенције учитеља и васпитача*, Вршац: Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов”, стр. 91-116,
 54. Грандић, Р., Стипић, М. (2011): *Професионални развој наставника – формула за*

- успешан рад са даровитим ученицима, *Годишњак САО за 2010. годину*, стр. 551-562
55. Greene, V. (1996): *Нове парадигме за стварање квалитетних школа*. Загреб: Алинеа
 56. Даниловић, М., (1998) : *Технологија учења и наставе*, Зрењанин, ТФ М.Пупин.
 57. Дуњић, Љ., (1995): *Елементи за једну савремену дефиницију педагошке иновације и покушај њеног постављања*, Београд: Педагогија бр. 4.
 58. Docker, J.G. Fraser, V.J. Ficher D.L., (1989): *Differences in the psychosocial work environment of different types of schools*, *Journal of Research in Childhood Education*, Vol. 4, 5-17.
 59. Домовић, В., (2004): *Школско озрачје и учинковитост школе*, Наклада Слап
 60. Дракер, П., (1996): *Постиндустријско друштво*, Београд, Грмеч.
 61. Ђорђевић, М., (1989): *Проблеми дифузије и вредновања иновација у васпитању и образовању*. Београд: Зборник Образовна и информациона технологија, ПА.
 62. Ђорђевић, Ј., (1990): *Интелекулавно васпитање и савремена школа*, Београд, ЗУНС.
 63. Ђукић, М., (1997): *Дидактичке иновације и наставник*. Нови Сад: Педагошка Стварност бр.9-10.
 64. Ђуришић М., (1988): *Модернизација васпитно образовног рада*. Кикинда.
 65. Zabukovec, V., (1994): *Kako lahko učitelj spreminja razredno klimo*, *Sodobna pedagogika*, 5-6, 265-273.
 66. Zigarmi, D., (1981): *Leadership and school climate*, *Journal of staff development*, Vol. 2, 93-116
 67. Илић, М., (1995): *Задачи и садржај васпитно-образовног рада у условима савремених промена*. Бања Лука: Наша школа, бр.1-2.
 68. Јагић, С., Јурчић, М., (2006): *Разредно-наставно озрачје и задовољство ученика наставом*. Акта Иадертина, Вол 3, пп 29-43.
 69. Јанковић, Ј., Блажека, С., Рамбоусек, М., (2000): *Интервенције у социјализацијски процес дјете с посебним потребама*. У: Башић, Ј., Јанковић, Ј. (ур.), Ризични и заштитни чимбеници у развоју поремећаја у понашању дјете и младих. Загреб: Кратис, 275.-291.
 70. Јелавић, Ф., (1994): *Дидактичке основе наставе*, Наклада Слап, Јастребарско
 71. Јоксимовић, С.: (2004): *Комуникација у настави и психосоцијална клима школе*, Педагогија LIX, Београд
 72. Јоксимовић, С, Богуновић, Б., (2005): *Наставници о контексту наставе и постигнуће ученика, у ТИМСС 2003 у Србији*, Београд, ИПИ, стр. 270–292.
 73. Јурић, В., (1979): *Метода разговора у настави*. Загреб: Хрватски педагошко-књижевни збор.
 74. Креч, Крачфилд, Р., (1978): *Елементи психологије*, Научна књига, Београд
 75. Лекић, Ђ., (1977): *Методологија педагошких истраживања*. Зрењанин: Педагошко - технички факултет.
 76. Лалић, Н., (2005): *Наставник као кретаор климе у одељењу*, у С. Јоксимовић, *Васпитање младих за демократију*, Београд, ИПИ.
 77. Мијановић, Н., (1998): *Промјене као важан услов до система образовања по мјери будућности*. Београд: Педагогија, бр.4.
 78. Мандић, П., Вилотијевић, М., (1976): *Програмирање рада школе*. Сарајево: Завод за уџбенике.
 79. Мандић, П., (1987): *Иновације у настави*. Сарајево: Светлост.
 80. Mares, J., (2000): *Socialni klima školy*. *Pedagogicka revue*, Vol. 52, no. 3, 241.
 81. Миљевић-Риђички, Р., Малеш, Д., Ријавец, М., (1999): *Одгој за развој*, Загреб: Алинеа.

82. Moos,R.H.,(1978): *A typology of junior high and high school classrooms*, American educational Research Journal , 15, 53-66.
83. Мужих, В., (1968): *Методологија педагошких истраживања*. Сарајево: ЗИУ.
84. Ничковић, Р.,(1993): *Иновације у настави*. Београд: Завод за издавање уџбеника.
85. Ненадић, М., (1997): *Нови дух образовања*. Београд: Просвета
86. Obdržalek, Z., (2002): *Škola a jej management* . Bratislava: UK.
87. Ољача, М., (1997): *Селф концепт и развој*, Филозофски факултет , Нови Сад
88. Пеко, А., (2000): *Приступни који подстичу аутономију ученика*. У: Бабић, Н., Ировић, С. (ур.),
89. Печјак, В., (1984): *Стварање психологије*, Свјетлост, Сарајево
90. Превишић, В., (1996): *Сувремена школа: одгојно-социјална заједница*. У: Вргоч, Х. (ур),
91. Поткоњак Н., Шимлеша П., (1989): *Педагошка енциклопедија*. Београд.
92. Поткоњак,Н.,(1978):*Теоријско методолошки проблеми педагогије*. Београд: Просвета.
93. Поткоњак, Н.,(1982): *Методолошки проблеми системних проучавања у педагогији*. Београд.
94. Поткоњак, Н., (1980) : *Будућност школе*. Београд.
95. Пољак, В., (1984): *Дидактичке иновације и педагошка реформа школе*. Загреб: Школске новине.
96. Пољак,В.,(1987) : *Стваралаштво и школа*, Загреб: Педагошко књижевни збор.
97. Радонић, Ф., (1977): *Објективни фактори наставне иновације*. Загреб.
98. *Razredno i školsko ozračje*. Sa Web sajta: www.os-mgubec-cernik.skole.hr/upload/os-mgubec-cernik/.../ozracje.doc.
99. Реља, Ј., (2006): *Како се ученици осјећају у школи*. Живот и школа бр.15-16 (1-2).
102. Ријавец, М ; Миљковић.,(2009): *Школско и разредно озрачје и ученичково (не)задовољство школом* ,Учитељски факултет, Загреб
103. Рот, Н., (1987): *Психологија личности*. Београд.
104. Стевановић, М., (1982) : *Иновације у наставној пракси*. Београд: Просветни преглед.
105. Soar,R.,Soar,R.M.,(1984 : Classroom climate, u ,Husen, T., Ed, The International Encyclopedia of Education, 740-746.
106. Сузић, Н. (2000): *Особине наставника и однос ученика према настави*, Београд, Учитељски факултет.
- 107.Сузић, Н. (1997) : *Модел доживотног усавршавања и напредовања наставника*. Зборник: Обвразовање и усавршавање наставника (стр. 43–58).Ужице: Учитељски факултет.
- 108.Тоболка, И., (2000): *Наставна технологија и мултимедијалност наставе;аудиовизуелна средства и иновације у настави и компјутер у настави*. Нови Сад: ПСОК.
109. Флорић, Кнежевић, О.(2002): *Образовање и одрживи развој*, Нови Сад : СПД Војводине
- 110.Флорић,Кнежевић, О. (2004): *Радно и професионално образовање*., избор текстова, Нови Сад : СПД Војводине (коауторство са Р. Грандић, Ј. Милутиновић).
- 111.Флорић,Кнежевић, О. (1999): *Педагози на прагу новог миленијума*, Педагошка стварност, Нови Сад, 1-2 : 589-606.
- 112.Флорић, Кнежевић,О. (1999): *Педагошка компетенција наставника*, Просветни

преглед, Београд.

113.Флорић, Кнежевић, О. (2001): *Опште образовање - од парадигме усвајања знања, умења и навика ка парадигми развоја у образовању*, Педагогија, Београд, 3-4: 339-341.

114.Флорић, Кнежевић, О. (2000) : *Општи принципи доживотног учења као основе концепта одрживог развоја*, Годишњак Филозофског факултета, Нови Сад, XXIX : 235-242.

115.Флорић, Кнежевић, О. (2002): *Од заједнице која учи ка педагогији друштва знања*, Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду, XXX : 227-283.

116.Флорић, Кнежевић, О. (2002) : *Стратегије и програми стручног усавршавања и професионалног развоја наставника у земљама у транзицији*, Педагошка стварност, Нови Сад, 5-6: 388-408

117.Флорић, Кнежевић, О. (2003): *Развој потенцијала за социјалну компетентност наставника: услов за промене у образовању*, Зборник Катедре за педагогију, Филозофски факултет, Нови Сад, 18 : 94-101.

118.Флорић, Кнежевић, О. (2004): *Систем стручног усавршавања наставника у погледу овладавања вештинама социјалне компетенције за успешно успостављање партнерских односа и тимски рад*, Зборник радова са научног скупа "Стратегија развоја система васпитања и образовања у условима транзиције", Нови Сад : Филозофски факултет

119.Fraser , В.Ј., (1980): *Quest editor s introduction Classroom environment researchs in the 1970 sand 1980 s*, Studies in Educational Evaluation Vol. 6., 221-223.

120.Шешић, Б.,(1980): *Општа методологија*. Београд: Научна књига.

121.Шешић, Б.,(1982): *Методологија друштвених наука*. Београд: Научна књига.

122.Шљивић, Р.,(2003): *Менаџмент у васпитно-образовном систему*. Подгорица: Васпитање и образовање - часопис за педагошку теорију и праксу.

123.Шевкушић, С., (2004): *Наставник и социјално понашање ученика*, у Социјално понашање ученика, Београд, ИПИ.

124.Шпановић, С., Ђукић, М., (2008): *Улога учбеника у подстицању самоуспереног учења*, Педагогија, LXIII

www.ofsted.gov.uk/.../CurriculumInnovationschools.pdf

<http://www.edu.gov.mb.ca/specedu/fas/pdf/3.pdf>

http://www.businessofgovernment.org/pdfs/Import_of_Leadership.pdf

Кандидаткиња је консултовала савремену и релевантну литературу за свој предлог дисертације.

циљева истраживања

1.Теоријски циљ рада: **описивање и анализа рефлексивности професионалног идентитета педагога у савременој школској култури.**

2. Полазећи од претходно одређеног предмета истраживања циљ емпиријског дела рада може се формулисати на следећи начин: анализирати и разумети **значања рефлексивности педагога о свом професионалном идентитету имајући у виду контекст савремене школске културе као подстицај професионализма.**

На основу циља који смо поставили за истраживање, задатке истраживања формулисали смо у у виду четири међусобно повезана истраживачка питања:

а) Како школски педагози схватају свој професионални идентитет односно која значења му приписују?

б) Како школски педагози сагледавају улогу професионалног идентитета у развијању квалитета свог рада?

в) Како схватања школских педагога о професионалном идентитету одређују оно што педагози сматрају могућим у датом контексту савремене школске културе по питању развијања квалитета свог рада?

Један од циљева овог истраживања у његовом критичком смислу, али уједно и начин долажења до одговора на претходно наведена питања и боље разумевање тих одговора, јесте стимулисање рефлексије школских педагога о професионалном идентитету како би се омогућило да педагози артикулишу и објасне своја уверења, као и да кроз интеракцију дођу до увида у могућа другачија гледишта.

Циљеви истраживања су јасно постављени

3. очекиваних резултата (хипотезе)

а) Школски педагози схватају свој професионални идентитет односно приписују му различита значења.

б) Школски педагози сагледавају улогу професионалног идентитета у развијању квалитета свог рада.

в) Схватања школских педагога о професионалном идентитету одређују оно што педагози сматрају могућим у датом контексту савремене школске културе по питању развијања квалитета свог рада .

Хипотезе следе из релеватне литературе и теоријских концепата којим се кандидаткиња користи у раду

4. плана рада

Прва фаза истраживања је планирана тако да обухвати 20 испитаника и сврха јој је да нас приближи схватањима школских педагога о њиховом професионалном идентитету и, како би у даљем раду успоставили извесне категорије анализе које могу бити од користи за планирање детаљнијих и дубљих анализа у наредним фазама истраживања. Ова фаза биће реализована кроз два корака:

1. У првом кораку, школски педагози ће учествовати у полуструктурираном интервјуу у коме треба да:

1) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче иницијалног образовања;

2) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се односи на приправнички стаж и сарадњу са ментором;

3) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче сарадње са директором и наставницима ;

4) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче методичког рада и методичке оспособљености;

5) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче праћења и вредновања рада школе и новим пословима након увођења реформе ;

6) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче изазова у раду са ученицима и родитељима ;

7) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче процене потребе за професионалним усавршавањем;

8) изнесу своје мишљење о професионалном идентитету које се тиче доживљаја педагога о процени свог положаја у школи; дају предлоге, из сопственог искуства, како школски педагог може да развија свој професионални идентитет.

2. Други корак чинила би квалитативна анализа одговора школских педагога из полуструктурираног интервјуа, са циљем да се, пре свега, разумеју искуства о којима педагози говоре, те и да се идентификују могући интерпретативни репертоари педагога и на основу тих увида дође до одређених категорија општих појмова, односно заједничких елемената из читаве базе података. У оваквој анализи нарочито ће се обратити пажња на питања као што су: која схватања професионалног идентитета стоје иза одговора и прича педагога; каква схватања професије школски педагог се могу препознати у њиховим одговорима; које су рефлексije професионалног идентитета педагога присутне у школској пракси и како их педагози доживљавају; које поступке школски педагози сматрају најпогоднијим за развијање свог професионалног идентитета

Друга фаза истраживања састојала би се у планирању и реализацији педагошких радионица група педагога и анализа их претходне фазе истраживања како би се дошло до дубљих увида у то како педагози схватају свој професионални идентитет, шта утиче на ова схватања и како су она међусобно повезана, као и то како схватања педагога и карактеристике контекста које су у вези са школском културом одређују оно што педагози сматрају могућим при развијању свог професионалног идентитета. Ова фаза истраживања обухватиће три корака:

1. Одабир педагога који ће учествовати у педагошким радионицама на основу следећих критеријума: добровољност педагога да учествује, и равномерна заступљености квалитативном анализом у претходној фази истраживања.

2. Реализација педагошких радионица у којима ће, кроз интерактивну размену искуства о кључним питањима издвојеним на основу анализе одговора из интервјуа у претходној фази истраживања, педагози критички анализирати сопствена и другачија гледишта о професионалном идентитету.

План рада је конзистентан пројекту истраживања и остварив.

Кандидаткиња је предложила оријентациони садржај докторске дисертације:

I Уводна разматрања

II Теоријски приступ проблему истраживања (Теоријски приступи објашњењу професионалног идентитета, професија педагог и савремена школска култура, Значајније теоријске студије и емпиријска истраживања у проучавању професионалног идентитета педагога и савремене школске културе

III Методолошки приступ проблему истраживања (Проблемски оквир истраживања - предмет и проблем; Циљ и задаци истраживања; Хипотезе истраживања; Операционално дефинисање и класификовање варијабли истраживања; Истраживачка стратегија и нацрт истраживања - метода; Технике и инструменти истраживања; Одређење основног скупа и план узорковања; Нивои (статистичке) обраде, анализе и интерпретације резултата истраживања; Процедуре истраживања - организација и ток).

IV Анализа и интерпретација резултата истраживања

V Библиографија

VI Прилози

Комисија процењује да је план рада остварљив, а предложена оријентациона структура садржаја докторске дисертације адекватно постављена и у складу је са одабраним проблемом истраживања.

7. метода и узорка истраживања

У теоријском делу рада користиће се метода теоријске анализе, како би се што ближе и јасније анализирао рефлексивни професионални идентитет педагога из угла теорија васпитања и образовања. Наведена метода користиће се и за обраду и анализу добијених података из емпиријског дела рада. У целокупном истраживачком процесу користиће се и дескриптивна метода, док ће од истраживачких техника бити коришћен интервју и то полуструктурирани интервју за педагоге.

Ово истраживање, будући да је фокусирано на рефлексивни професионални идентитет школског педагога у савременој школи, биће интерпретативног и критичког карактера. Концепт грађења и преговарања значења данас је постао опште место у оквиру квалитативне истраживачке оријентације у друштвеним наукама. У корену је схватање да људи непрестано покушавају да разумеју себе и свет око себе, при чему се стварност сваке особе конструише у интеракцији са другим људима и институцијама.

Истраживање ће бити спроведено у основним и средњим школама Колубарског округа. Узорак ће обухватити 20 школских педагога, из основних и средњих школа. Очекивања су да они имају различите приступе у раду, како због различитог узраста ученика са којима раде, тако и због различитог система веровања која су поред других фактора и рефлексивна постојећа стања у школи.

Предвиђени инструменти добро покривају област која је предмет истраживања и омогућавају достизање одговора на истраживачка питања које је кандидаткиња поставила.

8. места, лабораторије и опреме за експериментални рад

Основне и средње школе Колубарског округа.

Предвиђено место истраживања омогућава његово спровођење

Ваљево

9. методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Подаци добијени полуструктурираним интервјуом биће квалитативно обрађени.

Предвиђене методе статистичке обраде омогућавају поуздано извођење закључака након спроведеног истраживања

VI ЗАКЉУЧАК

Кандидаткиња Мира Јовановић је досадашњим радом испунила услове дефинисане студијским планом и програмом и показала да поседује квалитете потребне за самостални истраживачки рад, што је услов за успешну израду докторске дисертације. На основу увида у биографију кандидата, као и одбрањени магистарски рад Комисија закључује да је мр Мира Јовановић подобна као кандидаткиња за израду докторске дисертације. Предложена тема дисертације изучава сложен феномен рефлексивности идентитета педагога у савременој школској култури. Наведена тема методолошки је добро утемељена и заснована на савременој литератури, а има и велики практични значај за рад педагога у васпитно-образовним институцијама, те се очекује да ова дисертација пружи значајне резултате и научни допринос у том правцу.

Полазећи од научног, теоријског и практичног значаја обраде теме, предложено истраживање у оквиру пројекта докторске дисертације, познавања проблематике коју је кандидаткиња показала у погледу изабране литературе, циљева и очекиваних резултата истраживања, коректно сачињеног плана рада и изабраних метода и узорка истраживања, предвиђених метода статистичке обраде података, као и компетенција предложеног ментора, чланови Комисије су се једногласно сложили да су кандидат, ментор и тема подобни за израду докторске дисертације.

Сви наведени разлози, једногласно опредељују Комисију да предложи Наставно-научном већу Филозофског факултета у Новом Саду, да кандидаткињи мр Мири Јовановић одобри предложену тему "Рефлексивност професионалног идентитета педагога у савременој школској култури" за израду докторске дисертације.

датум: 14.08. 2012.

др Радован Грандић, ред. професор, ментор,
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду

др Оливера Флорић-Кнежевић, ванр. професор,
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду

др Радмила Николић, ред. професор,
Учитељски факултет у Ужицу

др Бранко Јовановић, ред. професор,
Филозофски факултет у Косовској Митровици

