

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА, ТЕМЕ И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовao комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 17. 06. 2016.

Састав комисије:

- | | | |
|--|------------------|---|
| 1. Драган Проле | Редовни професор | Филозофске науке |
| презиме и име
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду
установа у којој је запослен-а | Звање | ужа научна област
Председник комисије
функција у комисији |
| 2. Миленко Перовић | Редовни професор | Филозофске науке |
| презиме и име
Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду
установа у којој је запослен-а | Звање | ужа научна област
Ментор
функција у комисији |
| 3. Александар Чучковић | Редовни професор | Филозофске науке |
| презиме и име
Економски факултет, Универзитет у Новом Саду
установа у којој је запослен-а | Звање | ужа научна област
функција у комисији |

ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име једног родитеља, презиме: Станко, Јован, Влашки _____
2. Датум рођења: 26.01.1987. Место и држава рођења: Сомбор, Република Србија

II.1 основне студије

година уписа: **2006.** година завршетка: **2010.** просечна оцена током студија: **9.85**

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет

студијски програм: Филозофија

звање: Дипломирани филозоф

II.2 мастер или магистарске студије

година уписа: **2010.** година завршетка: **2011.** просечна оцена током студија: **10.00**

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет

студијски програм: Филозофија

звање: Мастер професор филозофије

научна област: Друштвено-хуманистичке науке, Филозофија

наслов завршног рада: „Место религије у Хегеловом систему филозофије“

II.3 докторске студије

година уписа: **2011.**

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет

студијски програм: Филозофија

број ЕСПБ до сада остварених: **135** просечна оцена током студија: **9.85**

II.4 приказ научних и стручних радова

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	Влашки, Станко, „Место религије у Хегеловој <i>Феноменологији духа</i> “, АРХЕ – Часопис за филозофију, Филозофски факултет, Одсек за филозофију, Нови Сад, година VIII, бр. 16/2011, стр. 185-204 (ISSN 1820-0958, UDK 14 Hegel : 2)	M51
<p><i>кратак опис садржине:</i> Аутор тематизује VII поглавље <i>Феноменологије духа</i> и заступа став којим се тврди да је у Хегеловој филозофији религије на делу битно надмашивање традиционалне опречности вере и знања, односно религије и филозофије. Супротстављене стране на своје екстреме су повучене у филозофским концепцијама Канта, Јакобија и Фихтеа: дискутујући са њима Хегел нуди феноменолошки појам религије као идеју за једну филозофију <i>религије</i>. У бројним рецепцијама ова замисао доживела је не мање бројна интерпретативна искривљења на која аутор покушава да укаже, желећи истовремено да одговори на нека од питања која су у блиској вези са проблематизовањем статуса феноменолошке филозофије религије.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
2.	Влашки, Станко, „Етика и егзегетика. Идеја филозофске теологије у Кантовом <i>Спису о религији</i> “, у АРХЕ – Часопис за филозофију, Филозофски факултет, Одсек за филозофију, Нови Сад, година IX, бр. 18/2012, стр. 55–71 (ISSN 1820-0958, UDK 17 Kant 1 : 2)	M51
<p><i>кратак опис садржине:</i> Рад указује да се филозофска теологија Кантове <i>Религије унутар граница самог ума</i> може разумети као интерпретирање религијских садржаја у складу са Кантовом моралном филозофијом, уколико се при том не занемари да се таква актуализација начина како <i>треба</i> тумачити религијске објективације и сама може разумети као морални чин којим се потврђује теза о примату практичког ума. Са тог становишта аутор приступа Кантовој тематизацији историјско-религијске грађе и покушава да покаже да се извор филозофовог спора са заступницима историјске вере крије у природи односа кантовске моралне свести према објективитету уопште.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
3.	Влашки, Станко, „Посредовање спинозизма. Уводна реч о тзв. <i>спору о пантеизму</i> “, у АРХЕ – Часопис за филозофију, Филозофски факултет, Одсек за филозофију, Нови Сад, година X, бр. 19/2013, стр. 39–53	M51

	(ISSN 1820-0958, UDK 1 Spinoza 1 Mendelssohn : 1 Jacobi)	
<i>кратак опис садржине:</i>		
<p>Историјски значај такозваног спора о пантеизму, који су око 1783. године започели Јакоби и Менделсон поводом питања да ли је Лесинг био спинозист, огледа се пре свега у обнови интересовања за Спинозину филозофију, која је до те расправе задржавана на маргинама повести филозофије. Његова филозофска важност крије се у чињеници да су учења најцењенијих филозофа те епохе (Кант, Хердер, Фихте, Шелинг, Хегел, Шлајермахер, Ф. Шлегел, Новалис) у годинама које су следиле макар делом обликована посредством суочавања са ревитализованим спинозизмом. Аутор у раду испитује претпоставке, околности и ток спора разматрајући ставове његових главних актера, а крајем завршног поглавља покушава да импликације спора потражи и у савременим филозофским дискусијама.</p>		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категирија
4.	Влашки, Станко, „Филозофско-повесна мисао Новалиса и Фридриха Шлегела“, у <i>АРХЕ</i> – Часопис за филозофију, Филозофски факултет, Одсек за филозофију, Нови Сад, година XI, бр. 21/2014, стр. 149–167 (ISSN 1820-0958, UDK 1 Schlegel F. 1 Novalis)	M51

<i>кратак опис садржине:</i>		
<p>Начин приступања фрагментима о повести и историји представника раног немачког романтизма у раду је сагледан као пресудни чинилац у рецепцији романтизма као релативно заокруживог духовног струјања. Аутор романтичарској фрагментарности приступа посредством дела Новалиса и Фридриха Шлегела, а на трагу тезе о иманенцији уникатног појма времена и повести у фрагменту романтичара пропитује се природа романтичарских поетских и дискурзивних опажаја о смислу епизода из прошлости људског рода, као и о одликама садашњице и природи сврха ка којима тежи људска будућност. Романтизовано време и повест се при том опиру аршинима линеарно схваћеног времена и повести. Дијалог романтичара са трансценденталним филозофским наслеђем се покушава тумачити у светлу романтичарског преузимања тешког задатка историзације трансценденталног идеализма, при чему до изражаја долазе и принципијелна ограничења романтичарског фрагментирања људске повести.</p>		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категирија
5.	Влашки, Станко, „Трансцендентална филозофија у перспективама романтичарске фрагментарности“, у <i>Филозофија и друштво</i> , број 1, 2015., годиште XXVI, стр. 69-87 (ISSN 0353-5738, UDK 111.81 : 7.035.01)	M24

<i>кратак опис садржине:</i>		
<p>Однос јенских романтичара према Кантовој критичкој филозофији у раду је посматран из</p>		

угла романтичарске теорије фрагмента. Аутор заступа став да је у филозофским рефлексијама Ф. Шлегела и Новалиса фрагментарност имала трансцендентални карактер, због чега су јенски романтичари дошли у прилику да на иновативан начин приступе иманентним напетостима Кантовог филозофског пројекта. Међу њима се по значају истичу проблеми промишљања односа систематичности и делимичности сазнања, као и онога теоријског и практичног у човеку. Значај Фихтеове верзије критичког идеализма за романтичаре аутор покушава да вреднује с обзиром на кључну романтичарску намеру да теоријом фрагмента историзују трансценденталну филозофију. Закључни редови се осврћу на новије интерпретације романтичарског фрагмента које су склоне да занемаре ту намеру.

рад припада проблематици докторске дисертације: ДА НЕ
ДЕЛИМИЧНО

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

III.1 услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

--

III.2 Да ли кандидат испуњава услове?

ДА

НЕ

Кандидат је до сада објавио значајан број радова, махом у најпрестижнијим филозофским часописима у Србији што је изузетно похвално за докторанда његових година. Од објављених радова пет се непосредно тичу пријављене теме, и за сваки од њих се може уочити да квалитетом надилази научни ниво који се од докторанда обично очекује. Литература на два светска језика обећава прву системску студију о филозофским релацијама између спекулативног и романтичарског поимања религије.

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

IV.1 ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

Биографија ментора (до 500 карактера):

Миленко А. Перовић рођен је у Врбасу 1950. године. Студије филозофије завршио је на Филозофском факултету у Београду 1974. године, а докторат филозофских знаности одбранио је на Филозофском факултету у Загребу 1984. године. Изабран је у звање редовног професора 1995. године на Филозофском факултету у Новом Саду за ужу научну област Филозофске науке. Оснивач је Студијске групе за филозофију и Одсека за филозофију на истом факултету. Суоснивач је филозофског часописа *Архе*. Бројне текстове објавио је у домаћим и страним часописима и зборницима.

Радови из уже научне области којој припада предлог докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	Перовић, М. А., „Медиум духа <i>versus</i> кућа битка. Хегелов спекулативни појам језика“, <i>Архе</i> , бр. 24/2015., Филозофски факултет у Новом Саду, ISSN 1820-0958, UDK 1 Hegel 174.5 : 591.431.3	M51
2.	Перовић, М. А., <i>Филозофија морала</i> , Цензура, Нови Сад 2013., стр. 5-392, ISBN 978-86-86559-17-3	M41
3.	Перовић, М. А., <i>Пет студија о Хегелу</i> , Ед. Библиотека <i>Архе</i> , Филозофски факултет, Нови Сад 2012., стр. 7-373, ISBN 978-86-6065-114-5	M41
4.	Перовић, М. А., <i>Филозофске расправе</i> , Ед. Филозофска истраживања, Филозофски факултет, Загреб 2011., стр. 5-311, ISBN 978-953-164-156-2	M12

5.	Перовић, М. А., „Слободно вријеме и слобода“, <i>Филозофска истраживања</i> , Загреб, св. 2/2009., стр. 245-254, ISSN 0351-4706	M22
6.	Perović, M. A., „Der Begriff des Lebens bei Kant und Hegel“, in <i>Bioethik und Bildung/Bioethics and Education</i> , Akademia Verlag, Sankt Augustin, Bochum, 2008., S. 45-52, ISBN 978-3-89665-502-8	M22
7.	Perović, M. A., „Der Begriff des Lebens in der Hegels Philosophie/Pojam života u Hegelovoj filozofiji“, Zbornik »Integrativna bioetika i izazovi suvremene civilizacije«, Sarajevo-Bochum, 2007., str. 35-41; ISBN 978-9958-9214-0-5	M22
8.	Perović, M. A., „Der moderne Begriff der Zeit und der Begriff der Geschichte (Über das Fundament der Heidegger'schen Auseinandersetzung mit Hegel)“, <i>Synthesis philosophica</i> , No. 42; Zagreb 2007., str. 141-156, UDC 1, ISSN 0352-7885, CODEN Syph 5, UDC 161.1:115	M22
9.	Перовић, М. А., „Хегелова феноменологија воље и став плурализма“, <i>Филозофска истраживања</i> , Загреб, бр. 101/2006., стр. 23-27, ISSN 0351-4706, UDK 165.62:17.021.2: 141.113	M22
10.	Перовић, М. А., „Однос феноменологије духа и науке логике код Хегела“, <i>Архе</i> , бр. 5-6/2006., Филозофски факултет у Новом Саду, стр. 23-50, ISSN 1820-0958, UDK 130.121:16	M51
11.	Перовић, М. А., „Хегелова Феноменологија духа“, <i>Матица</i> , Цетиње-Подгорица, бр. 27-28/2006; стр. 129-174, ISSN 1450-9059	M51
12.	Перовић, М. А., „Хегел и спор конзеквенцијализма и деонтологије“, <i>Архе</i> , бр. 4/2005., Филозофски факултет у Новом Саду, стр. 187-194., ISSN 1820-0958, UDK 114	M51
13.	Перовић, М. А., <i>Практичка филозофија</i> , Одсек за филозофију, Филозофски факултет у Новом Саду 2004., стр. 5-321, ISBN 86-80271-24-1	M41
14.	Перовић, М. А., „Хегелов појам бога“, Зборник <i>Појам бога у филозофији</i> , Културни центар и Одсек за филозофију Филозофског факултета, Нови Сад 1996., стр. 17-34.	M44
15.	Перовић, М. А., <i>Проблем почетка у филозофији (Увођење у Хегелову филозофију)</i> , ИК Вркатић, Нови Сад 1994., стр. 5-285.	M41
16.	Перовић, М. А., <i>Хегел и проблем савјести</i> , Братство–Јединство, Нови Сад 1989., стр. 5-122, ISBN 86-7047-050-0.	M41

IV.1 услови дефинисани за ментора у области којој припада докторска дисертација:

- За ментора за израду докторске дисертације, односно, докторског уметничког пројекта може бити именован наставник Универзитета односно факултета који је у радном односу на факултету који реализује студијски програм докторских студија као и наставник који је у радном односу на другом универзитету односно факултету или научној установи, који има потребну научну односно уметничку способност из области проблематике докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта.
- За ментора може бити именован наставник односно научни радник који је способан за извођење наставе на докторским студијама и има најмање 5 научних радова објављених или прихваћених за објављивање у научним часописима из одговарајуће области

студијског програма са листе министарства надлежног за науку, у последњих 10 година и који испуњава следеће допунске критеријуме у оквиру образовног научног односно образовно уметничког поља:

За поље друштвено-хуманистичких наука за ментора може бити именован наставник односно научни радник који има најмање 3 рада објављена или прихваћена за објављивање у часопису са SSCI листе.

IV.2 Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

Образложење: Проф. др Миленко А. Перовић у потпуности испуњава све формалне и суштинске услове за обављање дужности ментора на предложеној докторској дисертацији.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

V.1 формулација назива тезе (наслова)

Хегелова критика романтичарског поимања религије

Формулација наслова је прецизна јер најављује двоструку проблемску структуру садржаја рада. С једне стране, овај докторски рад ће проблематизовати романтичарско поимање религије подсредством водећих ликова тзв. јенске романтике, док ће, с друге стране, задобијене резултате укрстити са Хегеловом спекулативном критиком, према којој ће романтичарски однос према религији бити меродаван за укупни духовни лик романтизма.

Наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.2 предмета (проблема) истраживања

Проблем истраживања је приказан темељно и систематично. Важно је истаћи да развијена проблемска свест докторанда своју тему не разматра тек историјско-филозофски. Напротив, докторанд је основне проблемске линије своје расправе одредио с обзиром на формативни карактер романтизма и идеализма, чије поједине идеје су итекако виталне и релевантне у нашој савремености. Истраживачки проблем који је себи поставио кандидат представља пример највиших теоријских стандарда у европским оквирима истраживања епохе чији мисаони домети су обележени управо романтизмом и немачким идеализмом.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Наведена је литература на два светска језика. Избор литературе показује докторандово високо познавање савремене рецепције и реинтерпретације проблема како везаних за рецепцију романтизма тако и за најрелевантније критике романтичарског покрета. Услед значаја језичке/појмовне самосвести за период у којем стасавају романтичари и Хегел, ванредно је важно и студирање њихових дела на немачком језику. Однос између „класичних“ и савремених интерпретација је изванредно избалансиран. Због тога сматрамо да одабрана литература у потпуности одговара задатку који је докторанд себи поставио

Hegel, G.W.F., *Werke in 20 Banden*, Suhrkamp Verlag GmbH und Co. KG. 1971-1986.
Schleiermacher, F. D. E., *Sämtliche Werke*, G. Reimer, Berlin 1835-1864.
Schlegel, F., *Sämtliche Werke in 10 Banden*, Jacob Mayer und Co., Wien 1822-1825.
Novalis, *Schriften*, W. Kohlhammer Verlag, Stuttgart 1968.
Abrams, M. H., *Natural Supernaturalism. Tradition and Revolution in Romantic Literature*, Oxford University Press, London 1971.

Adorno, Th. W., *Tri studije o Hegelu*, Veselin Masleša – Svjetlost, Sarajevo 1990.

Arndt, A., *Friedrich Schleiermacher als Philosoph*, Walter de Gruyter, Berlin-Boston 2013.

Barth, K., *Protestant Thought: From Rousseau to Ritschl*, Harper & Brothers, New York 1952.

Barnett, S. J., *The Enlightenment and Religion. The Myths of Modernity*, Manchester University Press, Manchester-New York 2003.

Behler, E., *German Romantic Literary Theory*, Cambridge University Press 1993.

Beiser, F., *Hegel*, Routledge, New York and London 2005.

Beiser, F. C., *German Idealism. The Struggle against Subjectivism, 1781-1801*, Harvard University Press 2002.

Beiser, F. C., *The Fate of Reason. German Philosophy from Kant to Fichte*, Harvard University Press 1987.

Beiser, F. C., *The Romantic Imperative. The Concept of Early German Romanticism*, Harvard University Press 2003.

Benjamin, W., *Eseji*, Nolit, Beograd 1974.

Benjamin, W., *Kritika umjetnosti u njemačkom romantizmu*, Naklada Jurčić, Zagreb 2007.

Berlin, I., *Koreni romantizma*, Službeni glasnik, Beograd 2012.

Bloch, E., *Subjekt – Objekt. Objašnjenja uz Hegelovu filozofiju*, Naprijed, Zagreb 1975.

Bloch, E., *Ateizam u kršćanstvu*, Naprijed, Zagreb 1986.

Bubner, R., *The Innovations of Idealism*, Cambridge University Press 2003, translated by: N. Walker.

von Bormann, A. (Hg.), *Romantische Religiosität*, Königshausen und Neumann, Würzburg 2005.

Bürger, P., *Zur Kritik der idealistischen Ästhetik*, Suhrkamp, Frankfurt am Mein 1990.

Charlesworth, M., *Philosophy and Religion from Plato to Postmodernism*, Oneworld Publications, Oxford 2002.

Crouter, R., *Friedrich Schleiermacher: Between Enlightenment and Romanticism*, Cambridge University Press 2005.

Dickey, L., *Hegel. Religion, Economics, and the Politics of Spirit, 1770 – 1801*, Cambridge University Press 1987.

Diltaj, V., *Doživljaj i pesništvo. Lesing – Gete – Novalis – Helderlin*, Orpheus, Novi Sad 2004.

Dilthey, W., *Die Jugendgeschichte Hegels (Gesammelte Schriften IV)*, B. G. Teubner

Verlagsgesellschaft/Vandenhoeck & Ruprecht, Stuttgart – Göttingen 1990.

Feuerbach, L., *Das Wesen des Christentums*, Berliner Ausgabe, Berlin 2013.

Fichte, J. G., *Osnova cjelokupne nauke o znanosti*, Naprijed, Zagreb 1974.

Fihte, J. G., *Učenje o nauci*, BIGZ, Beograd 1976.

Fihte, J. G., *Zatvorena trgovačka država; Pet predavanja o određenju naučnika*, Nolit, Beograd 1979.

Filipović, V., *Klasični njemački idealizam*, Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb 1979.

Fire, F. (prir.), *Likovi romantizma*, Clio, Beograd 2009.

Frank, M., *Einführung in die frühromantische Ästhetik*, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1989.

Frank, M., „Unendliche Annäherung“. *Die Anfänge der philosophischen Frühromantik*, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1997.

Fulda, H. F./Henrich, D., *Materialien zu Hegels Phänomenologie des Geistes*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1973.

Gadamer, H. G., *Hegelova dijalektika*, Plato, Beograd 2003.

Grubačić, S., *Istorija nemačke kulture*, Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića, Sremski Karlovci – Novi Sad 2001.

Harris, H. S., *Hegel's Development. Toward the Sunlight (1770 – 1801)*, Oxford University Press 2002.

Harris, H. S., *Hegel's Development. Night Thoughts (Jena 1801 – 1806)*, Oxford University Press 1983.

Harris, H. S., *Hegel's Ladder I-II*, Hackett Publishing Company, Indianapolis – Cambridge 1987.

Hartmann, N., *Die Philosophie des deutschen Idealismus*, Walter de Gruyter & Co., Berlin 1960.

Haym, R., *Hegel und seine Zeit*, Georg Olms Verlagsbuchhandlung, Hildesheim 1962.

Heelas, P., *Spiritualities of Life. Romantic Themes and Consumptive Capitalism*, Blackwell Publishing, Oxford 2008.

Helderlin, F., *Poetika*, Službeni glasnik, Beograd 2009.

Helderlin, F., *Odabrana dela*, Nolit, Beograd 2009.

Henrich, D., *Hegel im Kontext*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1987.

Henrich, D., *Between Kant and Hegel. Lectures on German Idealism*, Harvard University Press 2003.

Herder, J. G., *Gott. Einige Gespräche*, K. W. Ettinger 1787.

Herder, J. G., *Ideje za filozofiju povesti čovečanstva*, Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića, Sremski Karlovci – Novi Sad 2012.

Heine, H., *Zur Geschichte Der Religion und Philosophie in Deutschland*, Berliner Ausgabe 2013.

Heine, H., *Die romantische Schule*, Berliner Ausgabe 2013.

Hinchman, L. P., *Hegel's Critique of the Enlightenment*, University Press of Florida, Gainesville 1984.

Hodgson, P. C., *Hegel and Christian Theology*, Oxford University Press, Oxford 2005.

Hoffmann, Th. S., *Hegel. Eine Propädeutik*, Marixverlag, Wiesbaden 2004.

Holbah, P., *Razgoličeno hrišćanstvo*, Svjetlost, Sarajevo 1956.

Hyppolite, J., *Studije o Marxu i Hegelu*, Školska knjiga, Zagreb 1977.

Hyppolite, J., *Genesis and Structure of Hegel's Phenomenology of Spirit*, Indiana University Press, Bloomington & Indianapolis 1994.

Izenberg, G. N., *Impossible Individuality. Romanticism, Revolution and the Origins of Modern Selfhood, 1787-1802*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey 1992.

- Jacobi, F. H., *The Main Philosophical Writings and the Novel Allwill* (transl. and ed. by George di Giovanni), McGill-Queen's University Press, Montreal & Kingston 1994.
- Jacobi, F. H., *O Spinozinu nauku u pismima gospodinu Mosesu Mendelssohnu. Spisi o božanskim stvarima i njihovoj objavi*, Demetra, Zagreb 2013.
- Jaeschke, W., *Reason in Religion. The Foundations of Hegel's Philosophy of Religion*, University of California Press, Berkeley – Los Angeles – Oxford 1990.
- Jaeschke, W./Desmond, W./Onnasch, E.-O./Cruysberghs, P. (ed.), *Philosophy and Religion in German Idealism*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 2005.
- Janjion, M., *Romantizam – Revolucija – Marksizam*, Nolit, Beograd 1976.
- Jaspers, K./Bultmann, R., *Pitanje demitologiziranja*, Naklada Breza, Zagreb 2004.
- Jensen, K. E., *Hegel: Hovering Over the Corpse of Faith and Reason*, Cambridge Scholars Publishing, Cambridge 2012.
- Kangrga, M., *Hegel – Marx*, Naprijed, Zagreb 1988.
- Kangrga, M., *Klasični njemački idealizam*, Filozofski fakultet, Zagreb 2008.
- Kangrga, M., *Etika ili revolucija*, Nolit, Beograd 1983.
- Kangrga, M., *Praksa – Vrijeme – Svijet*, Nolit, Beograd 1984.
- Kangrga, M., *Etički problem u djelu Karla Marxa*, Nolit, Beograd 1980.
- Kangrga, M., *Spekulacija i filozofija*, Službeni glasnik, Beograd 2010.
- Kant, I., *Kritika čistoga uma*, Dereta, Beograd 2003.
- Kant, I., *Zasnivanje metafizike morala*, Dereta, Beograd 2008.
- Kant, I., *Kritika praktičkog uma*, Plato, Beograd 2005.
- Kant, I., *Kritika moći suđenja*, Dereta, Beograd 2004.
- Kant, I., *Religija unutar granica čistog uma*, BIGZ, Beograd 1990.
- Kasirer, E., *Filozofija prosvjetiteljstva*, Gutenbergova galaksija, Beograd 2003.
- Kaufmann, W., *Hegel. A Reinterpretation*, Anchor Books, New York 1966.
- Kojeve, A., *Kako čitati Hegela*, Veselin Masleša – Svjetlost, Sarajevo 1990.
- Kolb, D. (ed.), *New Perspectives on Hegel's Philosophy of Religion*, State University of New York Press, Albany 1992.
- Kompridis, N. (ed.), *Philosophical Romanticism*, Routledge, London-New York 2006.
- Krell, D. F., *The Tragic Absolute. German Idealism and the Languishing of God*, Indiana University Press, Bloomington and Indianapolis 2005.
- Krešić, A., *Filozofija religije*, IP Filip Višnjić, Beograd 2006.
- Kroner, R., *Von Kant bis Hegel I-II*, Verlag von J. C. B. Mohr, Tübingen 1921.
- Lacoue-Labarthe P./Nancy J.-L., *The Literary Absolute: The Theory of Literature in German Romanticism*, State University of New York Press 1988.
- Lessing, G. E., *Philosophical and Theological Writings* (edited by H. B. Nisbet), Cambridge University Press 2005.
- Libe, H., *Religija posle prosvjetiteljstva*, Albatros plus, Beograd 2012.
- Lukacs, G., *Teorija romana*, Veselin Masleša – Svjetlost, Sarajevo 1990.
- Lukač, Đ., *Mladi Hegel*, Kultura, Beograd 1959.
- Lukač, Đ., *Razaranje uma*, Kultura, Beograd 1966.
- Luther, T. C., *Hegel's Critique of Modernity. Reconciling Individual Freedom and the Community*, Lexington Books, Plymouth 2009.
- Marcuse, H., *Um i revolucija. Hegel i razvoj teorije društva*, Veselin Masleša – Svjetlost, Sarajevo 1987.
- Marina, J. (ed.), *The Cambridge Companion to Friedrich Schleiermacher*, Cambridge University

Press 2005.

Marina, J., *Transformation of the Self in the Thought of Friedrich Schleiermacher*, Oxford University Press 2008.

Marx, K./Engels, F., *Rani radovi*, Naprijed, Zagreb 1989.

Mayer, P., *Jena Romanticism and Its Appropriation of Jakob Böhme*, McGill-Queen's University Press, Montreal & Kingston 1999.

Mendelsohn, M., *Morgenstunden oder Vorlesungen über das Daseyn Gottes*, C. F. Voss und Sohn, Berlin 1786.

Millan-Zaibert, E., *Friedrich Schlegel and the Emergence of Romantic Philosophy*, State University of New York Press, Albany 2007.

Milislavjević, V., *Identitet i refleksija. Problem samosvesti u Hegelovoj filozofiji*, ZUNS, Beograd 2006.

Murphy, P./Roberts, D., *Dialectic of Romanticism: A Critique of Modernism*, Continuum, London-New York 2006.

Nowak, K., *Schleiermacher und die Frühromantik*, Vandenhoeck&Ruprecht, Göttingen 1997.

Nowak, K., *Schleiermacher. Leben, Werk und Wirkung*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2001.

O'Brien, A., *Novalis. Signs of Revolution*, Duke University Press, Durham & London 1995.

Oergel, M., *Culture and Identity. Historicity in German Literature and Thought 1770-1815*, Walter de Gruyter, Berlin-New York 2006.

Panenberg, W., *Problemgeschichte der neueren evangelischen Theologie in Deutschland von Schleiermacher bis zu Barth und Tillich*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1997.

Panenberg, V., *Teologija i filozofija*, Plato, Beograd 2003.

Pavić, Ž., *Hegelova ideja logičke hermeneutike*, Naklada Breza, Zagreb 2004.

Perović, M. A., *Početak u filozofiji (Uvođenje u Hegelovu filozofiju)*, IK Vrkić, Novi Sad 1994.

Perović, M. A., *Etika*, Grafomedia, Novi Sad 2001.

Perović, M. A., *Istorija filozofije*, Grafomedia, Novi Sad 2003/2004.

Perović, M. A., *Hegel i problem savjesti*, Bratstvo – Jedinstvo, Novi Sad 1989.

Perović, M. A., *Filozofske rasprave*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 2011.

Perović, M. A. (prir.), *Pojam boga u filozofiji*, KCNS-Katedra za filozofiju Filozofskog fakulteta u Novom Sadu, Novi Sad 1996.

Perović, M. A., *Praktička filozofija*, Grafomedia, Novi Sad 2004.

Perović, M. A., *Pet studija o Hegelu*, Biblioteka ARHE, Filozofski fakultet, Novi Sad 2013.

Pfleiderer, O., *Die Entwicklung der protestantischen Theologie*, Verlag von J. C. B. Mohr, Freiburg 1891.

Pinkard, T., *German Philosophy 1760-1860. The Legacy of Idealism*, Cambridge University Press, Cambridge 2002.

Pinkard, T., *Hegel's Phenomenology: The Sociality of Reason*, Cambridge University Press, Cambridge 1994.

Platon, *Država*, BIGZ, Beograd 1976.

Porter, R./Teich, M. (ed.), *The Enlightenment in National Context*, Cambridge University Press 2007.

Pöggeler, O., *Hegels Kritik der Romantik*, Wilhelm Fink Verlag, München 1998.

Prole, D., *Unutrašnje inostranstvo. Filozofska refleksija romantizma*, Izdavačka knjižarnica Zorana Stojanovića, Sr. Karlovci – Novi Sad 2013.

Rajan, T./Plotnitsky, A. (ed.), *Idealism without Absolute. Philosophy and Romantic Culture*,

State University of New York Press, Albany 2004.

Reardon, B. M. G., *Hegel's Philosophy of Religion*, The Macmillan Press LTD., London 1977.

Reinhold, C. L., *Briefe über die kantische Philosophie*, Ph. Reclam jun., Leipzig, 1923.

Ritter, J., *Hegel i francuska revolucija*, Veselin Masleša – Svjetlost, Sarajevo 1989.

Rosenkranz, K., *G. W. F. Hegels Leben*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1977.

Schmitt, C., *Politische Romantik*, Verlag von Duncker & Humblot, München und Leipzig 1919.

Schulte-Sasse, J. (ed.), *Theory as Practice. A Critical Anthology of Early German Romantic Writings*, University of Minnesota Press, Minneapolis-London 1997.

Solger, K. W. F., *Nachgelassene Schriften und Briefwechsel I-II*, Brockhaus, Leipzig 1826.

Shanks, A., *Hegel's Political Theology*, Cambridge University Press, Cambridge 2008.

Spinoza, B., *Etika*, BIGZ, Beograd 1983.

Spinoza, B., *Teološko-politički traktat*, Kultura, Beograd 1957.

Schelling, F. W. J., *Sistem transcendentalnog idealizma*, Naprijed, Zagreb 1965.

Schelling, F. W. J., *O bitstvu slobode*, CEKADE, Zagreb 1985.

Šeling, F. V. J., *Filozofija umetnosti. Opšti deo*, Nolit, Beograd 1984.

Šiler, F., *O lepom*, Book&Marso, Beograd 2007.

Taylor, Ch., *Hegel*, Cambridge University Press 1999.

Tejlor, Č., *Doba sekularizacije*, Albatros Plus, Beograd 2011.

Williamson, R. K., *Introduction to Hegel's Philosophy of Religion*, State University of New York Press, Albany 1984.

Zafranski, R., *Romantizam – Jedna nemačka afera*, Adresa, Novi Sad 2011.

Zovko, J., *Schlegelova hermeneutika*, Nakladni zavod Globus, Zagreb 1997.

Žižek, S., *Čudovišnost Hrista. Teologija i revolucija*, Otkrovenje, Beograd 2008.

Žižek, S./Crockett, C./Davis, C. (ed.), *Hegel and the Infinite. Religion, Politics and Dialectic*, Columbia University Press, New York 2011.

Избор литературе је одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.4 циљева истраживања

Циљеви истраживања тичу се генеологије религијске свести, као и њеног места у укупном духовном хоризонту који је одређен појмовима филозофије и науке с једне стране, те појмом човека и одређењем моралних претпоставки на којима почива модерна заједница, с друге. Према се циљеви овог истраживања дисциплинарно везују за филозофију религије, треба рећи да они покривају и тематику која је много шира, јер обухвата широки дијапазон практичке филозофије, превасходно питања с поља етике и филозофске антропологије.

Циљеви истраживања су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Хипотеза овог докторског рада гласи да је Хегелова критика романтичарског религијског субјективизма меродавна за пресудне увиде у форме религиозности која се у савремености препознају као преовлађујући у западно-европској култури. Отуда се од резултата овог рада очекује и продубљенија спознаја конфигурација савремене религијске свести.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.6 план рада

1. Појам романтизма; 2. Романтичарско поимање религије: 2.1. Романтичарско поимање апсолута; 2.2. Романтичарске форме религијске свести; 2.3. Религија љубави и говора (о практичком моменту романтичарског појма религије); 2.4. Идеја *нове* религије и њен однос према уметности и знаности. 3. „Таштина романтичарске субјективности“: 3.1. Хегелова критика онтолошких основа романтизма; 3.2. Хегел и непосредност религиозне свести; 3.3. Филозофија објективног духа као превладавање романтичарске религиозности; 3.4. Филозофија као служба богу; 4. За савременост Хегелове критике романтичарског поимања религије.
Сматрамо да овакав план рада у потпуности задовољава појмовне и проблемске захтеве које је себи докторант поставио избором теме.

План рада је одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.7 метод и узорак истраживања

Избор теме докторске дисертације определио је и методски избор докторанда. Примењиваће се историјско-филозофски приступ и проблемски приступ. Будући да се у строго проблемском слислу у овој дисертацији ради о спекулативној критици романтичарске филозофије религије аутор с правом истиче да једини прикладан метод за филозофско промишљање задате грађе јесте дијалектички. Применом тих метода тема ће бити квалитетно обрађени сви филозофски аспекти задате теме

Метод и узорак су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.8 места, лабораторије и опреме за експериментални рад

Услови за експериментални рад су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Предложене методе су одговарајући?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

VI ЗАКЉУЧАК

кандидат је подобан	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
ментор је подобан	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
тема је подобна	ДА	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

Образложење (до 500 карактера):

Својим досадашњим радом и библиографијом кандидат најављује успешну и пажње вредну докторску дисертацију. Кандидат се упустио у истраживање изузетно сложених проблема који се тичу романтичарске модернизације религијског става посредством његовог тесног прожимања са естетским и филозофским ставом, као и Хегелове критике која спекулативним приступом уздиже место религије у својеврсни систем апсолута. Тиме кандидат најављује прву систематску студију о романтичарском појму религије на српском језику. Због тога треба нагласити да с обзиром на избор своје теме кандидат знатно надмашује просечну продукцију овдашњих докторских студија. Ментор је изузетно искусан и стручан професор који низ година континуирано истражује проблеме којима се кандидат бави. Због тога комисија у најбољој вери очекује да ће кандидат Станко Влашки урадити изванредну докторску дисертацију.

датум: 14. 07. 2016.

председник комисије

члан 1

члан 2