

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
„Захвалност као предиктор субјективног благостања“
Дуње Цигић Гавриловић

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовео комисију</p> <p>Наставно-Научно веће Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, на седници одржаној 17.06.2016. године, именовало је комисију за оцену и одбрану докторске дисертације Дуње Цигић Гавриловић.</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>др Јелица Петровић, доцент, ужа научна област Психологија, изабрана у звање 04.07.2011. године, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду; председник комисије</p> <p>др Душанка Митровић, редовни професор, ужа научна област Психологија, изабрана у звање 29.05. 2014. године, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду; ментор</p> <p>др Гордана Мишић Павков, редовни професор, ужа научна област Психијатрија, изабрана у звање 21.05.2008. године, Медицински факултет, Универзитет у Новом Саду; члан комисије</p> <p>др Петар Чоловић, доцент, ужа научна област Психологија, изабран у звање 09.01.2013. године, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду; члан комисије</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Дуња, Томислав, Цигић Гавриловић</p> <p>2. Датум рођења, општина, држава: 31.12.1985., Нови Сад, Србија</p> <p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Одсек за психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Новом Саду. Дипломске академске студије – мастер.</p> <p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија 2010/11., Психологија, Филозофски факултет у Новом Саду</p> <p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: /</p> <p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: /</p>

III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Захвалност као предиктор субјективног благостања

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Докторска дисертација Дуње Цигић Гавриловић написана је у складу са стандардним форматом истраживачког рада из области психологије. Састоји се из следећих већих целина или поглавља: увода, метода, резултата, дискусије и завршних разматрања.

1. Уводни део рада садржи одређења релевантних појмова и исцпан приказ досадашњих знања у вези са проблемом истраживања. Састоји се од четири тематске целине. Прва таква целина бави се одређењем појма захвалности, разматрањем захвалности као стања и као особине, развојем захвалности, добробитима које потичу од захвалности, а дат је и преглед студија у којима су испитиване различите технике за индуковање захвалности. Друга тематска целина усмерена је на појам среће и досадашња психолошка истраживања среће. У трећој тематској целини, која се надовезује на претходну, приказана су различита схватања и модели субјективног благостања. Четврта целина доводи у везу основне конструкте којима се кандидаткиња бавила – захвалност, благостање и особине личности – и директно уводи у проблем и циљеве истраживања.
2. Поглавље Метод садржи стандардне елементе: навођење и операционално одређење варијабли у истраживању, навођење и опис мерних инструмената примењених у истраживању, опис узорка испитаника и детаљно објашњење истраживачке процедуре.
3. Поглавље Резултати садржи приказ резултата истраживања организован у неколико сегмената. Сваки сегмент односи се на предикцију једне испитиване компоненте субјективног благостања. С обзиром на то да је у истраживање укључено пет компоненти субјективног благостања које представљају критеријумске варијабле, ово поглавље садржи пет одељака.
4. Поглавље Дискусија садржи разматрање и интерпретацију добијених резултата, као и њихову интеграцију и сагледавање у контексту резултата претходних истраживања и различитих теоријских модела. Наглашава се и могућност примене закључака изведених из резултата овог истраживања у области менталног здравља.
5. Поглавље Завршна разматрања садржи интеграцију свих налаза истраживања, као и критички осврт на спроведено истраживање и упућивање на могуће проблеме за будућа истраживања у овој области.

Рад има 121 страну, садржи 10 табела, 5 графикона, 5 прилога, 3 слике и 203 библиографске јединице.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Наслов докторске дисертације је јасно и прецизно формулисан.

У уводном делу дисертације кандидаткиња је показала добро познавање савремене литературе на тему захвалности, релевантних психолошких модела субјективног благостања, као и ефеката техника за индукцију захвалности. Наведене су актуелне водеће теорије када је реч о захвалности и благостању, као и истраживања која се баве сличном проблематиком. Проблем истраживања утемељен је на актуелним научним ставовима и сазнањима и дефинисан је јасно и систематично.

Број и значај консултованих извора указује на способност кандидаткиње да изврши добар избор истраживања релевантних за проблем којим се бави, а начин структурирања уводног дела на вештину да на адекватан начин уведе у проблем истраживања и укаже на његов значај.

Истраживачки проблеми и циљеви рада су јасно исказани, добро формулисани и омогућавају доношење конкретних закључака.

Кандидаткиња је показала методолошку компетентност, која се нарочито огледа у истраживачком нацрту којим се адекватно може одговорити на постављена истраживачка питања. Методологија која је примењена описана је на начин који обезбеђује могућност понављања истраживања. Процедура је детаљно и разумљиво приказана и осмишљена одговарајуће у односу на проблеме и циљеве истраживања. Инструменти су адекватно одабрани и описани. Нацрт је праћен одговарајућим статистичким поступцима. Оно што овде треба истаћи јесте комплексност истраживачке процедуре и захтевност свих фаза истраживања. Кандидаткиња је током целог овог процеса показала истрајност, марљивост и самосталност. Целокупно истраживање је одобрено од стране Етичке комисије Филозофског факултета у Новом Саду.

При приказу резултата кандидаткиња је показала систематичност и концизност. Приказани резултати одговарају на све постављене циљеве истраживања.

Дискусија је свеобухватна и јасно написана. Резултати су критички и аргументовано анализирани. Интерпретације резултата које је кандидаткиња понудила указују на добро познавање проблематике којом се бавила и способност довођења у везу добијених резултата са досадашњим знањима. Кандидаткиња показује усмереност на решавање питања психолошке праксе, нудећи и могућност примене резултата до којих је дошла.

Закључци су концизно представљени и адекватно изведени из добијених резултата. Завршна разматрања садрже сажете информације о кључним налазима, као и смернице за будућа истраживања.

Комисија процењује да је структура рада одговарајућа и да су сви делови дисертације у складу са важећим стандардима. Истраживачка питања су јасно постављена, само истраживање је методолошки адекватно изведено, резултати су прегледно приказани и адекватно интерпретирани.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са СЦИ листе односно са листе министарства надлежног за науку када су у питању друштвено-хуманистичке науке. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

Nišević, S. & Cigić, D. (2013). Ryff's psychological well-being scales: factor structure of serbian version. *Aktuelnosti iz neurologije, psihijatrije i graničnih područja*, 21, 8-17.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

На основу добијених резултата истраживања формулисани су следећи закључци :

Основно истраживачко питање било је да ли се индуковањем захвалности може повећати благостање. Резултати потврђују да се вежбањем усмереном на индуковање захвалности могу постићи промене на неким компонентама благостања. У истраживању су примењене још две контролне интервенције, од којих је једна усмерена на индуковање задовољства собом, а друга је неутралног

карактера. Резултати сугеришу да и ова два услова у неким случајевима могу доводити до промена у компонентама субјективног благостања.

Иако се задовољство животом не мења значајно под утицајем интервенција, показано је да се на афективну компоненту може утицати. Када је у питању афективитет, примењене интервенције су оствариле ефекат на позитивне, али не и на негативне емоције. Овај резултат сугерише да различити фактори доводе до промена у позитивном, односно негативном афекту, што је у складу са досадашњим налазима који указују на релативну међусобну независност ове две димензије афективитета.

Главни ефекти мерења значајни су и за димензију оптимизма. Особе могу да постану оптимистичније под утицајем позитивних интервенција, иако је реч о диспозиционом оптимизму. Овај резултат је у складу са теоријским очекивањима изведеним из ЗП модела субјективног благостања, који узима у обзир временску перспективу, а представљао је референтни теоријски модел у овом истраживању.

Резултати показују да особине личности модерирају ефекте примењених интервенција на све испитиване компоненте субјективног благостања. Овај налаз показује да индивидуалне разлике имају веома значајну улогу када је у питању ефекат интервенција на субјективно благостање, и то тако да неке особине личности особа изложених овим интервенцијама могу повећати односно инхибирати успех интервенција. Један од резултата који се у овом контексту може посебно издвојити је налаз који подржава претпоставку да нарцизам инхибира захвалност.

Један од најзначајнијих општих закључака који проистичу из овог истраживања, посебно из резултата који указују на значај индивидуалних разлика за ефекат интервенција, јесте то да немају све особе користи од позитивних интервенција. За особе са одређеним особинама личности карактеристике задатка могу да буду неадекватне и да не доведу до жељене позитивне промене. Из резултата овог истраживања произлазе поткрепљења за моделе благостања који узимају у обзир индивидуалне разлике, као што је ЗП модел.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати су приказани прегледно, систематично и јасно, уз поштовање важећих формалних захтева. Приликом тумачења резултата истраживања кандидаткиња је испољила одлично познавање концепата који су представљали део њеног истраживачког нацрта, способност анализе и синтезе, као и повезивања информација са досадашњим знањима у области, те осетљивост за питање практичне примене добијених резултата.

Комисија позитивно оцењује начин приказа и тумачења резултата истраживања.

IX	КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
1.	Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.
2.	Да ли дисертација садржи све битне елементе Докторска дисертација садржи све битне елементе научно-истраживачког рада.
3.	По чему је дисертација оригиналан допринос науци Дисертација представља прву студију која се бави питањем утицаја захвалности на субјективно благостање код нас. Она представља оригинални допринос изучавању захвалности, благостања и њихових релација са особинама личности. Посебан значај и научни допринос ове студије је у томе што се она, осим на уопштене ефекте примењених позитивних интервенција, усмерава и на индивидуалне разлике које могу утицати на различиту успешност интервенција намењених повећању благостања. Оригиналан истраживачки нацрт и процедура омогућили су тестирање неких хипотеза које до сада нису директно провераване путем експерименталног истраживачког дизајна. Практичне импликације резултата истраживања огледају се у препорукама за креирање интервенција за повећање благостања које би узимале у обзир карактеристике личности особа које им се излажу.
4.	Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања Докторска дисертација не садржи формалне нити суштинске недостатке који би могли значајно утицати на резултате истраживања.
X	ПРЕДЛОГ:
	На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
	На основу позитивне оцене докторске дисертације у целини, као и њених појединих делова, Комисија предлаже Наставно-научном већу Филозофског факултета у Новом Саду да се докторска дисертација Дуње Цигић Гавриловић под називом „Захвалност као предиктор субјективног благостања“ прихвати, а кандидату одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Јелица Петровић, доцент за ужу научну област Психологија, Филозофски факултет, Нови Сад, председник комисије

др Душанка Митровић, редовни професор за ужу научну област Психологија, Филозофски факултет, Нови Сад, ментор

др Гордана Мишић Павков, редовни професор за ужу научну област Психијатрија, Медицински факултет, Нови Сад

др Петар Чоловић, доцент за ужу научну област Психологија, Филозофски факултет, Нови Сад