

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА, ТЕМЕ И МЕНТОРА ЗА
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ
(Свака рубрика мора бити попуњена.)**

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовао комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета УНС

Датум именовања комисије: 25. ЈУНА 2012.

Састав комисије:

- | | | | |
|----|--|----------------------------|--|
| 1. | <u>Дудок Мирослав</u>
презиме и име | <u>ред. проф.</u>
звање | <u>Словакистика</u>
ужа научна област |
| | <u>Филозофски факултет УНС</u>
установа у којој је запослен-а | | <u>председник</u>
функција у комисији |
| 2. | <u>Прћић Твртко</u>
презиме и име | <u>ред. проф.</u>
звање | <u>Енглески језик и лингвистика</u>
ужа научна област |
| | <u>Филозофски факултет УНС</u>
установа у којој је запослен-а | | <u>члан</u>
функција у комисији |
| 3. | <u>Алановић Миливој</u>
презиме и име | <u>доцент</u>
звање | <u>Српски језик и лингвистика</u>
ужа научна област |
| | <u>Филозофски факултет УНС</u>
установа у којој је запослен-а | | <u>члан</u>
функција у комисији |
| 4. | <u>Стојановић Пантовић Бојана</u>
презиме и име | <u>ред. проф.</u>
звање | <u>Српска књижевност и јужнословенске књижевности са теоријом</u>
ужа научна област |
| | <u>Филозофски факултет УНС</u>
установа у којој је запослен-а | | <u>чланица</u>
функција у комисији |
| 5. | <u>Васић Вера</u>
презиме и име | <u>ред. проф.</u>
звање | <u>Српски језик и лингвистика</u>
ужа научна област |
| | <u>Филозофски факултет УНС</u>
установа у којој је запослен-а | | <u>менторка</u>
функција у комисији |
| 6. | <u></u>
презиме и име | <u></u>
звање | <u></u>
ужа научна област |
| | <u></u>
установа у којој је запослен-а | | <u></u>
функција у комисији |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Име, име јдног родитеља, презиме: Иван (Каменко) Трифуњагић

2. Датум рођења: 12.04.1974. Место и држава рођења: Зрењанин, Република Србија

II.1 основне студије

година уписа: година завршетка: просечна оцена током студија:

универзитет: Универзитет у Београду

факултет: Филолошки факултет

студијски програм: Српска књижевност и језик

звање: дипломирани професор српске књижевности и језика

II.2 мастер или магистарске студије

година уписа: година завршетка: просечна оцена током студија:

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет

студијски програм: Примењена лингвистика

звање: дипломирани филолог - мастер

научна област: филолошке науке: анализа дискурса; лингвистика текста

наслов завршног рада: Текстовни конектори у новинској књижевној критици

II.3 докторске студије

година уписа:

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет

студијски програм: Језик и књижевност

број ЕСПБ до сада остварених: просечна оцена током студија:

II.4 приказ научних и стручних радова

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	Трифунџагић, Иван (2007). Бирократизација језика у новинском тексту (нивои категоризације именичких појмова и декомпоновани предикат). <i>Прилози проучавању језика</i> 38: 229–242. Рад је проистекао из семинарског рада на мастер студијама из Примењене лингвистике код проф. др Вере Васић	M52
<p><i>кратак опис садржине:</i> У раду се на текстовима из домена унутрашње политике, објављеним у дневним новинама „Блиц“ разматрају примери категоризације именичких појмова и декомпоновања предиката као облика бирократизације језика. Уочено је да идентификација политичких актера зависи од структуре и намене текста, броја идентификација и познатости личности. Издвојени су следећи основни модели идентификације: персонални идентификатори, редуковани персонални идентификатори, статусни спецификатори, и лична заменица. Уочено је да се декомпозицијом предиката постиже експлицитна категоризација, којом се имплицира да радњу врши институција овлаштена од стране друштва, односно да су тако именоване радње друштвено установљене.</p>		

рад припада проблематици докторске дисертације: ДЕЛИМИЧНО

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
2.	Трифунјагић, Иван (2011). Дискурсне функције жанра и реторичка структура текстова новинске књижевне критике. <i>Зборник за језике и књижевности Филозофског факултета у Новом Саду</i> 1: 101–117. Рад је саопштен на Међународном знанственом скупу у организацији Хрватског друштва за примјењену лингвистику – ХДПЛ од 20. до 22. маја 2010. Осиек (Хрватска): <i>Проучавања дискурса и дијалога између теорије, метода и примјене</i> . Рад је проистекао из семинарског рада на докторским студијама; предмет: Теоријско-методолошка питања граматике и дискурса, менторка проф. др Вера Васић	M52
<p><i>кратак опис садржине:</i></p> <p>На једномесечном корпусу дневног листа „Политика“ посматрана је новинска књижевна критика са становишта <i>теорије реторичке структуре</i> (ТРС) – теорије организације текста (Mann, W. C., Thompson, S. A. 1987). Испитивана је оправданост примене овог теоријског модела на текстовима у целини, као наративним структурама посебне врсте, анализирањем односа између нуклеуса и сателита на клаузалном нивоу.</p> <p>Примена теорије реторичке структуре у анализи текстова новинске књижевне критике показала је да су они хијерархијски структурирани и функционално организовани. Информативну дискурсну функцију, на пример, одражавају однос тематске класе <i>елaborације</i> и однос презентационе класе <i>позадине</i>. У односу типа <i>елaborације</i> комуникациони ефекат остварује се на нуклеусу и сателиту јер се кроз делове текстова у функцији сателита износе нове појединости у вези са темом критике која је претходно дата у нуклеусу, док је у односу <i>позадине</i> локус ефекта на деловима у функцији нуклеуса стога што текстовна грађа сателита омогућава да их читалац боље схвати.</p> <p>Анализа је показала да се применом теорије реторичке структуре може утврдити висок степен подударности између реторичке структуре текстова и дискурсних функција жанра новинске књижевне критике, те да су структуре ТРС, формиране на основу идентификације односа између сегмената текстова, пре структуре дискурсних функција него структуре форми.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
3.	Трифунјагић, Иван (2010). Реторичка структура новинске књижевне критике романа „Дервиш и смрт“ Меше Селимовића. Рад је саопштен на Међународној научној конференцији Сарајевски филолошки сусрети I у организацији Босанског филолошког друштва – БФД 9. и 10. децембра 2010. (БиХ). Рад је проистекао из семинарског рада на докторским студијама; предмет: Граматика и дискурс, менторка проф. др Вера Васић Планирано је да радови буду објављени у првом <i>Зборнику СФС</i> 2012. године. Рад је послат на рецензију; бр. стр. 17.	
<p><i>кратак опис садржине:</i></p> <p>Сврха огледа је била да се прикаже како анализа реторичке структуре новинске књижевне критике романа „Дервиш и смрт“, изведена са становишта <i>теорије реторичке структуре</i> (ТРС) одражава дискурсне функције новинске књижевне критике – информисања и интерпретације, односно њена жанровска обележја – вести и коментара.</p> <p>Након примене модела кохерентности (Heuboesk 2009) и теорије реторичке структуре (Mann, Thompson 1987) резултати анализе су оправдали тезу о хијерархијски устројеној и функционално организованој реторичкој структури текста. Њеном деконструкцијом приказана је интеракција кохерентних структура и смисао текста у настајању, а спецификацијом успостављених релација указано је на комуникационе ефекте текста и прагматичке учинке дискурса новинске књижевне</p>		

критике. Уочено је да релације између реторичких јединица често садрже и илокуциону и информативну компоненту, те да би се њиховим раздвајањем нарушила кохерентност текста.
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
4.	Трифунјагић, Иван (2012). Реторичка структура текста: модулари приступ дискурским структурама (Eddy Roulet 1997) и теорија реторичке структуре (Mann, Thompson 1987). Рад је проистекао из семинарског рада на докторским студијама; предмет: Текстика; ментор: проф. др Мирослав Дудок. Рад је послат за други број <i>Зборника за језике и књижевности Филозофског факултета у Новом Саду</i> ; бр. стр. 12.	
<i>Кратак опис садржине:</i> Компаративним приступом настоје се представити теоријско-методолошке одлике <i>теорије модуларности</i> (ТМ) и <i>теорије реторичке структуре</i> (ТРС) на основу анализе реторичке структуре текста у форми одломка писма Жорж Санд мајци. У процесу повезивања различитих специфичних модула (ТМ), односно идентификације врсте успостављеног реторичког односа између апстрактних ентитета <i>нуклеуса</i> и <i>сателита</i> (ТРС), одговорних за образовање реторичке структуре текста, пошло се од регулаторних текстуалних концепата <i>кохерентности</i> и <i>интенционалности</i> .		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
5.	Трифунјагић, Иван (2012). Жанровска компонента у књижевној критици. Рад је прошао рецензију уређивачког одбора и биће објављивен у „Улазници“, часопису за културу, уметност и друштвена питања. Градска народна библиотека „Жарко Зрењанин“, Зрењанин (2012); бр. стр. 10. Рад је првобитно написан као семинарски рад на докторским студијама; предмет Теорија жанрова; менторка: проф. др Корнелија Фараго.	
<i>кратак опис садржине:</i> У раду се разматрају жанровска обележја књижевне критике Јасмине Врбавац „Магија комедије нарави“ објављене у часопису ПОЉА, <i>година LVI/број 472/новембар – децембар 2011</i> , стр. 214-216, која за предмет има роман „Бремасони“ Мирјане Ђурђевић, који је жанровски окарактерисан као проза „метафикционалне езотерије“.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

III.1 услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

<p>Докторске студије из језика и књижевности Филозофског факултета у Новом Саду трају најмање 3 године (6 семестара) и носе укупно 180 ЕСПБ (30 бодова по семестру). Услов за упис на јесте претходно остварен укупан обим од 300 ЕСПБ (240 односно 180 на основним, 60 односно 120 на дипломским студијама или 60 на специјалистичким академским студијама). Докторанд се, избором области, а у договору с ментором и одабиром изборних предмета, рано усмерава у правцу избора теме за израду докторске дисертације. Сви предмети носе по 10 ЕСПБ. Комбинацијом одговарајућих изборних предмета, израдом семинарских радова, публиковањем тих радова, учешћем на научним скуповима, докторанд се тематски усмерава у одређеном истраживачком правцу, у функцији извођења свих припремних научних и истраживачких радњи за приступање изради докторске дисертације. Кандидат је обавезан да уради два научна рада (један у 3. семестру и један у 5. семестру; до једног ауторског табака) који морају бити рецензирани</p>

и/или прихваћени за објављивање, што носи по 10 бодова за сваки рад. У току друге године (четврти семестар), у оквиру истраживачког студијског рада, предвиђено је да студент учествује на (међународном или домаћем) научном скупу са рефератом, што носи 10 бодова. Од 1. семестра студент почиње припрему за рад на докторској дисертацији избором теме и литературе и прегледом литературе (што носи 10 ЕСПБ). У 2. семестру докторанд приступа изради пројекта истраживања и пише пријаву теме дисертације (10 ЕСПБ). У 4. семестру кандидат ради на истраживањима у вези са темом докторске дисертације (10 ЕСПБ). Пети и шести семестар предвиђени су за писање дисертације (по 20 ЕСПБ за сваки семестар), израду и објављивање другог научног рада (10 ЕСПБ).

III.2 Да ли кандидат испуњава услове?

ДА

Образложење:

Кандидат Иван Трифуњагић је у току студија положио следеће предмете:

1. ТЕОРИЈСКО-МЕТОДОЛОШКА ПИТАЊА ГРАМАТИКЕ И ДИСКУРСА (проф. др Вера Васић)
 - семинарски рад: Дискурсне функције жанра и реторичка структура текстова новинске књижевне критике
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
2. МОДЕЛОВАЊЕ ПРОСТЕ РЕЧЕНИЦЕ И ВАЛЕНТНОСТ РЕЧИ (проф. др Владислава Ружић)
 - семинарски рад: Моделовање просте реченице и валентност речи у тексту новинске књижевне критике „Присуство одсуства, у траговима“
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
3. ГРАМАТИКА И ДИСКУРС (проф. др Вера Васић)
 - семинарски рад: Реторичка структура новинске књижевне критике романа „Дервиш и смрт“ Меше Селимовића
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
4. СИНТАКСА И СЕМАНТИКА СТАНДАРДНОГ СРПСКОГ ЈЕЗИКА (проф. др Ивана Антонић)
 - семинарски рад: Релативна реченица у новинској књижевној критици
 - оцена: (8), ЕСПБ 10
5. ТЕКСТИКА (проф. др Мирослав Дудок)
 - семинарски рад: Реторичка структура текста: *модуларни приступ дискурским структурама* (Eddy Roulet, 1997) и *теорија реторичке структуре* (Mann, W., Thompson, S. 1987)
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
6. ТЕОРИЈА ЖАНРОВА (проф. др Корнелија Фараго)
 - семинарски рад: Жанровска компонента у књижевној критици
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
7. СОЦИОЛОГИЈА ИДЕНТИТЕТА (проф. др Драган Коковић)
 - семинарски рад: Дискурс и идентитет
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
8. ДОКТОРСКА ДИСЕРТАЦИЈА - ИЗБОР ТЕМЕ И ПРЕГЛЕД ЛИТЕРАТУРЕ (проф. др Вера Васић)
 - конципирање образложења наслова и теме докторске дисертације
 - формирање списка релевантне литературе и њено образлагање
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
9. ИЗРАДА ПРОЈЕКТА ИСТРАЖИВАЊА И ПРИЈАВА ДИСЕРТАЦИЈЕ (проф. др Вера Васић)
 - израда детаљног пројекта истраживања на теми
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
10. ИЗРАДА И ОБЈАВЉИВАЊЕ ПРВОГ НАУЧНОГ РАДА
 - Трифуњагић, Иван (2011). Дискурсне функције жанра и реторичка структура текстова новинске књижевне критике. Зборник за језике и књижевности Филозофског факултета у Новом Саду 1: 101–117.
 - ЕСПБ 10
11. ДОКТОРСКА ДИСЕРТАЦИЈА - ИСТРАЖИВАЊЕ НА ТЕМИ (проф. др Вера Васић)
 - оцена: 10 (десет), ЕСПБ 10
12. УЧЕШЋЕ НА НАУЧНОМ СКУПУ СА РЕФЕРАТОМ

<p>– 14. међународни научни скуп у организацији Хрватског друштва за примјењену лингвистику – ХДПЛ од 20. до 22. маја 2010. Осиек (Хрватска): Проучавања дискурса и дијалога између теорије, метода и примјене.</p> <p>– саопштење: „Реторичка структура новинске књижевне критике”</p> <p>• ЕСПБ 10</p> <p>13. ПИСАЊЕ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ – 5. семестар</p> <p>• ЕСПБ 20</p> <p>14. ИЗРАДА И ОБЈАВЉИВАЊЕ ДРУГОГ НАУЧНОГ РАДА (СА РЕЦЕНЗИЈАМА)</p> <p>• ЕСПБ 10</p> <p>15. ПИСАЊЕ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ – 6. семестар</p> <p>• ЕСПБ 20</p> <p>16. Друго учешће на научном скупу</p> <p><i>Међународна научна конференција Сарајевски филолошки сусрети I</i> у организацији Босанског филолошког друштва – БФД, 9. и 10. децембра 2010. (БиХ): <i>Канонска вриједност као жива традиција</i> (М. Селимовић, С. Куленовић и Д. Сушић).</p> <p>– саопштење: „Реторичка структура новинске књижевне критике романа <i>Дервиш и смрт</i> и поетске новеле <i>Магла и месечина</i> Меше Селимовића”.</p> <p>• ЕСПБ 10</p> <p style="text-align: right;">Укупно ЕСПБ: 180</p> <p>Кандидат Иван Трифуњагић испуњава све услове за пријаву докторске дисертације.</p>

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

IV.1 ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

<p>Биографија ментора (до 500 карактера):</p> <p>Проф. др Вера Васић изводила је на докторским студијама два предмета: Теоријско-методолошка питања граматике и дискурса и Граматика и дискурс; на основним студијама на студијском програму Српског језика и књижевности предмете Анализа дискурса (обавезни) и Лингвистика текста (изборни). До сада је била менторка 15 магистарских радова и 5 докторских дисертација; менторка је једне дисертације која је у процедури усвајања и једне која је у изради.</p>

Радови из уже научне области којој припада предлог докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	<i>Diskurs i diskursi. Zbornik u čast Svenki Savić.</i> (urednica: Vera Vasić). Novi Sad : Filozofski fakultet, Ženske studije i istraživanja (2010). str. 416.	M48
2.	<i>Jezik u upotrebi / Language in Use. Primenjena lingvistika u čast Ranku Bugarskom.</i> (urednica Vera Vasić). Novi Sad / Beograd : Društvo za primenjenu lingvistiku Srbije, Filozofski fakultet, Filološki fakultet (2009). str. 382.	M18
3.	Граматика новинског текста: одговори на прво од 5 wh + h питања. У: <i>Синтаксичка истраживања (дијахроно-синхрони план)</i> . Лингвистичке свеске 6. (коауторство са Миливојем Алановићем). (2007). Нови Сад : Филозофски факултет: 149-168.	M44
4.	Граматика у дискурсу: каузална клауза као аподоза. У: <i>Семантичка проучавања српског језика. Српски језик у светлу савремених лингвистичких теорија</i> . Књига 2. Београд : Српска академија наука и уметности (2008): 193-200.	M14
5.	Uslov istinitosti u medijskom diskursu. У: <i>Diskurs i diskursi</i> . Novi Sad : Filozofski fakultet, Ženske studije i istraživanja. (2010): 337-354).	M44
6.	Modeli kontekstualizacije izbornih flajera. У: <i>Jezik u upotrebi / Language in Use</i> . Beograd/Novi Sad : Društvo za primenjenu lingvistiku Srbije, Filološki fakultet, Filozofski fakultet (2011): 201-218.	M14
7.	Diskursna i metatekstualna kondicionalna klauza u srpskom jeziku. У: <i>Граматика и лексика у словенским језицима: зборник радова са међународног</i>	M14

<p><i>симпозијума</i>. (ур. Срето Танасић). Нови Сад/Београд : Матица српска, Институт за српски језик САНУ. (2011): 309-317.</p>	
---	--

IV.1 услови дефинисани за ментора у области којој припада докторска дисертација:

Услови дефинисани за ментора су 5 радова из уже научне области којој припада тема предложене докторске дисертације.

IV.2 Да ли ментор испуњава услове?

ДА

Образложење:

Проф. др Вера Васић испуњава услове за менторку ове докторске дисертације на основу уже научне области – Српски језик и лингвистика, предмета које предаје, објављених радова и менторства у изради докторских и магистарских теза.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

V.1 формулација назива тезе (наслова)

Реторичка структура дискурса новинске књижевне критике у српском језику

Наслов докторске дисертације садржи информацију о методу – теорија реторичке структуре, и - корпусу – новинска књижевна критика, језику корпуса – српски језик.

Наслов тезе је подобан?

ДА

V.2 предмета (проблема) истраживања

Предмет докторске дисертације *Реторичка структура дискурса новинске књижевне критике у српском језику* своди се, поједностављено и уопштено речено, на утврђивање односа реторичке структуре и дискурса новинске књижевне критике који се изражавају лексичко-граматичким средствима, или, другачије речено, како се у иманентним реторичким односима, садржаним у експлицитним и имплицитним пропозицијама текста, открива извођење реторичких чинова који су у директној вези са пишчевом намером.

Основу за одређивање природе односа реторичке структуре и дискурса представљаће теорија реторичке структуре (TRC) (Mann, W. C. – Thompson, S. A. *Rhetorical Structure Theory: A Theory of Text organization*, 1987), по којој се реторички однос дефинише идентификовањем успостављене релације између два распона текста у виду непрекинутих линеарних интервала текста који се не преклапају – нуклеус и сателит.

Новинску књижевну критику детерминирају њене дискурсне функције (информитивна, интерпретативна, евалуативна и ауторепрезентативна), услед чега текстови овог типа испољавају сличне структурне карактеристике, те се стога и појављују као примери специфичне класе текстова који се помоћу теорије жанра могу представити и као апстрактнији модели. У том смислу, концепт жанра примениће се ради разумевања односа између структуре текста и функције текста у контексту, а овако, на жанру базирана реторика текстова имаће две важне импликације: прва је да се језик употребљава инструментално да би испунио комуникацијски циљ текста (приказ романа, збирке песама или прича), а друга да жанр обезбеђује моделе (функционално унифициране кохерентне структуре), дајући тиме предност одређеним текстуалним структурама. Према томе, анализа жанра пружиће основе за хијерархијско повезивање структуре текста јер се реторички интерпретирана текстуална јединица мотивише прагматичком функцијом текста.

Жанр новинске књижевне критике и текстови који им припадају дефинишу се на основу друштвене или комуникацијске сврхе/циља (Swales, J.M. 1900), пошто се претпоставља да је начин на који жанровска припадност текста испуњава своје комуникацијске циљеве у складу са

конвенцијама дискурсне заједнице. Да би се утврдили типични облици, текстови новинске књижевне критике третираће се као схематске структуре условљене/омогућене жанром.

Између прагматичког нивоа текста, за који су референтни дискурсни параметри жанра, тип текста и дискурсне функције, и нижих семантичких нивоа имплицитних и експлицитних пропозиција који се налазе на граници између текстова и реченица, те чине текстуалне макроструктуре (Van Dijk 1980; Kintsch 1983), реторичке структуре (Mann, Thompson 1989) и генеричке структуре (Hasan 1984), налазе се јединице лексичко-граматичког нивоа. Семантички ниво експлицитних пропозиција садржи језичку компоненту дискурса (конектори, лексичка кохезија, тематски прогрес, итд), док јединице лексичко-граматичког нивоа формулишу значења (Matthiessen, Bateman 1991). На лексичко-граматичком нивоу биће сагледан и утицај граматичких значења на идејну структуру реченице и варијанте груписања речи, односно стављање делова информације датих у клаузи у предњи и задњи план, због чега ће се предикатско-аргументска конфигурација (транзитивност главних глагола), организација реченице на тему и рему (тематизација) и дистрибуција информације која се управља комуникацијском релевантношћу (фокусирање) узети за кључне граматичке параметре на основу којих ће се утврђивати граматичка основа за формирање реторичких структура.

Предмет истраживања је подобан? ДА

V.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Одређење предмета докторске дисертације изведено је на основу обимне литературе, тематски и методолошки разврстане у неколико целина:

Семантички нивои експлицитних и имплицитних пропозиција

Bloor, Tom and Bloor, Meriel (2004). *The Functional Analysis of English: A Hallidayan Approach*, Hodder Education; 2 edition.

Danes, Frantisek (1974). *Functional sentence perspective and the organization of the text*. In Frantisek Danes, editor, *Papers on Functional Sentence Perspective*, pages 106-128. Academia, Prague.

De Beaugrande, R. & Dressler, W.U. (1981). *Introduction to Text Linguistics* London: Longman.

Eggins, Suzanne (2004). *An Introduction to Systemic Functional Linguistics*, Continuum International Publishing Group Ltd.; 2Rev Ed edition.

Firbas, J. (1964). 'On defining the Theme in functional sentence analysis'. *Travaux Linguistiques de Prague*, 1: 267-80.

Firbas, J. (1992). *Functional Sentence Perspective in Written and Spoken Communication*. Cambridge University Press.

Fries, Peter H. (1981). On the status of theme in English: arguments from discourse. *Forum Linguisticum*, 6(1): 1-38. Reprinted in Janos S. Pet o and Emel Soezer (eds.)(1983). *Micro and Macro Connexity of Discourse*, Hamburg: Buske (Papers in Text Linguistics 45).

Givon, Talmy, ed. (1983). *Topic continuity in discourse: A quantitative cross-language study*. Amsterdam: John Benjamins.

Givon, Talmy (1995). Coherence in text vs. coherence in mind. In Morton Ann Gernsbacher and Talmy Givon, eds., *Coherence in spontaneous text*. Amsterdam: John Benjamins: 59-115.

Graesser, A. C., Gernsbacher, M. A. & Goldman, S. R. (1997). 'Cognition'. In van Dijk, T.A. (ed.) *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. Vol.1 (*Discourse as Structure and Process*). London: SAGE, 292-319.

Halliday, M.A.K. (1978). *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. London: Edward Arnold.

Halliday, M.A.K. (2004). *An Introduction to Functional Grammar*. 3rd edition, revised by Christian M.I.M. Matthiessen. London: Edward Arnold.

Halliday, M.A.K. and Ruqayia Hasan (1976). *Cohesion in English*. London: Longman.

Halliday, M.I.K. and Hasan, R. (1985). *Language, Context and Text: Aspects of Language in a Social Semiotic Perspective*. Melbourne: Deakin UP.

Hasan, Ruquaiya (1984). The nursery tale as a genre. *Nottingham Linguistic Circular*, 13: 71-192.

- Heuboeck, A. (2009). Some Aspects of Coherence, Genre and Rhetorical Structure – and Their Integration in a Generic Model of Text. *Language studies working papers*. University of Reading, vol. 1, 35-45.
- Hoey, M. (1983). *On the Surface of Discourse*. London: Allen & Unwin.
- Hoey, Michael (1991): *Patterns of Lexis in Text*. Oxford: OUP.
- Hoey, Michael (2000). *Textual Interaction: An Introduction to Written Discourse Analysis*. Routledge; 1 edition.
- Lavid, Julia (1994). Thematic Development in Texts. Deliverable R1.2.1. of WP 1.2.1 *Thematic Structure*, esprit Basic Research Project 6665 dandelion. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Lavid, Julia (1994). Theme, Discourse Topic, and Information Structuring. Deliverable R1.2.2b of WP 1.2.2 *Theme, discourse topic, and information structuring*, esprit Basic Research Project 6665 dandelion. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Longacre, R. E. (1983). *The Grammar of Discourse*. Plenum Press, New York and London.
- Matthiessen, Christian and Bateman, John (1991). *Text Generation and Systemic Functional Linguistics: Experiences from English and Japanese*. Communication in Artificial Intelligence Series. Frances Pinter, London, 1st. edition.
- Matthiessen, Christian, ed. (2010). *Key Terms in Systemic Functional Linguistics*. Cotinuum.
- McCoy, K. J. Cheng. (1990). Focus of attention: constraining what can be said next. In C. Paris et al., ed., *Natural language generation in artificial intelligence and computational linguistics*, pages 103-124. Kluwer, Dordrecht.
- Ramm, Wiebke and Villiger, Claudia. *Global Text Organization and Sentence-Grammatical Realization: Discours-Level Constraints on Theme Selection*.
- Redeker, G. (2000). Coherence and structure in text and discourse. In: William Black, Harry Bunt (eds.), *Abduction, Belief and Context in Dialogue. Studies in Computational Pragmatics*. Amsterdam: Benjamins, 233–263.
- Roulet, Eddy (1997). A Modular Approach to Discourse Structures. *Pragmatics, Vol. 7, No 2*.
- Sanders, Ted and Spooren, Wilbert (1999). Communicative intentions and coherence relations. In W. Bublitz, U. Lenk and E. Ventola (Eds.), *Coherence in Spoken and Written Discourse: How to Create It and How to Describe It* (pp. 235-250). Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins.
- Sanders, Ted and Noordman, Leo (2000). The role of coherence relations and their linguistic markers in text processing. *Discourse Processes*, 29 (1), 37-60.
- Sanders S, T., W. Spooren (2006). Discourse and text structure. In: Geeraerts, D., H.Cuykens (eds.), *Handbook of Cognitive Linguistics*, Oxford: Oxford University Press.
- Schiffrin, D. (1994). *Discourse Markers*. Cambridge: CUP.
- Thompson, Geoff (2004). *Introducing Functional Grammar*, Hodder Education; 2 edition.
- Van Dijk, T.A. (1977). *Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse*. Longman.
- Van Dijk, T.A. (1980). *Macrostructures: An Interdisciplinary Study of Global Structures in Discourse, Interaction, and Cognition*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Van Dijk, T.A. & Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. New York: Academic Press.
- Virtanen, Tuija (1992). Issues of text typology: Narrative - a basic type of text? *Text*, 12(2): 293-310.
- Теорија реторичке структуре*
- Carlson, Lynn, Daniel Marcu, Mary Ellen Okurowski (2002). *RST Discourse Treebank [Corpus]*. Philadelphia, PA: Linguistic Data Consortium.
- Carlson, Lynn, Daniel Marcu and Mary Ellen Okurowski (2003). Building a discourse tagged corpus in the framework of Rhetorical Structure Theory. In J. van Kuppevelt and R. Smith (Eds.), *Current and New Directions in Discourse and Dialogue* (pp. 85-112). Berlin: Springer.
- Mann, William C. and Thompson, Sandra A. (1988). Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization. *Text*, 8 (3), 243-281.
- Mann, W.C., Matthiessen, C.M., Thompson, S.A. (1992). Rhetorical structure theory and text analysis. In Mann, W.C. & Thompson, S.A. (eds) *Discourse Description: Diverse Linguistic Analyses of a Fund-Raising Text*. Amsterdam: Benjamins, 39-78.
- Taboada, M. and Mann, W.C. (2006). *Rhetorical Structure Theory: Looking Back and Moving Ahead*.

Discourse Studies 8(3): 423-459.

Taboada, Maite. (2006). Discourse markers as signals (or not) of rhetorical relations. *Journal of Pragmatics*, 38 (4), 567-592.

Taboada, Maite. (2009). Implicit and explicit coherence relations. In J. Renkema (Ed.), *Discourse, of Course* (pp. 127-140). Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins.

Прагматика, анализа дискурса, лингвистика текста

Brown, G., S.C. Levinson (1978, 1987). *Politeness. Some Universals in Language Use*. Cambridge: CUP.

Brown, G. & Yule, G. (1983). *Discourse Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dudok, Miroslav (1998). *Úvod do textiky*. Báčsky Petrovec : Kultúra.

Дудок, Мирослав (1993). Секвенцијска граматика текста и орјентатори текста. *Научни састанак слависта у Вукове дане* 21/2: 62-66.

Dudok, Miroslav (2010). Leksička kategorizacija u slovačkom i srpskom jeziku. U: *Zbornik radova*. Knj. 1 / *Peti međunarodni interdisciplinarni simpozijum "Susret kultura"*. Novi Sad : Filozofski fakultet: 593-599.

Geen, James Paul (2010). *How to Do Discourse Analysis: A Toolkit*, Routledge; 1 edition.

Geen, James Paul (2010). *Geen, A Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method*, Routledge; 3 edition.

Grice, H.P. (1978). 'Further Notes on Logic and Conversation', in Cole (ed.), *Syntax and Semantics*, 9, New York: Academic Press.

Lakoff, R. (1977). 'Politeness, Pragmatics, and Performatives', in Rogers, Wall & Murphy (eds.).

Leech, G.N., (1983, 1995). *Principles of Pragmatics*, London: Longman.

Levinson, S.C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge : Cambridge University Press.

Levinson, S.C. (2000) *Presumptive meanings*. Cambridge, MA: MIT Press.

Prčić, Tvrtko (2008). *Semantika i pragmatika reči*. Drugo, dopunjeno izdanje. Novi Sad : Zmaj.

Salkie, R. (1995). *Text and Discourse Analysis*. London: Routledge.

Savić, Svenka (1993). *Diskurs analiza*. Novi Sad: Univerzitet u Novom Sadu – Filozofski fakultet.

Serl, Džon (1991). *Govorni činovi*. Beograd : Nolit.

Silić, Josip (1984). *Od rečenice do teksta*. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber.

Tošović, Branko (2002). *Funkcionalni stilovi*. Beograd: Beogradska knjiga.

Trappes-Lomax, Hugh (2004). "Discourse analysis", in *The Handbook of Applied Linguistics* ed. by A. Davies, C. Elder. Oxford: Blackwell, pp. 133–164.

Vasić, Vera (1995). *Novinski reklamni oglas – Studija iz kontekstualne lingvistike*. Veternik : LDI.

Реторика

Booth, W.C. (2004). *The Rhetoric of Rhetoric: The Quest for Effective Communication*. Malden, Mass.: Blackwell.

Gill, A.M., Whedbee, K. (1997). Rhetoric. In van Dijk, T.A. (ed.) *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. Vol. 1 (*Discourse as Structure and Process*). London: SAGE, 157-184.

Potter, J. (1996). *Representing Reality: Discourse, Rhetoric and Social Construction*. London: SAGE.

Perelman, C. & Olbrechts-Tyteca, L. (1969). *The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation*. Translated by J. Wilkinson and P. Weaver. Notre Dame, In.: University of Notre Dame Press.

Van Eemeren, F.H. & Grootendorst, R. (1992). *Argumentation, Communication, and Fallacies: A Pragma-Dialectical Perspective*. Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum.

Van Eemeren, F.H. & Grootendorst, R. (2004). *A Systematic Theory of Argumentation: The Pragma-Dialectical Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.

Жанр, теорија жанра, књижевна критика

Bahtin, Mihail (1989). *O romanu*. Beograd : Nolit.

Banjai, J. (2004). Novinska kritika – suton ili uspon književnosti. *Zlatna greda*, br. 34- 35.

Belančić, M. (2004). Patogeneza novinske kritike? *Zlatna greda*, br. 32-33. 52-55.

Bhatia, V.K. (1993). *Analysing Genre: Language Use in Professional Settings*. London: Longman.

Božović, R. (2004). Književni kritičar u nedostatku dokaza. *Zlatna greda*, br. 31. 48-49.

Brajović, Tihomir (1995). *Poetika žanra*. Beograd : Narodna knjiga/Alfa, 94-133.

Christie, F., Martin, J.R. (eds) (1997). *Genre and Institutions: Social Processes in the Workplace and School*. London: Cassell.

- Durđević, Danijela (2004). Kritičke trice. *Zlatna greda*, br. 31. 50.
- Eggs, S., Martin, J.R. (1997). Genres and registers of discourse. In van Dijk, T.A. (ed.) *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. Vol. 1 (*Discourse as Structure and Process*). London: SAGE, 230-256.
- Gvozden, V. (2004). Novinska kritika - protiv samoproizvođenja. *Zlatna greda*, br. 31. 43-45.
- Hirš, E. D. (1983). *Načela tumačenja*. Beograd : Nolit, 87-185.
- Hyland, K. (2002). Genre: language, context, and literacy. *Annual Review of Applied Linguistics* 22, 113-135.
- Ilić, S. (2004). Novinska kritika - suton ili uspon književnosti? *Zlatna greda*, br. 32-33. 60-61.
- Itjul, B. – D. Andersson (2001). *Pisanje vesti i izveštavanje za današnje medije*. Beograd : Medija centar
- Johns, A.M. (1997). *Text, Role, and Context: Developing Academic Literacies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jolles, Andre (1978). *Jednostavni oblici*. Zagreb : Studentski centar Sveučilišta.
- Leitch, Vincent B. (2001). *The Norton Anthology of Theory and Criticism*. New York : W.W. Norton & Company
- Lošonc, A. (2004). Novinska kritika u postliterarnom društvu. *Zlatna greda*, br. 34-35.
- Mandić, Z. (2004). Sve se događa iza kulisa. *Zlatna greda*, br. 32-33. 56-57.
- Martin, J.R. (1985). Process and text: two aspects of human semiosis. In Benson, J.D., Greaves, W.S. (eds) *Systemic Perspectives on Discourse*. Vol. 1 (*Selected Theoretical Papers from the 9th International Systemic Workshop*). Norwood, NJ: Ablex, 248-274.
- Martin, J.R. (1992). *English Text: System and Structure*. Philadelphia: John Benjamins.
- Milić, Novica. Pojam hibridnog žanra u savremenim književnim teorijama. *Književna kritika - časopis za estetiku i književnost, godina XVIII, 4. jul-avgust, 1987. godine*, Beograd, 99-124.
- Northrop, Frye (1979). Četvrti esej. Retorička kritika: Teorija rodova. *Anatomija kritike*. Zagreb : Naprijed, 273- 380.
- Pavličić, Pavao (1983). Književni žanrovi i kritika. *Književna genologija*. Zagreb : Zavod za znanost o književnosti.
- Petković, R. (2005). *Novinarstvo u teoriji i praksi*. Beograd : Anturijum.
- Petrović, Svetozar (1972). Kritika i djelo. *Priroda kritike*. Zagreb : Liber/Institut za znanost o književnosti, 27-167.
- Redep, D. (2004). Služba danu. *Zlatna greda*, br. 31. 46-47.
- Savić, Milisav (2009). Memoari i autobiografije. *Sećanje i rat*. Beograd : Službeni glasnik, 5-7.
- Swales, J.M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings* Cambridge: Cambridge University Press.
- Šaponja, N. (1999). Delotvornost novinske kritike. *LMS*, br. 464. 552-559.
- Todorov, Cvetan (2010). Književni žanrovi. *Uvod u fantastičnu književnost*. Beograd : Službeni glasnik, 7-25.
- Todorović, N. (2002). *Novinarstvo – interpretativno i istraživačko*. Beograd : Čigoja.
- Vrbavac, J. (2004). Šta se krije iza termina novinska kritika? *Zlatna greda*, br. 34-35.
- Zivlak, J. (2004). Novinska kritika - suton ili uspon književnosti? *Zlatna greda*, br. 31.
- Žanrovi srpske književnosti : Poreklo i poetika oblika : Zbornik. Br. 2. (urednici Zoja Karanović i Selimir Radulović)*. Novi Sad : Filozofski fakultet/Orfeus, 2005, 307-402.
- Ženet, Ž. (2002). Metakritička uvertira (1). *Zlatna greda*, br. 11. 40-45.
- Ženet, Ž. (2002). Metakritička uvertira (2). *Zlatna greda*, br. 12. 31-37.
- Životić, R. (1993). *Novinarski žanrovi, štampa, radio, TV*. Beograd : Institut za novinarstvo.

Избор литературе је одговарајући? ДА

V.4 циљева истраживања

Циљ истраживања је да се прикаже интеракција реторичких структура и дискурских функција на четири одвојена нивоа организације текста новинске књижевне критике:

1. лексичко-граматичком нивоу који пружа увид у предикатско-аргументну конфигурацију и њен утицај на функционалне могућности основних реторичких јединица (клауза);
2. семантичком нивоу експлицитних пропозиција који чине основне реторичке јединице (Mann, Thompson, 1988) које имају пропозиционалан карактер са понтенцијалом да граде реторичку

структуру приказујући *континуитет смисла* (de Baugrande, Dressler, 1981);

3. *семантичком нивоу имплицитних пропозиција* који чине *основне реторичке јединице* чијим се комбиновањем у реторичке јединице вишег нивоа граде *имплицитне пропозиције* (Mann, Thompson, 1988) као носиоци кохерентности.

4. *прагматичком нивоу* који представља текст као јединицу интеракције јер се изводи из концепта *жанра*, у којем је кодиран систем друштвеног значења.

Циљ рада је да се повеже реторичност текстова новинске књижевне критике на глобалном нивоу са организацијом њихових хијерархијских структура и да се на тај начин изведе транзиција из синтаксички дефинисаних реторичких јединица до прагматичке функције текста која је носилац значења.

Циљеви истраживања су одговарајући? ДА

V.5 очекиваних резултата (хипотезе)

Реторичка структура текста одражава његове дискурсне функције, а изражава се на лексичко-граматичком нивоу предикатско-аргументном конфигурацијом у оквиру клауза, на семантичком нивоу експлицитних пропозиција, семантичком нивоу имплицитних пропозиција и прагматичком на којем текст функционише као јединица интеракције јер се изводи из концепта жанра.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос? ДА

V.6 план рада

Програми истраживања (фазе) и оријентициони садржај докторске дисертације:

1. Увод. 1.1. Теоријско-методолошки оквир. 1.2. Граматика и дискурс. 1.3. Нивои и типови значења и генерисање текстова.

2. Дискурс новинске књижевне критике. 2.1. Појмовно-терминолошко одређење. 2.2. Генеza жанра новинске књижевне критике. 2.3. Типолошке разлике и сличности између новинске књижевне критике и књижевне критике у стручним часописима.

3. Граматички, семантичко-структурни и прагматички аспекти новинске књижевне критике. 3.1. Лексичко-граматички ниво. 3.2. Семантички ниво експлицитних пропозиција. 3.3. Семантички ниво имплицитних пропозиција. 3.4. Прагматички ниво.

4. Двофункционални *реторички модел*

5. Анализа нивоа организације текстова и примена *реторичког модела*. 5.1. Типичне структурне варијанте.

6. Завршно разматрање

План рада је одговарајући? ДА

V.7 метод и узорак истраживања

У раду ће бити примењене дескриптивне и аналитичке методе; дескриптивном методом ће се одредити тема дисертације, дефинисати дискурс и жанр новинске књижевне критике и представити теоријски приступи, а аналитичком методом нивои језичког система и њихово повезивање на основу реторичког модела.

Корпус: новинске књижевне критике објављене 2010. године у дневним листовима „Политика” и „Данас” и њиховим културним додацима; контролни корпус: књижевне критике у часопису за књижевност и теорију ПОЉА (2010).

Метод и узорак су одговарајући? ДА

V.8 места, лабораторије и опреме за експериментални рад

–

V.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

–

VI ZAKЉUČAK

кандидат је подобан	ДА
ментор је подобан	ДА
тема је подобна	ДА

Кандидат Иван Трифуњагић испуњава све услове за израду предложене докторске дисертације (успешно положени сви испити на докторским студијама, остварен максимални број бодова, успешно учествовање на научним скуповима, објављени радови из области докторске дисертације). Истраживање реторичке структуре дискурса новинске књижевне критике у српском језику дисертабилно је на основу критерија теоријско-методолошког приступа – теорија реторичке структуре, дискурских функција и жанра, и предмета истраживања – текст новинске књижевне критике као двофункционалне, те стога и жанровски комплексне, реторичке јединице.

На основу свега наведеног комисија сматра да кандидат Иван Трифуњагић, предложена тема докторске дисертације и предложена менторка (проф. др Вера Васић) испуњавају услове предвиђене студијским програмом **те предлаже да се кандидату одобри израда докторске дисертације под насловм РЕТОРИЧКА СТРУКТУРА ДИСКУРСА НОВИНСКЕ КЊИЖЕВНЕ КРИТИКЕ У СРПСКОМ ЈЕЗИКУ.**

29. јуна 2012.

проф. др Мирослав Дудок

председник комисије

проф. др Твртко Прћић

члан 1

доц. др Миливој Алановић

члан 2

проф. др Бојана Стојановић Пантовић

члан 3

проф. др Вера Васић

Менторка