

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ОБРАЗАЦ – 4

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА, ТЕМЕ И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ
 ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

КАНДИДАТ: СИНИША СУБОТИЋ, мастер психологије

ТЕМА: ЕВАЛУАЦИЈА ИНКЛУЗИВНЕ ОБРАЗОВНЕ РЕФОРМЕ У ОСНОВНОЈ ШКОЛИ

МЕНТОР: ДР ЛАЈОШ ГЕНЦ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Орган који је именовао комисију: **Наставно-научно веће Филозофског факултета**

Датум именовања комисије: **20.04.2012.**

Састав комисије:

- | | | | |
|----|--------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| 1. | др Иван Јерковић | ванредни професор | Психологија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Нови Сад | | председник |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 2. | др Јасмина Коцопељић | ванредни професор | Психологија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Нови Сад | | члан |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 3. | др Оливера Гајић | ванредни професор | Педагогија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Нови Сад | | члан |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 4. | др Драгица Павловић-Бабић | доцент | Психологија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Београд | | члан |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |
| 5. | др Лајош Генц | редовни професор | Психологија |
| | презиме и име | звање | ужа научна област |
| | Филозофски факултет, Нови Сад | | ментор |
| | установа у којој је запослен-а | | функција у комисији |

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

- Име, име јдног родитеља, презиме: Синиша (Милан) Суботић
- Датум рођења: 4.10.1985. Место и држава рођења: Градишка, Босна и Херцеговина

II.1 основне студије

година уписа: година завршетка: просечна оцена током студија:

универзитет: Бањалука

факултет: Филозофски

студијски програм: Психологија

звање: дипломирани психолог

II.2 мастер или магистарске студије

година уписа: година завршетка: просечна оцена током студија:

универзитет: Нови Сад

факултет: Филозофски

студијски програм: Психологија

звање: мастер психологије

научна област: Психологија

наслов завршног рада: Посредно мјерени ниво пренаталних полних хормона, ментални и физички фитнес индикатори и партнерске стратегије

II.3 докторске студије

година уписа:

универзитет: Нови Сад

факултет: Филозофски

студијски програм: Психологија

број ЕСПБ до сада остварених: просечна оцена током студија:

Ц.4 приказ научних и стручних радова

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	Subotić, S. (2009).Radni stres: implikacije, modeli i prevencija. U N.Kondić (Ur.), <i>Kontinuirana profesionalna edukacija: Budžetski korisnici</i> . Banja Vrućica: Savez računovođa i revizora Republike Srpske, 28 strana	M63
<i>кратак опис садржине:</i> Прегледни чланак у коме је приказана феноменологија стреса и његове импликације на радника и организацију. Дат је преглед релевантних емпиријских истраживања и осврт на факторе отпорности и стратегије превенције. У посебном додатку приказана су сазнања у вези са насиљем и сексуалним узнемиравањем на радном месту.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
2.	Subotić, S. (2010). <i>Struktura stavova o inkluziji i sindrom izgaranja na poslu kod prosvjetnih radnika u Republici Srpskoj: Pilot studija. Primenjena psihologija</i> , 3(2),155-174.	M53
<i>кратак опис садржине:</i> Оригинални научни рад. Бави се стресношћу инклузивне реформе на едукаторе. Испитивани су ставови просветних радника о инклузији и њихова веза са синдромом изгарања на радном месту. Конструисан је нови упитник за утврђивање ставова према инклузији (СИНКЛ). Потврђена је веза учешћа у инклузивној настави и доживљаја дистреса код наставника.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> <u>ДА</u> НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
3.	Subotić, S. (2010, мај). <i>Evaluacija inventara seksualne ekscitacije/inhibicije za žene. Rad prezentovan na 58. godišnjoj konferenciji Društva psihologa Srbije, Zlatibor.</i>	M64
<i>кратак опис садржине:</i> Емпиријско истраживање са циљем провере и адаптације српског превода Инвентара сексуалне екситације/инхибиције за жене. Скала има задовољавајућа мерна својства и може се да се употребљава у истраживачке и клиничке сврхе.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА <u>НЕ</u> ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија

4.	Subotić, S. (2011). Konstrukcija testa fonološke svijesti na srpskom jeziku. <i>Primenjena psihologija</i> , 4 (2), 127 – 149.	M52
<i>кратак опис садржине:</i> Оригинални научни рад. Конструисан је и евалуиран тест фонолошке свести на српском језику (ФОНТ), уз разликовање фонемске и фонолошке свести, са високом поузданошћу и могућношћу практичне примене.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
5.	Subotić, S. (2011, jun). Rad u inkluzivnoj nastavi i psihosomatske manifestacije kod nastavnika različitih usmjerenja. <i>Zbornik rezimea II naučne konferencije sa međunarodnim učešćem „Individualizacija vaspitno-obrazovnog rada u inkluzivnim uslovima“</i> , u organizaciji Instituta za pedagoška istraživanja, Beograd, i Visoke škole strukovnih studija za obrazovanje vaspitača, Sremska Mitrovica, Sremska Mitrovica, p.121.	M34
<i>кратак опис садржине:</i> Испитиван је однос наставничких ставова о инклузији и психосоматике. Потврђена је веза психосоматских испољавања и рада у инклузивној настави.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		
6.	Subotić, S. (in press).“Face validity“ differences between locally published and the highest level international journals based on the in-text citations approach. In P. Šipka (Ed.), <i>Proceedings of the 5th Belgrade International open access conference</i> [Working title]. Belgrade: CEON.	M33
<i>кратак опис садржине:</i> Упореден је начин цитирања у научним чланцима који су публиковани у врхунским научним часописима и часописима локалног карактера. Интеграција као карактеристика цитирања присутнија је у врхунским, а Површност у локалним часописима.		
<i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i> ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО		

III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

III.1 услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Докторске студије психологије се изводе током три академске године (6 семестара). Укупан број ЕСПБ бодова које студент треба да скупи да би завршио овај степен студија је 180. Сви докторанти су обавезни да током првог семестра одслушају један базичан теоријски предмет, а током другог предмет из области методологије. У трећем и четвртном семестру студенти бирају са листе изборних предмета два предмета. У задња два семестра доминантан је менторски рад. Осим похађања наставе и полагања испита из предмета, докторанти приступају и другим активностима као што су учешће у настави, учешће у пројектима и континуирани истраживачки рад. Докторска дисертација је самостални рад докторанта и представља завршни испит за титулу

доктора наука. Све активности везане за израду и одбрану докторске дисертације носе 90 кредита.

III.2 Да ли кандидат испуњава услове?

ДА

НЕ

Образложење:

Кандидат је студент III године (VI семестра) докторских студија психологије. Током студија, поред полагања испита у року и са највишим оценама, учествовао је и у извођењу наставе и самостално изабрао тему дисертације. Нацрт дисертације одбранио је пред Колегијумом докторских студија. Учествовао је на скуповима и објављивао радове током студија, показавши завидан ангажман и компетентност, као и интерес за методолошке проблеме. Комисија процењује да је пружио довољно доказа о подобности за израду докторске дисертације.

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

IV.1 ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

Биографија ментора (до 500 каракетра):

Проф. др Лајош Генц ради на Филозофском факултету у Новом Саду од 1973. године. Од тада изводи наставу и проводи истраживања у области из које се пријављује докторска дисертација. Редовни је професор од 1992. године, дописни члан ВАНУ. Био је ментор при изради 9 доктората и 11 магистарских теза.

Радови из уже научне области којој припада предлог докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категирија
1.	Genc, L. (1988). Dimenzije vaspitanja i razvoj ličnosti: teorije i istraživanja. <i>Psihologija</i> , 21 (4), 121—132.	M23
2.	Göncz, L. & J. Kodžopeljić. (1991). Exposure to two languages in the preschool period: metalinguistic development and the acquisition of reading. <i>Journal of Multilingual and Multicultural Development</i> . (12) 3, 137—163.	M23
3.	Genc, L. (1991). Modeli obrazovanja u višejezičnim sredinama i razvoj ličnosti učenika: objašnjenja efekata pojedinih nastavnih programa. <i>Zbornik Instituta za strane jezike i književnosti</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet, 13, 203—210.	M52
4.	Kodžopeljić, J, J. Štula & L. Genc. (2006). Konstrukcija skale za merenje vaspitnih stavova (pp. 467 – 473). U E. Kamenov (Ur.), <i>Evropske dimenzije reforme sistema obrazovanja i vaspitanja</i> , Novi Sad: Odsek za pedagogiju Filozofskog fakulteta.	M33
5.	Göncz, L. & J. Ivanović (2011). Linguistic minorities in Serbia (with special emphasis to education in minority languages). <i>Pedagogijska istraživanja</i> , (8) 1, 71 – 102.	M23

IV.1 услови дефинисани за ментора у области којој припада докторска дисертација:

Ментор мора да познаје ужу научну област којој припада тема дисертације и да има истраживачког искуства у тој области.

IV.2 Да ли ментор испуњава услове?

ДА

НЕ

Образложење:

Предложени ментор је у последњих десет година објавио двадесетак радова (монографија, поглавља у зборницима, чланака у часописима) који се баве различитим аспектима проблема који чине предмет дисертације.

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

V.1 формулација назива тезе (наслова)

Евалуација инклузивне образовне реформе у основној школи

Наслов тезе је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.2 предмета (проблема) истраживања

Истраживање је прва систематска обухватна евалуација инклузивне реформе у региону. Тројак проблем односи се на следеће широке аспекте евалуације: 1) структура наставничких ставова о инклузији, њихови персонолошки корелати и везе са манифестацијама штетним по психичко здравље (нпр. изгарање на послу); 2) аспекти и степен социјалне прихваћености и одбачености ученика са посебним потребама; 3) модалитети рада стручних сарадника у домену подршке инклузији.

Предмет истраживања је подобан?

ДА

НЕ

ДЕЛИМИЧНО

V.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Kandidat je u prijavi prikazaо relevantna shvatanja i rezultate istraživanja u vezi sa inkluzivnom reformom. Izabrana literatura sadrži sve važnije reference:

American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

Antonak, R. F., & Larrivee, B. (1995). Psychometric analysis and revision of the Opinions Relative to Mainstreaming Scale. *Exceptional Children*, 62(2), 139-149.

Autism Research Institute (1992). Full inclusion: the right choice? [Review of the article *Full inclusion of students with autism in general education settings: values versus science*]. *Autism Research Review International*, 6(4), 6.

Avramidis, E., & Norwich, B. (2002). Teachers' attitudes towards integration/inclusion: A review of the literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17(2), 129-147.

Begeny, J. C., & Martens, B. K. (2007). Inclusionary education in Italy: A literature review and call for more empirical research. *Remedial and Special Education*, 28, 80-94.

Brice, A., & Miller, R. J. (2000). Case studies in inclusion: What works, what doesn't. *Communication Disorders Quarterly*, 21(4), 237-241.

CES Programme: Finnish Co-operation in the Educational Sector of Bosnia and Herzegovina 2003-2006, extension 2006-2008. (2008). *Individualizacija i inkluzija u*

- obrazovanju: Zbornik radova magistara programa CES – saradnja Finske i Bosne i Hercegovine u oblasti obrazovanja. CES Programme: Sarajevo / Mostar / Banjaluka.*
- Clark, M. A., & Breman, J. C. (2009). School counselor inclusion: A collaborative model to provide academic and social-emotional support in the classroom setting. *Journal of Counseling & Development, 87*(1), 6-11.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin, 112*(1), 155–159.
- Coie, J.D., Dodge, K.A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology, 18*, 557-580.
- Cole, C., Waldron, N., & Majd, C. (2004). Academic progress of students across inclusive and traditional settings. *Mental Retardation, 42*(2), 136-144.
- Cook, B. G. (2001). A comparison of teachers' attitudes toward their included students with mild and severe disabilities. *The Journal of Special Education, 34*(4), 203-213.
- Cook, B. G., & Semmel, M. I. (1999). Peer acceptance of included students with disabilities as a function of severity of disability and classroom composition. *The Journal of Special Education, 33*(1), 50-61.
- Cook, B. G., Semmel, M. I., & Gerber, M. M. (1999). Attitudes of principals and special education teachers toward the inclusion of students with mild disabilities: Critical differences of opinion. *Remedial and Special Education, 20*(4), 199-207.
- Cook, B. G., Tankersley, M., Cook, L., & Landrum, T. J. (2000). Teachers' attitudes toward their included students with disabilities. *The Council for Exceptional Children, 67*(1), 115-135.
- Dwyer, K. & Gorin, S. (1996). A national perspective of school psychology in the context of school reform. *School Psychology Review, 25*(4), 507-511.
- Dwyer, K., & Gorin, S. (1996). A national perspective of school psychology in the context of school reform. *School Psychology Review, 25*(4), 507-511.
- Feigin, N., Talmor, R., & Erlich, I. (2005). Inclusion and burnout in physical education. *European Physical Education Review, 11*(1), 29-50.
- Friend, M., & Reising, M. (1993). Co-teaching: An overview of the past, a glimpse at the present, and considerations for the future. *Preventing School Failure, 37*, 6-10.
- Gallagher, D. J. (2001). Neutrality as a moral standpoint, conceptual confusion and the full inclusion debate. *Disability & Society, 16*(5), 637-654.
- Grasha, A. (2002). *Teaching with Style*. Pittsburgh, PA: Alliance Publishers.
- Harrower, J. K., & Dunlap, G. (2001). Including children with autism in general education classrooms : A review of effective strategies. *Behaviour Modification, 25*(5), 762-784.
- Havey, M. (1998). Inclusion, the law, and placement decisions: Implications for school psychologists. *Psychology in the Schools, 35*(2), 145-152.
- Hoe, S. L. (2008). Issues and procedures in adopting structural equation modeling technique. *Quantitative Methods Inquires, 3*(1), 76-83.
- Jordan, A., Lindsay, L., & Stanovich, P. J. (1997). 'Classroom teachers' instructional interactions with students who are exceptional, at risk and typically achieving', *Remedial and Special Education, 18*, 82-93.
- Kauffman, J. M. (1999). Commentary: Today's special education and its messages for tomorrow. *The Journal of Special Education, 32*(4), 244-254.
- Kavale, K. A., & Forness, S. R. (2000). History, rhetoric, and reality: Analysis of the inclusion debate. *Remedial and Special Education, 21*(5), 279-296.
- Kavale, K. A., & Mostert, M. P. (2003). River of ideology, islands of evidence. *Exceptionality, 11*(4), 191-208.
- Kilanowski-Press, L., Foote, C. J., & Rinaldo, V. J., (2010). Inclusion classrooms and teachers: A survey of current practices. *International Journal of Special Education, 25*(3), 43-56.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., Hughes, M. T., Schumm, J. S., & Elbaum, B. (1998). Outcomes

- for students with and without learning disabilities in inclusive classrooms. *Learning Disabilities Research & Practice*, 13(3), 153-161.
- Lindsay, G. (2007). Annual review: Educational psychology and the effectiveness of inclusive education/mainstreaming. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 1-24
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2003). IMINCE: An unrestricted factor-analysis-based program for assessing measurement invariance. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 35(2), 318-321.
- Manetti, M., Schneider, B. H., & Siperstein, G. (2001). Social acceptance of children with mental retardation: Testing the contact hypothesis with an Italian sample. *International Journal of Behavioral Development*, 25(3), 279-286.
- Manset, G., & Semmel, M. I. (1997). Are inclusive programs for students with mild disabilities effective? A comparative review of model programs. *The Journal of Special Education*, 31(2), 155-180.
- McLean, M., & Hanline, M. F. (1990). Providing early intervention services in integrated environments: Challenges and opportunities for the future. *Topics in Early Childhood Special Education*, 10, 62-77.
- McLean, M., & Odom, S. (1988). *Least restrictive environment and social integration*. Reston, VA: Division for Early Childhood White Paper.
- Mesibov, G. B., & Shea, V. (1996). Full inclusion and students with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 26(3), 337-346.
- Moreno, J. L. (1987). *The essential Moreno: Writings on psychodrama, group method, and spontaneity by J. L. MORENO, MD.* (J. Fox, Eds.). New York: Springer Publishing Company.
- Odom, S. L. (2000). Preschool Inclusion: What we know and where we go from here. *Topics in Early Childhood Special Education*, 20(1), 20-27.
- Reindal, S. M. (2010). What is the purpose? Reflections on inclusion and special education from a capability perspective. *European Journal of Special Needs Education*, 25(1), 1-12.
- Richmond, V. P., Wrench, J. S., & Gorham, J. (2001). *Communication, affect, and learning in the classroom*. Acton, MA: Tapestry Press.
- Sabornie, E. J., Marshall, K. J., & Ellis, E. S. (1990). Restructuring of mainstream sociometry with learning disabled and nonhandicapped students. *Exceptional Children*, 56(4), 314-323.
- Salend, S. J., & Duhaney, L. M. G. (1999). The impact of inclusion on students with and without disabilities and their educators. *Remedial and Special Education*, 20(2), 114-126.
- Scheeler, M. C., Congdon, M., & Stansbery, S. (2010). Providing immediate feedback to co-teachers through bug-in-ear technology: An effective method of peer coaching in inclusion classrooms. *Teacher Education and Special Education*, 33(1), 83-96.
- Scruggs, T. E., & Mastropieri, M. A. (1996). Teacher perception of mainstreaming / inclusion, 1958-1995: A research synthesis. *Exceptional Children* 63(1), 59-74.
- Scruggs, T., Mastropieri, M., & McDuffie, K. (2007). Co-teaching in inclusive classrooms: A metasynthesis of qualitative research. *Exceptional Children*, 73(4), 392-416.
- Sirlopu, D., Gonzales, R., Bohner, G., Siebler, F., Ordonez, G., Millar, A., Torres, D., & de Tezantos-Pinto, P. (2008). Promoting positive attitudes toward people with Down syndrome: The benefit of school inclusion programs. *Journal of Applied Social Psychology*, 38(11), 2710-2736.
- Smoot, S. L. (2004). An outcome measure for social goals of inclusion. *Rural Special Education Quarterly*, 23(3), 15-22.
- Stanovich, P. J., & Jordan, A. (1998). 'Canadian teachers' and principals' beliefs about inclusive education as predictors of effective teaching in heterogeneous classrooms',

- Elementary School Journal*, 98, 221-238.
- Sternberg, R. J. (1985). Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(3), 607-627.
- Subotić, S. (2010a). *Socijalizacijski aspekti inkluzije u Republici Srpskoj: Pilot studija*. Neobjavljeni seminarski rad.
- Subotić, S. (2010b). Struktura stavova o inkluziji i sindrom izgaranja na poslu kod prosvjetnih radnika u Republici Srpskoj: Pilot studija. *Primenjena psihologija*, 3(2), 155-174.
- Subotić, S. (2011, jun). *Rad u inkluzivnoj nastavi i psihosomatske manifestacije kod nastavnika različitih usmjerenja*. Rad prezentovan na 2. godišnjoj konferenciji o inkluziji u predškolskoj ustanovi i osnovnoj školi, Sremska Mitrovica, RS.
- Suzić, N. (2008). *Uvod u inkluziju*. Banja Luka: XBS.
- Šipka, J. (2009). *Monitoring inkluzije u osnovnim školama u Republici Srpskoj*. Banjaluka: Republički pedagoški zavod.
- Talmor, R., Reiter, S., & Feigin, N. (2005). Factors relating to regular education teacher burnout in inclusive education. *European Journal of Special Needs Education*, 20(2), 215-229.
- Vitello, S. J. (1994). Special education integration: The Arezzo approach. *International Journal of Disability Development and Education*, 41, 61-70.
- Waldron, N. L., & McLeskey, J. (1998). The effect of an inclusive school program on students with mild and severe learning disabilities. *Exceptional Children* 64(3), 395-405.
- Walther-Thomas, C., Bryant, M., & Land, S. (1996). Planning for effective co-teaching: The key to successful inclusion. *Remedial and Special Education*, 17(4), 255-264.
- Wischnowski, M. W., Salmon, S. J., & Eaton, K. (2004). Evaluating co-teaching as a means for successful inclusion of students with disabilities in a rural district. *Rural Special Education Quarterly*, 23(3), 3-14.
- Zigmond, N., & Baker, J. M. (1996). Full inclusion for students with learning disabilities: Too much of a good thing? *Theory Into Practice*, 35(1), 26-34.
- Zuckerman, M., & Kuhlman, D. M. (1993). *Norms for the Zuckerman-Kuhlman personality questionnaire (ZKPQ)*. Newark: University of Delaware.

Избор литературе је одговарајући?
ДЕЛИМИЧНО

ДА

НЕ

V.4 циљева истраживања

Најопштији циљ је да се дисертацијом скупи довољна количина иницијалних сазнања и анимира већи број истраживања у региону. У практичном смислу дисертацијом се покреће систематична емпиријска евалуација инклузивне реформе у раним фазама њене имплементације, усмерена на најважније групе учесника: едукаторе, ученике и стручне сараднике. Прикупљена сазнања могу послужити за давање препорука у погледу корекције и модификације реформе. У теоријском смислу, циљ је увид у неколико слабије испитаних питања: 1) испитивање позиције структуре ставова о инклузији у вези са особинама личности и наставним стилovima, што би омогућило бољу расподелу радних задатака на нивоу одељења и школе; 2) утврђивање предиктивне моћи ставова о инклузији у детектовању наставника са проблемом изгарања на радном месту и психосоматским проблемима, што може да има превентивне и корективне импликације; 3) утврђивање прихваћености и одбачености уџеника са посебним потребама, да би се препоручиле интервенције за повећање њихове социјалне интегрисаности; 4) испитивање модалитета рада

стручних сарадника, са импликацијама на организацију образовног рада.

Циљеви истраживања су одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

V.5 очекиваних резултата (хипотезе)

У складу са природом проблематике и ниским нивоом евалуираности теме истраживање је доминантно експлоративног типа. Због тога је тренутно могуће формулисати само оквирна очекивања (на основу светских налаза и налаза из пилот фаза истраживања). Очекује се репликација, у пилот фазама истраживања већ утврђене, трофакторске структуре ставова о инклузији, уз израженије везе са наставним стилем него са особинама личности. Такође се претпоставља да ће став о инклузији бити бољи предиктор изгарања на послу од анксиозности, док је природа његове везе са психосоматским манифестација отворено питање, премда се номинално очекује њихова повезаност. Претпоставка је да је одбаченост ученика са дисабилитетима висока и зависна од изражености дисабилитета. У вези са радом стручних сарадника тренутно није могуће формулисати хипотезе.

Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?

ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

V.6 план рада

Због недостатка ранијих емпиријских евалуација, кандидат је већ урадио серију пилот провера (рад са фокус групама, персонална комуникација са стручним сарадницима, психодијагностичарима, стручњацима из области специјалног образовања, конструкцију и проверу нових мерних инструмената, социометријских индекса и експертских процена) и публиковао добијене резултате. Теренска испитивања су у току и требала би бити окончана до краја школске 2011/2012. године. Финални текст дисертације требао би да буде готов до јесени 2012. године. Текст дисертације следиће АПА (Америцан Психологицал Асоциатион) препоруке и ИМРАД (Увод, Метод, Резултати, Дискусија) формат, са посебним секцијама за три типа узорка. Планира се и генерална дискусија на крају, као општа синтеза налаза, са сугестијама за инклузивну образовну реформу. Теоријски део, дефинисање проблема и циљева истраживања биће дат на почетку, као јединствена секција. Прилози ће садржавати и новоконструисане упитнике.

План рада је одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

V.7 метод и узорак истраживања

Истраживање ће обухватити узорак едукатора, ученика (са и без посебних потреба) и стручних сарадника, у школама из Републике Српске које имају бар минимално задовољен ниво кадровске и логистичке инфраструктуре за инклузију и прихватају

учешће у истраживању. Биће примењено упитничко прикупљање података. Планира се учешће око 20 школа, односно око 200 учитеља и наставника, 600-700 ученика (од тога 50-80 са посебним потребама) од 4. до 9. разреда, те више од 20 стручних сарадника.

Метод и узорак су одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

V.8 места, лабораторије и опреме за експериментални рад

С обзиром на природу и контекст проблематике, ниво имплементације и институционалне подршке, као и законских регулатива, у овом тренутку експериментални приступ није могућ. Подаци ће се од ученика прикупити у школи (уз асистенцију код ученика са посебним потребама), наставници ће батерије носити кућама, а стручним сарадницима ће упитници бити прослеђени електронским путем.

Услови за експериментални рад су одговарајући? ДА НЕ
ДЕЛИМИЧНО

V.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Мере дескриптивне статистике биће кориштене за сва три узорка. На подацима добијеним од едукатора радиће се експлоративна факторска анализа, т-тестови, анализа варијансе и коваријансе, серија линеарних или хијерархијских регресионих анализа или анализа путева (а у случају нарушености статистичких претпоставки, биће кориштени генерализовани линеарни модели), уз одговарајуће мере интензитета ефекта. Планира се и могућност једне или више обухватних структуралних или модела анализе путева (у зависности од карактеристика података, као и потребе). Анализа података добијених од ученика предвиђа рафиниране статистичке технике за утврђивање међугрупних разлика (дискриминациона анализа, вишефакторска анализа (ко)варијансе, кластеризација...), а над подацима који су добијени од стручних сарадника биће урађена квалитативна анализа, уз квантификацију где год то буде било могуће.

Предложене методе су одговарајући? ДА НЕ ДЕЛИМИЧНО

VI ЗАКЉУЧАК

кандидат је подобан	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
ментор је подобан	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО
тема је подобна	<u>ДА</u>	НЕ	ДЕЛИМИЧНО

Образложење (до 500 карактера):

Комисија је мишљења да кандидат Синиша Суботић, мастер психологије и студент докторских студија психологије испуњава све услове за израду докторске дисертације под насловом Евалуација инклузивне образовне реформе у основној школи. Изабрана тема темељно је образложена, методолошки осмишљена, теоријски и практично веома релевантна. Предлаже се прихватање пријаве.

датум: 1.05. 2012.

Комисија:

dr Ivan Jerković, vanredni profesor, predsednik komisije

dr Jasmina Kodžopeljić, vanredni profesor, član

dr Olivera Gajić, vanredni profesor, član

dr Dragica Pavlović-Babić, docent, član

dr Lajoš Genc, redovni profesor, mentor