

**УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ**  
**НАЗИВ ФАКУЛТЕТА**

**ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА, ТЕМЕ И МЕНТОРА ЗА  
ИЗРАДУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**

**I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

Орган који је именовео комисију: Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду

Датум именовања комисије: 9.12.2011.

Састав комисије:

- |    |  |                       |  |
|----|--|-----------------------|--|
| 1. | Новаков др Предраг<br>презиме и име                            | ред.проф.<br>звање    | Енглески језик и лингвистика<br>ужа научна област            |
|    | Филозофски факултет Нови Сад<br>установа у којој је запослен-а |                       | председник комисије<br>функција у комисији                   |
| 2. | Благојевић др Савка<br>презиме и име                           | ванред. проф<br>звање | Енглески језик на нематичним<br>групама<br>ужа научна област |
|    | Филозофски факултет Ниш<br>установа у којој је запослен-а      |                       | члан<br>функција у комисији                                  |
| 3. | Петричић др Гордана<br>презиме и име                           | доцент<br>звање       | Енглески језик и лингвистика<br>ужа научна област            |
|    | Филозофски факултет Нови Сад<br>установа у којој је запослен-а |                       | ментор<br>функција у комисији                                |
| 4. |  |                       |  |
|    | презиме и име  | звање                 | ужа научна област  |
|    | установа у којој је запослен-а                                 |                       | функција у комисији  |
| 5. |  |                       |  |
|    | презиме и име  | звање                 | ужа научна област  |
|    | установа у којој је запослен-а                                 |                       | функција у комисији  |
| 6. |  |                       |  |
|    | презиме и име  | звање                 | ужа научна област  |
|    | установа у којој је запослен-а                                 |                       | функција у комисији  |

## II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

- Име, име једног родитеља, презиме: Ивана Радована Ћирковић-Миладиновић
- Датум рођења: 22.3.1977. Место и држава рођења: Јагодина, Србија

### II.1 основне студије

година уписа:  година завршетка:  просечна оцена током студија:

универзитет: Универзитет у Крагујевцу

факултет: Учитељски факултет у Јагодина

студијски програм: учитељ

звање: професор разредне наставе

### II.2 мастер или магистарске студије

година уписа:  година завршетка:  просечна оцена током студија:

универзитет: University of Nottingham, England, UK (Универзитет у Нотингему у Енглеској)

факултет: Faculty of Education in Nottingham, England, UK (Педагошки факултет у Нотингему)

студијски програм: методика наставе енглеског језика

звање: мастер методике наставе енглеског језика

научна област: методика наставе енглеског језика

наслов завршног рада: What are the benefits of learner strategy research for the practising teacher in Serbia?

### II.3 докторске студије

година уписа:

универзитет: Универзитет у Новом Саду

факултет: Филозофски факултет Нови Сад

студијски програм: Методика наставе

број ЕСПБ до сада остварених:  просечна оцена током студија:

**II.4 приказ научних и стручних радова**

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	„Валидност човека као инструмента у процесу квалитативног истраживања наставе енглеског језика“ Часопис Узданица – часопис за језик, књижевност, уметност и педагошке науке, Новембар 2009. год. VI, број 2, Педагошки факултет, Јагодина 2009. стр. 147-153, УДК бројеви: 37.012; 303.442: [371.3::811.111, ИД број: 171636748	M52
<p><i>кратак опис садржине:</i> У раду се анализирају квалитативна истраживања а посебно се наглашава хуманистички приступ оваквог истраживања у настави страног језика. Даље се у раду говори о веома битној вези истраживача са човеком који је предмет интересовања а мање са науком и њеним постулатима. Отвореност квалитативног истраживача према предмету истраживања подразумева да и он сам поседује и развија сензибилитет за неочекиване и споредне ефекте, јер ако се укаже потреба за променом нацрта истраживања то нужно доводи до реконструкције иницијалне теорије. Управо је у том процесу праћења и спровођења истраживања и велика улога човека као инструмента истраживања. Наиме, сврха овог рада и јесте да објаснимо валидност човека као инструмента истраживања у процесу истраживања стратегија којима студенти уче енглески језик као страни.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>            ДА</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
2.	„Заступљеност афективних стратегија учења енглеског језика на нематичним факултетима“ Зборник радова <i>Језик струке, изазови и перспективе</i> 2011. Београд, стр.257-263, ИСБН: 978-86-915141-0-5, УДЦ 378.147::811.111 378-057.875 37.015.3	M33
<p><i>кратак опис садржине:</i> У раду се говори о стратегијама учења енглеског језика као страног али се посебан акценат ставља на заступљеност афективних стратегија учења енглеског језика код студената на Педагошким и Учитељским факултетима у Србији. У раду се даље излажу резултати истраживања који су потврдили полазну хипотезу да је веома мали број студената на факултетима који образују учитеље и васпитаче а који користе афективне стратегије учења у настави енглеског језика те да су најчешћи проблеми са којима се студенти срећу у настави страног језика страх од прављења грешке, негативан став наставника према прављењу грешке од стране студената, негативни коментари колега и др.</p>		
<p><i>Рад припада проблематици докторске дисертације:</i>            ДА</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
3.	„Квалитативно истраживање и методе евалуације“ приказ књиге Patton, M. Q. (2002) <i>Qualitative research &amp; Evaluation Methods</i> (3 ed.) Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc., 598 pages, Часопис Узданица – часопис за језик, књижевност, уметност и педагошке науке, Пролеће 2009. . год. VI, број 1, Педагошки факултет, Јагодина 2009. стр.228 – 233, УДК бројеви: 303.62(049.32), ИД број: 167161612	M52
<p><i>кратак опис садржине:</i> У раду се даје сажети приказ Патонове студије под називом <i>Квалитативно истраживање и методе евалуације</i> која је објављена 2002. године као треће допуњено издање. Аутор у свом научно-стручном раду разматра појам, значај и задатке</p>		

<p>квалитативног истраживања као и веома актуелне методе евалуације на овом пољу. Студија је структурирана тако да се кроз низ поглавља читалац потпуно упозна са одликама, начином спровођења истраживања, прикупљањем података, методама и техникама квалитативног истраживања, сређивањем и обрадом поменутих података као и то на који се начин такви подаци могу искористити за долажење до валидних закључака.</p>
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      ДА</p>

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
4.	„Ставови студената према комуникативној компетенцији у настави енглеског језика“ Зборник радова са II научног скупа младих филолога Србије одржаног 6. Марта 2010. На Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу <i>Савремена проучавања језика и књижевности</i> , Година II, књига 1, Крагујевац 2011., стр. 467-478.	М 63
<p><i>кратак опис садржине:</i> Рад има за циљ да презентује истраживање које је аутор спровео како би сазнао какав је однос студената према говорним вежбама на часовима енглеског језика, шта су разлози за њихово слабије учешће у дискусијама и какво је мишљење студената о сопственим комуникационим способностима на енглеском језику. У раду се такође истиче важност познавања афективних стратегија учења за успешније комуницирање на поменутом страном језику.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      ДА</p>		

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
5.	„Афективне стратегије учења енглеског језика“ Часопис Узданица – часопис за језик, књижевност, уметност и педагошке науке, Мај 2011.год. VIII, број 1, Педагошки факултет, Јагодина 2011. стр. 43-54, УДК бројеви:378.147:811.111; 159.953.5, ИД број: 184494604.	М52
<p><i>кратак опис садржине:</i> У раду аутор разматра стратегије учења енглеског језика као страног са посебним освртом на афективне стратегије учења код студената на Педагошким и Учитељским факултетима у Србији. Аутор посебно наглашава важност стратегија учења, начин њиховог идентификовања и класификацију истих као и афективни профил студената и њихове индивидуалне карактеристике. У раду аутор даље објашњава важност самопроцене, самоуспешности и схватање самог себе као концепте когнитивног и афективног подручја личности студената који уче енглески језик.</p>		
<p><i>рад припада проблематици докторске дисертације:</i>      ДА</p>		

### III ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ КАНДИДАТА

#### III.1 услови дефинисани за кандидата студијским програмом:

Укупно трајање докторских студија на студијском програму методика наставе је 3 године (6 семестара), за које време студент треба да сакупи 180 ЕСПБ бодова. У току прве две године студенти полажу 6 једносеместралних изборних предмета који припадају методици наставе, од којих 5 носе по 10 ЕСПБ бодова, један 15 ЕСПБ бодова; израђују и објављују два научна рада у часопису са SSCI листе који носе по 10 ЕСПБ бодова и учествују на научном скупу са рефератом (10 ЕСПБ бодова); избор теме и преглед литературе, израда пројекта истраживања и истраживање на теми носи 25 ЕСПБ. Трећа година докторских студија је посвећена изради и писању докторске дисертације (40 ЕСПБ бодова), а остатак бодова се добија самом одбраном докторске дисертације.

#### III.2 Да ли кандидат испуњава услове?

ДА

*Образложење:* Кандидат Ивана Ћирковић-Миладиновић је положила свих 6 испита предвиђених планом и програмом докторских студија и уписала трећу годину ових студија. Положила је следеће испите: Технике научног рада, Квалитативно истраживање у настави енглеског језика, Педагошку комуникологију, Одабрана поглавља методике васпитно-образовног рада, Педагошку психологију и Методичко моделовање образовних стратегија.

Кандидат је написала и објавила 19 радова из области методике наставе енглеског језика а посебно издвајамо оригинални научни рад у зборнику од међународног значаја *Језик струке, изазови и перспективе* М(33), стручни рад у часопису *Узданица* (М52) и учествовање са рефератом на II научном скупу младих филолога Србије у Крагујевцу на Филолошком факултету.

Кандидат испуњава услове дефинисане студијским програмом. Досадашњи научни рад кандидата представља добру основу за израду докторске дисертације из области методике наставе енглеског језика.

### IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

#### IV.1 ПОДАЦИ О МЕНТОРУ

Биографија ментора (до 500 каракетра):

1970	Професор енглеског језика и књижевности	Филолошки факултет Универзитета у Београду
1994	Магистар филолошких наука	Охајо Универзитет САД
1998	Доктор филолошких наука Диплома Сума Кум Лауде	Охајо Универзитет САД
<b>Радно искуство</b>		
1970	професор енглеског језика	Институт за стране језике Београд
1993	лектор	Охајо Универзитет САД
1994	асистент	Охајо Универзитет САД
1997	доцент, руководилац програма за унапређење наставе писања	Охајо Универзитет САД
2001	научни сарадник	Институт за стране језике Београд
2005-	доцент	ФИЛУМ Крагујевац
		Филозофски факултет (30%) Нови Сад
2008	доцент	Филозофски факултет Нови Сад

Предмети: Тестирање-методе и пракса, Примењена лингвистика, Настава енглеског језика на раном узрасту (мастер) и Квалитативно истраживање (докторски)

Охајо Универзитет, предмети: когнитивне стратегије учења, писање и читање у настави енглеског језика, планирање мултидисциплинарног писања

Радови из уже научне области којој припада предлог докторске дисертације:

Р. бр.	аутори, наслов, издавач, број страница	категорија
1.	Петричић, Г. (2007) <i>Страни уџбеници енглеског језика у нижим разредима основне школе</i> у Уџбеник и савремена настава – Зборник поводом 50 година рада Завода за уџбенике: Завод за уџбенике, Београд, 91-101. ISBN978-86-17-14911-4 COBISS.RS-ID 142840588	М 14
2.	Петричић, Г. (2003). <i>Критеријуми за вредновање уџбеника</i> . Зборник радова. Универзитет Црне Горе у Никшићу 37-47 ISBN 86-81039-74-1 COBISS.CG-ID 5862928	М 45
3.	Петричић, Г. (2003). <i>Како предавати читање</i> . Зборник радова. 50 година Института за стране језике, Београд 167-173 ISBN 86-7147-071-7 COBISS.SR.ID 106563852	М 45
4.	Петричић, Г. и Иванчевић, Р. (2003) Приручник за наставнике – методска упутства за Предавање енглеског језика на нивоу Б2: Институт за стране језике, Београд 133 ст. ISBN 867147-125x COBISS.SR – ID 121140748	
5.	Иванчевић, Р и Петричић, Г. (2005) Приручник за наставнике – методска упутства за Предавање енглеског језика на нивоу А1 137 ст. Институт за стране језике, Београд ISBN 867147 0687 COBISS.SR.–ID 106558220	

IV.1 услови дефинисани за ментора у области којој припада докторска дисертација:

**Друштвено-хуманистичка** научна област

**Педагогија** ужа научна област

**Методика наставе енглеског језика** дисциплина којој припада тема. Од ментора се очекује да познаје поменуте области и да има искуства у истраживању истих.

**IV.2 Да ли ментор испуњава услове? ДА**

Образложење:

др Гордана Петричић је доцент за научну област Енглески језик и лингвистика на Одсеку за англистику Филозофског факултета у Новом Саду.

У својој дисертацији.(1998). *Ghosts in Academe: Experiences and Perceptions of Assessment by Adult Learners* Dissertation. College of Education, Ohio University. SA, Петричић, се бави когнитивним стратегијама за разумевање и применом когнитивних стратегија на разним форматима тестова. Гордана Петричић се у свом раду бави методиком наставе страног језика, што је непосредно повезано са предложеном темом.

др Гордана Петричић је била коментор за пет одбрањена магистарска рада и два одбрањена доктората, а ментор је за четири успешно одбрањена магистарска рада и једног доктората. Такође ради са шест докторанда на изради њихових дисертација. На основу свега тога, може се констатовати да је она компетентан ментор за предложену тему.

## V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ

V.1 формулација назива тезе (наслоа)

Заступљеност афективних стратегија учења енглеског језика код студената на нематичном факултету

**Наслов тезе је подобан?**

**ДА**

V.2 предмета (проблема) истраживања

За предмет (проблем) истраживања експлицитно је одређено проучавање заступљености афективних стратегија учења енглеског језика као страног на нематичном факултету. У складу са тим, намера је кандидаткиње је да, уважавајући савремене дидактичко-методичке захтеве моделовања наставног процеса страног језика, истражи и сазна у којој мери студенти на Педагошком факултету користе афективне стратегије учења, шта су разлози веома слабе заступљености ових стратегија учења, са којим проблемима се студенти срећу у процесу усмене комуникације на часу и на који начин се могу превладати постојеће препреке за успешније учење енглеског језика као страног као и на који начин се може побољшати квалитет усмене комуникације и јавног дискутовања на овом страном језику.

Кандидаткиња ће у току процеса истраживања анкетирати и интервјуисати студенте студенте а као посебан задатак предвиђено је да студенти у току целе академске године пишу дневник учења и на тај начин евидентирају своје проблеме у току учења енглеског језика.

Овај задатак би био постављен пред студенте од стране кандидаткиње са циљем да преиспитају себе које су то области које им представљају проблем у учењу, а које савладавају са лакоћом, а затим и колико су способни да се баве рефлексijом у току и после учења одређених области у настави страног језика. Посебан акценат био би дат осећањима која се тичу говорних вежби на часу и рефлексiji наученог баш из разлога што је рефлексija један од најјачих инструмената побољшања сопственог знања и способности поготово у области учења страног језика (J. X. Стронге, 2006). Дневник је користан инструмент који пружа увид у интроспекцију сопственог учења и напредовања у области учења страног језика, а коју је иначе тешко сазнати на било који други начин (Хајленд, 2002). За разлику од других инструмената истраживања овај инструмент би пружио и одговор на питање зашто се испитаник понео баш тако како се понео у одређеној ситуацији (ибид.). Дневници учења страног језика пружиће кандидаткињи дубљи увид у (не)коришћење стратегија учења, а самим тим и увид у осећања која студенти поседују у процесу учења енглеског језика на факултету тј. коришћења афективних стратегија учења.

Дакле, можемо закључити да се *теоријски значај* овог истраживања огледа у покушају да се објасни појам стратегија учења страног језика са посебним освртом на коришћење афективних стратегија учења као једним од предуслова за успешно самоучење на универзитетском нивоу.

*Друштвени значај* истраживања произилази из могућности да се на основу добијених резултата могу утврдити правци деловања како на побољшању процеса подучавања тако и на побољшању процеса учења страног језика на Педагошком факултету у Јагодини.

*Практични значај* истраживања је у томе што се дају предлози могућих промена у извођењу наставе енглеског језика на поменутом факултету са циљем да се та настава унапреди и постане још ефикаснија.

**Предмет истраживања је подобан?**

**ДА**

V.3 познавања проблематике на основу изабране литературе са списком литературе

Анализом прегледа владајућих ставова и схватања у литератури која третира проблематику заступљености афективних стратегија учења енглеског језика као и квалитета исхода учења овог страног језика, кандидаткиња је врло студиозно и хронолошки навела већину значајних и за ово истраживање релевантних студија и резултата истраживања у нашој земљи и иностранству.

Списак изабране литературе обухвата знатан број релевантних јединица које се односе на предложену тему докторске дисертације:

1. Archibald, A. and McDonough, S. 2006. "Learner strategies: An interview with Steven

- McDonough" *ELT Journal* Vol. 60/1:63-70
2. Bailey, F. 1996. 'The role of collaborative dialogue in teacher education': Teaching to learn together' in Freeman, D. and Richards, J.C. ed., *Teacher Learning in Language Teaching*, pp. 260-280. Cambridge University Press
  3. Bandur, V. I Potkonjak, N. 1999. Metodologija pedagogije, Savez pedagoških društava Jugoslavije, Beograd
  4. Bialystok, R., Frölich, M. and Howard, J. 1979. Studies on second language learning and teaching in classroom settings: strategies, processes and functions. Unpublished report. Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.
  5. Brandt, C. 2006. *Allowing for practice: a critical issue in TESOL teacher preparation*. *ELT Journal* Vol. 60/4: 355-364
  6. Chen, Y. (2007) *Learning to learn: the impact of strategy training*, in *ELT Journal* Vol. 61/1
  7. Cohen, A.D. 1998. *Strategies in Learning and Using a Second Language*. London: Longman.
  8. Cook, V. 2001. "*Second Language Learning and Teaching*" Hodder Arnold. Oxford: Oxford University Press
  9. Cullen R. 1991. *Video in teacher training: the use of local materials*. *ELT Journal* Vol. 45/1: 33-42
  10. Dansereau, D. F. 1978. 'The development of a learning strategies curriculum' in H. F. O'Neil, Jr. (ed.). *Learning Strategies*. New York: Academic Press.
  11. Dickinson, L. (1992) *Learner Autonomy 2: Learner Training for Language Learning*. Dublin: Authentik.
  12. Dörnyei, Z. 2003. *Questionnaires in second language research: construction, administration, and processing*. Mahway, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
  13. Dörnyei, Z. 2005. *The psychology of the language learner: individual differences in second language acquisition*. Mahweh; London: Lawrence Erlbaum
  14. Dörnyei, Z. and Thurrell S. 1991. "Strategic competence and how to teach it" *ELT Journal* Vol. 45/1:16-23
  15. Đorđević, M. i Ničković, N. 1990. Pedagogija, Prosveta, Niš
  16. Ellis, G. and B. Sinclair. 1989. *Learning to Learn English: A Course in Learner Training*. Cambridge: Cambridge University Press.
  17. Ellis, R. 1994. *The study of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press
  18. Field, J. 1998. 'Skills and strategies: towards a new methodology for listening'. *ELT Journal* 52/2: 110-8.
  19. Green, C. and Tanner, R. 2005. "Multiple intelligences and online teacher education" *ELT Journal* Vol. 59/4:312-321
  20. Griffin, V. 1979. *Self-Directed Adult Learners and Learning, The Design of self-Directed Learning, Part 2*. Toronto: OISE Press.
  21. Griffiths, C. 2007. "Language learning strategies: students' and teachers' perceptions" *ELT Journal* 61/2: 91-99
  22. Griffiths, C. and Parr, J.M. 2001. "Language-learning strategies: theory and perception" *ELT Journal* Vol. 55/3: 247-254
  23. Hinkel, E. 2001. "Building Awareness and Practical Skills to Facilitate Cross-Cultural Communication" in Celce-Murcia M. (ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*, pp. 443-458. Heinle & Heinle, USA
  24. Holec, H. 1981. *Autonomy in foreign language learning*. Oxford: Pergamon. (First published 1979, Strasbourg: Council of Europe.)
  25. Hyde, B. 2000. Teachers as learners: beyond language learning. *ELT Journal* Vol.54/3: 265-273



26. Kennedy, J. 1993. "Meeting the needs of teacher trainees on teaching practice" *ELT Journal* Vol. 47/2:157-165
27. Lake, N. (1997) *Survey review: learner training in EFL course books*, in *ELT Journal* Vol. 51/2
28. Laycock, J. and Bunnang, P.1991. *Developing teacher self-awareness: feedback and the use of video*. *ELT Journal* Vol. 45/1: 43-53
29. Lynch, B.K. 1996. *Language Program Evaluation. Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press
30. McDonough 2002. *The teacher as language learner: worlds of difference*, in *ELT Journal* Vol. 56/4
31. McDonough, S. H. 1995. *Strategy and Skill in Learning a Foreign Language*. London: Edward Arnold.
32. McGrath, I. (ed.) 1997. *Learning to Train: Perspectives on the Development of Language Teacher Trainers*. Prentice Hall Europe in association with The British Council
33. McGrath, I. 2000. 'Teacher Autonomy' in Sinclair, B., McGrath, I. and Lamb, T. ed., *Learner Autonomy, Teacher Autonomy: Future Directions*, pp. 100-110. Longman, London
34. Naiman, N., Fröhlich, M., Stern, H.H. and Tedesco, A. 1978. *The Good Language Learner*. Research in Education Series, 7. Ontario Institute for Studies in Education.
35. O'Malley, J.M., Chamot, A.U., Stewner-Manzanares, G., Kupper, L. and Russo, R.P. 1985. Learning Strategies used by beginning and intermediate ESL students. *Language Learning* 35, 21-46.
36. O'Malley, J.M. and A. U. Chamot. 1990. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
37. Oxford, R. 1990. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. New York: Newbury House.
38. Oxford, R.L. 2001. "Language Learning Strategies" in Carter, R. and Nunan, D. (eds.) *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. Cambridge: Cambridge University Press
39. Oxford, R.L. 2001a. "Language Learning Styles and Strategies" in Celce-Murcia M. (ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*, pp. 359-366. Heinle & Heinle, USA
40. Pani, S. 2004. "Reading strategy instruction through mental modeling" *ELT Journal* Vol. 58/4:355-362
41. Pennington, M. C. 1990. *A professional development focus for the language teaching practicum* in J. C. Richards and D. Nunan (eds.). *Second Language Teacher Education*. Cambridge: Cambridge University Press.
42. Rao, Z. 2007. "Training in brainstorming and developing writing skills" *ELT Journal* Vol. 61/2:100-106
43. Richards, J. C. and C. Lockhart. 1994. *Reflective Teaching in Second Language Classrooms*. Cambridge: Cambridge University Press.
44. Richards, J.C. 1990. *The Language Teaching Matrix*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter three: "Designing Instructional Materials for Teaching Listening Comprehension".)
45. Ridgeway, T. 2000. "Listening strategies - I beg your pardon?" *ELT Journal* Vol. 54/2: 179-185
46. Rubin, J. 1975. "What the "Good Language Learner" can teach us". *TESOL Quarterly* 9/1: 41-51.
47. Rubin, J. 1981. Study of cognitive process in second language learning. *Applied Linguistics*, 11:2, 117-131.
48. Sinclair, B. and Ellis, G. 1987. "Learner training. File 6-Teacher development and

- research” The British Council
49. Smith, R.C. (2000) “Starting With Ourselves: Teacher-Learner Autonomy in Language Learning” in Sinclair, B., McGrath, I. and Lamb, T. ed., *Learner Autonomy, Teacher Autonomy: Future Directions*, pp. 89-99. Longman, London
  50. Snow, M.A. 2001. “Content-Based and Immersion Models for Second and Foreign Language Learning” in Celce-Murcia M. (ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language*, pp. 303-315. Heinle & Heinle, USA
  51. Stojaković, P. 1983. Mogućnosti predviđanja školskog uspeha učenika, *Pedagogija*, br. 1, Beograd
  52. Turjačanin, V. i Čekrlja, Đ. 2006. *Osnovne statističke metode i tehnike u SPSS-u: Primjena SPSS-a u društvenim naukama*. Banja Luka: Centar za kulturni i socijalni popravak.
  53. Wallace, J.M. 1991. *Training Foreign Language Teachers: a Reflective Approach*. Cambridge: Cambridge University Press
  54. Wallace, M. 1996. ‘Structured reflection: The role of the professional project in training ESL teachers’: Teaching to learn together’ in Freeman, D. and Richards, J.C. ed., *Teacher Learning in Language Teaching*, pp. 281-294. Cambridge University Press
  55. Wallace, M. 1998. *Action Research for Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press
  56. Waters, A. 1988. *Teacher training course design: a case study*. *ELT Journal* Vol. 42/1:14-20
  57. Wenden, A. and Rubin, J. 1987. *Learner strategies in language learning*. Prentice Hall International
  58. Wenden, A.L., 1986. “Helping language learners think about learning”. *ELT Journal* Vol. 40/1:3-12
  59. Westwood P. and Arnold, W. 2004. “Meeting individual needs with young learners” *ELT Journal* Vol. 58/4: 375-378
  60. Westwood, P.S. 2002. “Are we making teaching too difficult? A critical look at ‘differentiation’ in the classroom”. *Hong Kong Special Education Forum* 5/1: 13-29
  61. Woodward, T. 1991. *Models and Metaphors in Language Teacher Training: Loop input and other strategies*. Cambridge University Press
  62. Wright, T. 1987. *Roles of teachers and learners*. Oxford: OUP

**Избор литературе је одговарајући?                      ДА**

#### V.4 циљева истраживања

У односу на утврђени предмет истраживања, **основни циљ** истраживања јесте да се утврди заступљеност афективних стратегија учења енглеског језика на нематичном факултету.

Истраживачки задаци којима је конкретизован овако постављен основни циљ истраживања су следећи:

1. Утврдити коју групу стратегија учења страног језика најчешће користе студенти на Педагошким и Учитељским (нематичним) факултетима у Србији на смеровима учитељ, предшколски васпитач и домски васпитач;
2. Истражити која група стратегија учења страног језика је највише занемарена и зашто;
3. Испитати која осећања студенти поседују у вези наставе енглеског језика;
4. Утврдити како се студенти осећају пре, у току и после оворних вежби на енглеском језику;
5. Испитати колико често студенти користе афективне стратегије учења страног

- језика;
6. Истражити да ли студенти свесно користе афективне стратегије учења енглеског језика или их употребљавају несвесно.

**Циљеви истраживања су одговарајући? ДА**

#### V.5 очекиваних резултата (хипотезе)

*Општа хипотеза од које се у овом истраживању полази гласи:*

*Веома је мали број студената на нематичном факултету који користе афективне стратегије учења у настави енглеског језика.*

*Посебне хипотезе овог истраживања би биле следеће:*

1. Претпостављамо да међу идентификованим стратегијама учења страног језика које користе студенти на нематичним факултетима, афективне стратегије нису довољно заступљене у односу на друге стратегије учења.
2. Претпостављамо да је највише занемарена афективна група стратегија учења страног језика због тога што се у први план ставља тачност комуницирања на енглеском језику а мање се обраћа пажња на осећања студената и на потешкоће које они имају док говоре на страном језику.
3. Очекујемо да студенти превладају страх, нелагодност, стид и друге потешкоће у говорним вежбама на енглеском језику на тај начин што ће им бити указано на важност коришћења афективних стратегија учења страног језика.
4. Претпостављамо да постоје извесне разлике када су у питању осећања студената пре, у току и после говорних вежби на енглеском језику и да се та осећања разликују од појединца до појединца. Предвиђамо да ће се успешност учења енглеског језика повећати ако се студентима укаже да и они сами могу да буду креатори сопственог учења и да познавање афективних стратегија учења може томе допринети.
5. Очекујемо да студенти недовољно користе афективне стратегије учења енглеског језика у поређењу са другим стратегијама учења.
6. Претпостављамо да студенти и када користе афективне стратегије најчешће то чине несвесно.

**Очекивани резултати представљају значајан научни допринос?**

**ДА**

#### V.6 план рада

- 1) прикупљање и анализа литературе, важнијих ставова, схватања и резултата досадашњих истраживања која се односе на заступљеност, значај и употребу афективних стратегија учења енглеског језика – од јуна до септембра 2011. године.
- 2) израда инструмената (иницијални упитник, прилагођавање SILL упитника аутора Р.Оксфорд (1990.), упитника отвореног типа о врстама стратегија учења енглеског језика које студенти већ користе и протокола вођења интервјуа), пилот истраживање да би се по потреби кориговали формиран инструменти – од септембра до децембра 2011.
- 3) на почетку школске године, на првом часу, студенти би попунили *иницијални* упитник који би био специјално дизајниран за ту сврху, а који би допринео да студенти размисле о успешности досадашњег учења енглеског језика као страног језика; На

истом часу студенти би добили задатак да у току школске године пишу дневник учења страног језика (Learning Journal) са циљем да стално буду у позицији да евалуирају своје напредовање у учењу страног језика – од октобра 2010. до јуна 2011.

- 4) анкетирање студената крајем академске године упитником SILL који је преузет од Р. Оксфорд (1990) и упитником отвореног типа *Упитник о врстама стратегија учења страног језика* - април 2011. и април 2012.
- 5) интервјуисање одабраних студената – мај 2011. и мај 2012.
- 6) сређивање и статистичка обрада података, анализа и интерпретација резултата – од јуна до септембра 2012.

Планирано време за завршетак докторске дисертације: октобар 2012. године.

**План рада је одговарајући? ДА**

#### V.7 метод и узорак истраживања

*Метода* истраживања коју ћемо применити у овом истраживању је *дескриптивна*. Она се ослања на емпиријске (искуствене) чињенице које постоје и које се узимају у обзир при истраживању (В. Банђур и Н. Поткоњак, 1999.) Као таква ова метода је намењена, дакле, истраживању васпитно-образовне праксе уопште, па самим тим и васпитно-образовне праксе страног језика. Предност ове методе је у томе што се њоме могу обухватити репрезентативни узорци и што се чињенице прикупљене овом методом могу релативно лако обрадити. Због предности које дескриптивна метода нуди одлучили смо се за баш ту методу у овом истраживању.

Технике истраживања које бисмо применили су *анкетирање, интервјуисање и анализа садржаја*. Анкетирање као технику истраживања истраживач би применио са циљем да се добије бољи увид у стратегије учења страног језика које студенти примењују. Још један разлог за примену анкетирања је и тај што је интервју касније растерећен сувишних питања. Интервјуисање, за разлику од анкетирања се спроводи усмено и тада испитаници одговарају на питања истраживача. Интервјуисање које би уследило након анкетирања било би коришћено са циљем да се појасне разлози за (не)коришћење афективних стратегија учења у настави енглеског језика код интервјуисаних студената. Анализа садржаја би као техника истраживања била примењена у квалитативном делу истраживања како би се анализирали дневници учења страног језика (Learning Journal) студената и тиме утврдиле појединости у процесу учења енглеског језика.

*Узорак*. Квантитативно истраживање би обухватило око 350 студената прве академске године на Педагошком факултету у Јагодини на смеровима предшколски васпитач, домски васпитач и учитељ. Студенти би у тренутку истраживања поседовали средњи ниво знања енглеског језика (intermediate level). Узорак за истраживање који би био одабран је узорак који није заснован на теорији вероватноће и то је *пригодни* узорак који сачињавају јединице популације које су истраживачу на располагању.

Интервју би обухватио око 10 студента, који би били одабрани због својих добрих комуникационих способности и на добровољној основи. Сви учесници у интервјуима били би укључени у процес вођења дневника учења и у анкетирање путем упитника тако да би представљали ужи узорак већ испитане популације.

**Метод и узорак су одговарајући? ДА**

## V.8 места, лабораторије и опреме за експериментални рад

Истраживање ће бити обављено на Педагошком факултету у Јагодини, адреса: Милана Мијалковића 14, 35000 Јагодина, тел: 035 223 805

За ово истраживање неће бити потребне посебне лабораторије нити посебна опрема за експериментални рад. Студенти ће упитнике попунити на часовима у оквиру своје редовне наставе и то у учионицама и слушаоницама факултета. Интервју ће такође бити спроведен у просторијама факултета.

**Услови за експериментални рад су одговарајући? ДА**

## V.9 методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Подаци прикупљени током истраживања биће обрађени на два начина - квантитативно и квалитативно. Подаци квантитативног дела истраживања биће интерпретирани на тај начин што ће се израчунавати просечне вредности – аритметичка средина (AS) а подаци прикупљени упитницима отвореног типа и интервјуом биће обрађени квалитативно.

При обради података прикупљених анкетирањем користиће се проценти, дистрибуције фреквенција, рангови и аритметичка средина. Ради лакшег тумачења и интерпретације добијених резултата, подаци ће бити приказани графички и табеларно.

**Предложене методе су одговарајуће? ДА**

## VI ЗАКЉУЧАК

кандидат је подобан	ДА
ментор је подобан	ДА
тема је подобна	ДА

*Образложење (до 500 карактера):*

Кандидаткиња МА Ивана Ћирковић-Миладиновић је досадашњим радом испунила услове дефинисане студијским планом и програмом и показала да поседује квалитете потребне за самостални истраживачки рад, што је услов за успешну израду докторске дисертације.

За израду ове докторске дисертације кандидаткиња МА Ивана Ћирковић-Миладиновић прикупила је и анализирала релевантну лингвистичку, педагошку, психолошку и дидактичко-методичку литературу, а пре свега изворе који разматрају употребу афективних стратегија учења енглеског језика код студената на нематичном факултету. Такође се, у досадашњим истраживањима бавила проблематиком осавремењивања и унапређивања наставе, посебно у области примењене лингвистике. С обзиром на то да је учила бројне слабости традиционалног приступа дидактичко-методичког деловања у области страног језика, у овој докторској дисертацији даће допринос савременијем и успешнијем начину учења енглеског језика уз употребу афективних стратегија учења.

У својој докторској дисертацији кандидаткиња МА Ивана Ћирковић-Миладиновић даће значајан допринос на пољу проучавања афективних стратегија учења енглеског језика код студената управо због тога што су ове стратегије проучаване у иностранству али никада у нашој

земљи. Подаци које ће кандидаткиња добити својим истраживањем знатно ће допринети бољем упознавању проблема учења енглеског језика као страног на универзитетском нивоу а самим тим могу послужити и као основа за побољшање и унапређење учења тог језика. Значај ове дисертације огледа се и у томе, што ће кандидаткиња по први пут, покушати, да у оквиру методике наставе енглеског језика, предложи конкретне идеје могућих промена у извођењу наставе поменутог страног језика на нематичном факултету са циљем да се та настава унапреди и постане још ефикаснија а исходи учења и језичке вештине студената још успешније уз употребу модела афективних стратегија учења.

На основу свега наведеног у овом извештају, закључујемо да је предложена тема **„Заступљеност афективних стратегија учења енглеског језика код студената на нематичном факултету“** подобна за израду докторске дисертације, као и да кандидаткиња Ивана Ћирковић-Миладиновић испуњава све услове за израду ове теме.

датум:

---

председник комисије

---

члан 1

---

члан 2

---

члан 3

---

члан 4