



## IZVEŠTAJ



### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

**На седници Наставно-научног већа Филозофског факултета у Новом Саду именовани су нови ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊЕ:**

1. др Мирко Аћимовић (Одсек за филозофију)
2. др Дубравка Валић–Недељковић (Одсек за медијске студије)
3. др Весна Гаврилов-Јерковић (Одсек за психологију)
4. др Светлана Костовић (Одсек за педагогију)
5. др Јасмина Грковић-Мејџор (Одсек за српски језик и лингвистику)
6. др Снежана Гудурић (Одсек за романистику)
7. др Дејан Микавица (Одсек за историју)
8. мр Николина Зобеница (Одсек за германистику)
9. др Ирен Ланц (Одсек за хунгарологију)
10. др Љиљана Пешикан-Љуштановић (Одсек за српску књижевност)
11. др Софија Кошничар (Одсек за компаративну књижевност)
12. др Адам Светлик (Одсек за словакистику)
13. др Марија Стефановић (Одсек за славистику)
14. др Јулијан Тамаш (Одсек за русинистику)
15. др Владислава Гордић-Петковић (Одсек за англистику)
16. др Срђан Шљукић (Одсек за социологију)
17. Ракић Виолета (Библиотека)
18. Срдановић Иван (Студент продекан)
19. Несторовић Токош Жељка (Студентска служба)
20. Јованић Мирјана (Служба за опште, правне и кадровске послове)
21. Трифковић Миладин (Техничка служба)
22. Чалија Милена (Служба за финансијско-материјалне послове)
23. Инић Страхиња (председник Студентског парламента)
24. Оливера Гајић (продекан за наставу)

#### **РАДНА ГРУПА ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ И КОНТРОЛУ КВАЛИТЕТА (У ОКВИРУ НАВЕДЕНЕ КОМИСИЈЕ)**

1. Гајић др Оливера (координаторка)
2. Пешикан-Љуштановић др Љиљана
3. Костовић др Светлана
4. Гордић-Петковић др Владислава
5. Гаврилов-Јерковић др Весна
6. Инић Страхиња (председник Студентског парламента)
7. Срдановић Иван (Студент продекан)

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Активности	Реализатори	Време реализације активности
<b>Школска 2010/2011. година</b>		
Упитник о организовању студентске праксе у високообразовним институцијама у Републици Србији (Министарство просвете РС)	Продекан за наставу	До 23. априла 2010. године
<p>Анкетирање студената основних и мастер студија уписаних на акредитоване студијске програме</p> <p>Анкетирање се врши у четири корака.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пријава студента на систем за анкетирање</li> <li>2. Унос основних података о студенту</li> <li>3. Попуњавање анкете за процену услова студирања</li> <li>4. Попуњавање анкете за процену студијског програма за сваки предмет.</li> </ol>	Комисија за обезбеђење квалитета ФФ Информатичка служба ФФ	Зимски семестар шк. 2010/2011.
Састанак Радне групе Комисије за обезбеђење квалитета ФФ – студентска евалуација	Чланови Радне групе Комисије за обезбеђење квалитета ФФ	30. новембра 2010.
Учешће на ХВИ научном скупу ТРЕНДОВИ РАЗВОЈА, „Анализа оптерећености студената у светлу примене ЕСПБ и исхода учења – конструктивистичка перспектива“	Декан, проф. др Љиљана Суботић и Продекан за наставу проф. др Оиивера Гајић, асист. Биљана Лунгулов	ТРЕНД Копаоник, 01-04.03. 2010. Орг. Универзитет у Новом Саду
Упитник о учешћу		

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

студената у поступку доношења одлука на ФФ за потребе Одбора за квалитет УНС	Продекан за наставу	Новембар 2010.
Округли сто у организацији Ректората УНС „ЗНАЧАЈ ИЗВЕШТАЈА ЗА ОЦЕНУ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И УСПЕШНОСТИ РЕФОРМИ“	Продекани за наставу УНС Представници студенских организација Тим стручњака за реформу високог образовања у РС, проректор за наставу УНС и студент проректор УНС	15. новембар 2010. Филозофски факултет, Нови Сад
Национални округли сто на тему Обезбеђења квалитета у оквиру Темпус пројекта ЦУБРИК (Стренгхтенинг Quality Assurance System with the West Balkans HEI-с ин суппорт оф Национал анд Регионал Планнинг“ Но. 158999)	Продекан за међународну сарадњу и науку, Продекан за наставу Продекан за финансије Чланови Комисије за акредитацију и проверу квалитета, Чланови Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију УНС	10. децембра 2010. Филозофски факултет, Нови Сад
Анкетирање студената основних и мастер студија уписаних на акредитоване студијске програме Анкетирање се врши у четири корака. 1. Пријава студента на систем за анкетирање 2. Унос основних података о студенту 3. Попуњавање анкете за процену услова студирања 4. Попуњавање анкете за процену студијског програма за сваки предмет.	Комисија за обезбеђење квалитета ФФ	Летњи семетар шк. 2010/11. године
Учешће на ХВИИ научном скупу „Квалитет високог образовања у друштву знања: могућности и перспективе“ Суботић, Јб. –	Декан, проф. др Љиљана Суботић и Продекан за наставу проф. др Оливера Гајић, асист. Биљана Лунгулов	Тиват, 31.08-03.09.2010, Београд: Удружење „Технологија и друштво“, Институт „Михајло Пупин“,

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

<p>Гајић, О. – Лунгулов (2010): Квалитет високог образовања у друштву знања: могућности и перспективе, Тематски зборник радова са ХВИИ међународног научног скупа ТЕХНОЛОГИЈА, КУЛТУРА И РАЗВОЈ. Западни Балкан на путу ка Европској унији. Високо и доживотно образовање: стање, последице и могуће стратегије развоја(ур. Властимир Матејић), стр. 142-150.</p>		<p>Центар за истраживање развоја науке и технологије, Суботица: Економски факултет, 2011.</p>
<p>Израда анкетних упитника за анкетаирање запосленог особља (наставног и ненаставног), дипломираних студената и послодаваца</p>	<p>Комисија за обезбеђење квалитета ФФ Продекан за наставу</p>	<p>Током летњег семестра шк. 2010/11. год.</p>
<p>Анкетирање запосленог особља (наставног и ненаставног), дипломираних студената и послодаваца</p>	<p>Чланови Радне групе Комисије за обезбеђење квалитета ФФ Чланови Одсека за психологију</p>	<p>Колегијум одржан 05. маја 2011. Наставно-научно веће ФФ од 20. маја 2011.</p>
<p>Попуњавање упитника за факултет о спровођењу реформе</p>	<p>Продекан за наставу</p>	<p>Април 2011.</p>
<p>Састанак Радне групе Комисије за обезбеђење квалитета ФФ</p>	<p>Чланови Радне групе Комисије за обезбеђење квалитета ФФ</p>	<p>13.06. 2011.</p>
<p>Састанак Комисије за обезбеђење квалитета ФФ</p>	<p>Чланови Комисије за обезбеђење квалитета</p>	<p>24.06.2011.</p>
<p>Анкетирање студената основних и мастер студија уписаних на акредитоване студијске програме Анкетирање се врши у четири корака. 1. Пријава студента на систем за анкетаирање 2. Унос основних података о</p>	<p>Чланови Радне групе Комисије за обезбеђење квалитета ФФ</p>	<p>Зимски семестар шк. 2011/12.год</p>

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

<p>студенту</p> <p>3. Попуњавање анкете за процену услова студирања</p> <p>4. Попуњавање анкете за процену студијског програма за сваки предмет.</p>		
<p>Потврде за наставнике и сараднике о педагошком раду на основу студентске евалуације</p>	<p>Продекан за наставу</p>	<p>континуирано</p>
<p>Достављени подаци о студијским програмима, координаторима студијских програма, списак запослених Одбору за квалитет</p>	<p>Службе ФФ, Продекан за наставу ФФ</p>	<p>Мај 2011.</p>
<p>Анализа извештаја о успешности студирања у протеклом периоду</p>	<p>Продекан за наставу</p>	<p>Састанак Проректора за наставу са продеканима факултета и Одбором за контролу квалитета, одржан 19.01.2012.</p>

На основу правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 76/05) и у складу са стратегијом обезбеђења квалитета Филозофског факултета у Новом Саду, Комисија за квалитет подноси следећи

### Извештај о студентској евалуацији у школској 2010/11. години

У складу са стратегијом обезбеђења квалитета Филозофског факултета у Новом Саду као и у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставника и сарадника, крајем летњег семестра анкетирани су студенти свих студијских година свих студијских програма на основним и мастер студијама који се реализују на факултету. Студенти су попуњавали два анкетна листа: један који се односио на вредновање учесника наставног процеса, студијског програма, наставе и педагошког рада наставника и сарадника, и други којим су се испитивала мишљења студената о условима рада.

Анкете су биле анонимне, а анкетавању је приступило 1527 студената..



## IZVEŠTAJ



### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Ovaj izveštaj objavljen je, u formi ppt prezentacije i na zvaničnom sajtu Fakulteta.

#### Opšta zapazaња и мере које треба предузети

На основу резултата анкете може да се запази да већина студената се изјаснило да је веома задовољна или задовољна студијским програмом који похађа (општа оцена професора 9,30, општа оцена асистената 9,45, а процена студијског програма 9,62). Предавања, вежбе и консултације одржавају се редовно према званичном распореду, одговарајућа литература је доступна, те студенти редовно похађају наставу.

Условима рада већина студената је задовољно и делимично задовољно. Управа Филозофског факултета оцењена је са 8,03, а најчешће примедбе студената односиле су се и даље на проблеме у примени Болоњске декларације, високе цене у Ценовнику, распоред испита, распоред часова, правила студирања и др.

Студентско организовање је боље оцењено него претходне школске године (Студентски парламент добио је оцену 8,35, рад студентских организација 8,26, а информисање студената 7,73).

На питање да ли сте задовољни радом студентске службе, велики број анкетираних је одговорио да би она могла бити боља (оцена је нешто виша него током претходне школске године, 7,85), а у коментарима се може запазити да се знатан број студената и даље жали на (не)љубазност студентске службе. У том циљу, референткињама студентске службе је сугерисано да у наредном периоду буду љубазнији према студентима, а приступа се и увођењу електронске пријаве испита како би се смањиле гужве пред шалтерима.

Што се тиче библиотеке, већи део анкетираних студената је задовољно опремљеношћу и радом библиотеке (8,49). Највећи недостатак у том сегменту рада факултета, према мишљењу студената, представља недовољно умрежених (и исправних) рачунара у читаоницама, недовољан број примерака обавезне литературе, одржавање наставе у семинарским читаоницама, те недовољно љубазности и професионалности библиотекара. У том циљу, потребно је предузети мере ради набавке нових рачунара, њиховог обједињавања, те постављање рачунара у холове факултета (на другом и трећем спрату зграде). Приликом састављања распореда часова, неопходно је водити рачуна о томе да се читаонице изузму из расподеле, барем током радног времена читаонице.

Параметар евалуације: координација и информисање показао је да је недовољно координирање и информисање студената, посебно о изборним предметима на мастер студијама (оцена 8,75), док су стручни секретари одсека оцењени као љубазни, спремни да помогну (оцена 8,61).



## IZVEŠTAJ



### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Опремљеност факултета је задовољавајућа (опремноћност наставним средствима: оцена 8,05), али су компјутери застарели, и не задовољавају потребу за претраживањем електронских база података. У том смислу, неопходно је предузети одговарајуће кораке.

Скриптарница је оцењена са 8,39, док су портири и служба обезбеђења оцењени као љубазни (оцена 9,20).

Кад је реч о хигијени, служба за одржавање хигијене је похваљена, док је кантина добила релативно ниске оцене за лош квалитет хране, скроман асортиман и високе цене. Ради предузимања акционих мера, асортиман је обогаћен.

Општи услови студирања из студентске перспективе оцењени су са 8,35 (у претходној школској години са 7,19).

На основу другог анкетног листа који се односио на вредновање педагошког рада наставника и сарадника може да се закључи да је већина наставника и сарадника сасвим добро оцењена од стране студената. Што се тиче тих појединачних резултата они нису били јавно објављени али сваки наставник и сарадник може и треба да се упозна са својим оценама. На захтев Шефа одсека, достављају се подаци о оценама педагошког рада наставника и сарадника на одсек. Шефови одсека који су непосредно одговорни за реализацију наставе на одсеку, као и руководство факултета, обавиће разговор са наставницима и сарадницима који су најслабије оцењени и сугерисаће им веће залагање у наредном периоду у циљу отклањања евентуалних недостатака.

Ове школске године прикупљени су подаци и о евалуацији квалитета управљања факултетом и квалитетом наставне подршке од стране наставног и ненаставног особља.

### **Извештај о резултатима евалуације квалитета управљања факултетом и квалитета наставне подршке**

Упитник за евалуацију попунило је 259 запослених. Процент запослених који су попунили упитник о евалуацији приближно је 60%. Бољи одзив показало је ненаставно особље (83%), док је у случају наставног особља одзив једва натполовичан (55%). Највећи одзив међу одсецима показали су запослени на Одсеку за филозофију (93%), Одсеку за румунски језик (83%), Одсеку за словачки језик (82%) и Одсеку за психологију (75%). Најмањи одзив је уочен код Одсека за историју (7%) и Одсека за компаративну књижевност (12%). Од ненаставног особља најслабији одзив су показали секретари одсека (23%).

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Табела 1. Задовољство радом запослених у управи факултета

	наставно особље			ненаставно особље			сви запослени		
	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн
Декан	<b>8.42</b>	1.81	9	<b>8.68</b>	1.57	9	<b>8.50</b>	1.74	9
Продекан за наставу	<b>8.99</b>	1.39	10	<b>8.73</b>	1.62	10	<b>8.91</b>	1.46	10
Продекан за финансије	<b>9.13</b>	1.22	10	<b>9.09</b>	1.35	10	<b>9.12</b>	1.26	10
Продекан за науку	<b>9.35</b>	1.06	10	<b>9.32</b>	1.21	10	<b>9.34</b>	1.10	10
Шеф службе за ОПП	<b>8.71</b>	1.59	9	<b>8.47</b>	1.82	9	<b>8.63</b>	1.66	9
Шеф рачуноводства	<b>9.18</b>	1.19	10	<b>8.91</b>	1.63	10	<b>9.09</b>	1.35	10
Шеф техничке службе	<b>9.30</b>	1.02	10	<b>8.97</b>	1.49	10	<b>9.20</b>	1.20	10
Координатор Студентске сл.	<b>9.06</b>	1.24	10	<b>9.08</b>	1.22	10	<b>9.06</b>	1.23	10
Управник библиотеке	<b>9.31</b>	1.06	10	<b>8.66</b>	1.51	9	<b>9.09</b>	1.26	10
Студент продекан	<b>8.84</b>	1.27	9	<b>8.99</b>	1.25	9	<b>8.89</b>	1.26	9

АС - аритметичка средина, СД - стандардна девијација, Мдн - медијана (централна вредност)

На основу података из Табеле 1. може се закључити да су запослени у управи факултета генерално оцењивани високим оценама. Декан, продекан за наставу, шеф службе за општа и правна питања и студент продекан у просеку су оцењени оценом мањом од 9, али се на основу централних вредности дистрибуција (Мдн) може закључити да су и они већином добијали највише оцене.

Табела 2. Задовољство квалитетом рада службе факултета

	наставно особље			ненаставно особље			сви запослени		
	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн
Служба деканата	<b>9.09</b>	1.27	10	<b>9.00</b>	1.33	9	<b>9.06</b>	1.29	10
Служба за ОПП	<b>9.05</b>	1.23	10	<b>8.59</b>	1.67	9	<b>8.91</b>	1.39	9
Служба рачуноводства	<b>9.34</b>	1.02	10	<b>8.91</b>	1.46	9	<b>9.20</b>	1.19	10
Студентска служба	<b>8.98</b>	1.23	9	<b>9.10</b>	1.09	10	<b>9.02</b>	1.18	9
Библиотека	<b>9.53</b>	0.75	10	<b>8.90</b>	1.22	9	<b>9.33</b>	0.97	10
Канцеларија за међ. сар.	<b>9.15</b>	1.17	10	<b>8.92</b>	1.31	9	<b>9.07</b>	1.22	10
Техничка служба	<b>9.09</b>	1.09	9	<b>8.99</b>	1.28	9	<b>9.06</b>	1.15	9
Служба обезбеђења	<b>9.31</b>	1.07	10	<b>9.18</b>	1.01	10	<b>9.27</b>	1.05	10
Служба одржавања хигијене	<b>9.54</b>	0.83	10	<b>9.14</b>	1.08	10	<b>9.41</b>	0.94	10
Синдикат	<b>8.69</b>	1.53	9	<b>7.95</b>	1.84	8	<b>8.45</b>	1.67	9



## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

АС - аритметичка средина, СД - стандардна девијација, Мдн - медијана (централна вредност)

И службе факултета су углавном оцењиване високим оценама. Овде су, међутим, уочљивије разлике између просечних оцена добијених од стране наставног и ненаставног особља. У чак пет случајева ненаставно особље статистички значајно лошије оцењује квалитет рада служби. У питању су Служба за ОПП, Служба рачуноводства, Библиотека, Служба одржавања хигијене и Синдикат.

Опремљеност и изглед факултета оцењивани су само од стране наставног особља. У Табели 3. дате су просечне оцене по одсецима. Опремљеност и изглед факултета је оцењен нешто нижим оценама у односу на квалитет рада управе и служби.

Табела 3. Просечне оцене опремљености и изгледа факултета

Одсек	Опремљеност наставним средствима	Изглед учионица	Унутрашњост факултета	Спољашност факултета
Англистика	8.48	8.52	8.09	8.39
Филозофија	9.23	8.31	8.54	9.15
Германистика	8.17	8.17	7.17	7.67
Хунгарологија	7.87	8.13	8.47	8.53
Историја	9.00	9.00	8.50	8.50
Компаративна књижевност	8.00	9.00	9.00	9.00
Медијске студије	8.22	8.22	8.22	8.78
Педагогија	8.31	8.15	7.77	8.38
Психологија	7.92	7.38	7.29	7.96
Романистика	8.40	8.40	8.30	8.20
Румунистика	8.40	8.40	8.60	8.60
Русинистика	6.33	6.67	7.33	9.00
Славистика	8.57	8.86	8.57	9.14
Словакистика	8.44	8.63	8.13	9.13
Социологија	8.50	8.50	8.50	8.50
Српска књижевност	8.71	8.64	8.50	8.64
Српски језик и лингвистика	9.14	9.00	8.86	8.86
непознат	8.17	7.92	8.33	8.08
<b>УКУПНО</b>	<b>8.35</b>	<b>8.23</b>	<b>8.13</b>	<b>8.49</b>

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Вредновање квалитета сопственог рада и рада свог одсека

И за овај сегмент евалуације подаци су прикупљани само од наставног особља. У Табели 3. дате су просечне оцене по одсесима. Наставно особље у највећем броју случајева оцењује рад својих одсека високим оценама. Једини изузетак је Одсек за русински језик чији запослени оцењују рад свог одсека и шефа одсека оценама 7, односно 6. Секретари одсека су у просеку најбоље оцењивани, након чега следе библиотекари. Изузетак у случају библиотекара је Одсек за француски језик чији запослени оцењују свог библиотекара просечном оценом 7.70. Треба уочити да студијски програми добијају генерално ниже оцене у односу на остале сегменте рада и функционисања одсека.

Задовољство послом и међуљудским односима на факултету евалуирало је само ненаставно особље. У Табели 4. су наведене просечне оцене.

Табела 4. Просечне оцене задовољства послом и међуљудских односа

	Библио.	ОПП	Рачун.	Студ. сл.	Тех.сл.	непознато	<b>УКУПНО</b>
Задовољство послом	9.35	9.17	8.86	8.25	9.63	8.73	<b>9.10</b>
Претпостављени	8.89	9.83	7.86	8.56	7.88	8.47	<b>8.62</b>
Међуљудски односи на факултету	7.70	8.33	6.86	6.78	6.47	7.20	<b>7.28</b>
Међуљудски односи у служби	7.85	9.50	6.86	6.88	6.88	7.93	<b>7.73</b>
Однос студената	8.95	9.42	8.29	7.57	9.69	9.00	<b>9.00</b>
Однос наставног особља	8.55	9.17	7.71	7.86	8.88	8.67	<b>8.60</b>
Однос управљачког особља	8.60	9.25	8.14	7.86	9.25	8.40	<b>8.69</b>
Свој рад	9.20	9.30	9.00	8.80	9.69	9.36	<b>9.31</b>

У поређењу са просечним оценама приказаним у претходним одељцима, квалитет међуљудских односа на факултету оцењен је од стране ненаставног особља веома ниским оценама. У већини случајева, изузев службе за општа и правна питања, међуљудски односи у служби и на факултету су оцењени чак нижим од 8, па чак и нижим од 7. С обзиром да су запослени у студентској служби у најдиректнијем контакту са студентима, нешто нижа просечна оцена квалитета односа студената према њиховом раду (7.57) има посебну тежину. Ово захтева припрему мера и акционог плана за отклањање уочених недостатака.



## IZVEŠTAJ



### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Примедбе и сугестије анкетираних ради унапређивања свих сегмента рада

У оквиру засебне ставке упитника, запослени су имали могућност да наведу додатне примедбе и сугестије. Евидентирано је 17 листића са унетим коментарима, што је приближно 7% анкетираних. Коментари су релативно хетерогени и односе се на различите аспекте рада факултета, па чак и на појединачне особе или случајеве. Примедбе би могле да се поделе у 3 категорије:

- a) незадовољство квалитетом међуљудских односа на факултету (већином присутно код запослених у факултетским службама)
- b) слаба практична примењивост анкете, односно незадовољство формулацијом ставки
- c) неадекватни услови рада: климатизација и топлотна изолација у кабинетима и учионицама

Поред наведених ставки, на нивоу појединачних случајева, запослени изражавају незадовољство систематизацијом радних места, неравномерном расподелом оптерећења, процедурама пријаве испита и попуњавања записника, као и учесталих пауза које користе пушачи.

ПРОДЕКАН ЗА НАСТАВУ

Проф. др Оливера Гајић