



## IZVEŠTAJ

### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU



**На седници Наставно-научног већа Филозофског факултета у Новом Саду именовани су нови ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊЕ:**

1. др Мирко Аћимовић (Одсек за филозофију)
2. др Дубравка Валић–Недељковић (Одсек за медијске студије)
3. др Весна Гаврилов-Јерковић (Одсек за психологију)
4. др Светлана Костовић (Одсек за педагогију)
5. др Јасмина Грковић-Мејџор (Одсек за српски језик и лингвистику)
6. др Снежана Гудурић (Одсек за романистику)
7. др Дејан Микавица (Одсек за историју)
8. мр Николина Зобеница (Одсек за германистику)
9. др Ирен Ланц (Одсек за хунгарологију)
10. др Љиљана Пешикан-Љуштановић (Одсек за српску књижевност)
11. др Софија Кошничар (Одсек за компаративну књижевност)
12. др Адам Светлик (Одсек за словакистику)
13. др Марија Стефановић (Одсек за славистику)
14. др Јулијан Тамаш (Одсек за русинистику)
15. др Владислава Гордић-Петковић (Одсек за англистику)
16. др Срђан Шљукић (Одсек за социологију)
17. Вилотић Гордана (Библиотека)
18. Мирослав Николић (Студент продекан)
19. Мирјана Ћеран (Студентска служба)
20. Јованић Мирјана (Служба за опште, правне и кадровске послове)
21. Трифковић Миладин (Техничка служба)
22. Летић Драгица (Служба за финансијско-материјалне послове)
23. Срдановић Иван (председник Студентског парламента)
24. Оливера Гајић (продекан за наставу)

#### **РАДНА ГРУПА ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ И КОНТРОЛУ КВАЛИТЕТА (У ОКВИРУ НАВЕДЕНЕ КОМИСИЈЕ)**

1. Гајић др Оливера (координаторка)
2. Пешикан-Љуштановић др Љиљана
3. Костовић др Светлана
4. Гордић-Петковић др Владислава
5. Гаврилов-Јерковић др Весна
6. Срдановић Иван (председник Студентског парламента)
7. Мирослав Николић (Студент продекан)

Активности	Реализатори	Време реализације активности
<b>Школска 2009/2010. година</b>		
Именовање нових чланова Комисије за обезбеђење квалитета ФФ и Радне групе за евалуацију и контролу квалитета (у оквиру наведене Комисије)	Наставно-научно веће ФФ	Седница Наставно-научног већа ФФ одржана 13. новембра 2009.
Учешће на ХВ научном скупу ТРЕНДОВИ РАЗВОЈА, „Докторске студије Методике наставе на ФФ УНС виђене из угла мобилности и европске димензије образовања наставника“	Декан, проф. др Љиљана Суботић и Продекан за наставу проф. др Оливера Гајић	ТРЕНД Копаоник, 02-05.03. 2009. у организацији Универзитета у Новом саду
Анализа успешности студирања по новим студијским програмима која је урађена на Универзитету у Новом Саду – резултати анализе представљени на Наставно-научном већу ФФ.	Продекан за наставу	Седница Наставно-научног већа ФФ одржана 13. новембра 2009.
КОНФЕРЕНЦИЈА у организацији Министарства просвете РС и Комисије за акредитацију и проверу квалитета: „ПРИМЕНА ЕСПБ И ИСХОДА УЧЕЊА: ПИТАЊА И ИЗАЗОВИ“	Продекан за наставу	Београд, 27. новембар 2009.
Креиран ПРОГРАМСКИ ПАКЕТ ЗА ЕВАЛУАЦИЈА	Комисија за обезбеђење квалитета ФФ	Током зимског семестра шк. 2009/10. године

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

<p>НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА Програмски пакет садржи програм за унос и програм за анализу и извештавање.</p>	<p>Продекан за наставу Информатичка служба ФФ</p>	
<p>Израда упитника за евалуацију учесника васпитно-образовног процеса и услова студирања</p>	<p>Комисија за обезбеђење квалитета ФФ Продекан за наставу</p>	<p>Током зимског семестра шк. 2009/10. године</p>
<p>Измене и допуне ПРАВИЛНИКА о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање</p>	<p>Декан, Продекан за наставу, Комисија за обезбеђење квалитета Секретар ФФ</p>	<p>Наставно-научно веће ФФ, седница одржана 19. марта 2010.</p>
<p>Анкетирање студената основних и мастер студија уписаних на акредитоване студијске програме; Анкетирање се врши у четири корака. 1. Пријава студента на систем за анкетирање 2. Унос основних података о студенту 3. Попуњавање анкете за процену услова студирања 4. Попуњавање анкете за процену студијског програма за сваки предмет.</p>	<p>Комисија за обезбеђење квалитета ФФ Продекан за наставу Информатичка служба ФФ</p>	<p>Летњи семестар шк. 2009/10. године</p>



## IZVEŠTAJ

### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

На основу правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 76/05) и у складу са стратегијом обезбеђења квалитета Филозофског факултета у Новом Саду, Комисија за квалитет подноси следећи

#### **Извештај о студентској евалуацији у школској 2009/10. години**

У складу са стратегијом обезбеђења квалитета Филозофског факултета у Новом Саду као и у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставника и сарадника, крајем летњег семестра анкетирани су студенти свих студијских година свих студијских програма на основним и мастер студијама који се реализују на факултету. Студенти су попуњавали два анкетна листа: један који се односио на вредновање учесника наставног процеса, студијског програма, наставе и педагошког рада наставника и сарадника, и други којим су се испитивала мишљења студената о условима рада.

Анкете су биле анонимне, а анкетањем је обухваћено 1202 студента.

Овај извештај објављен је, у форми ппт презентације и на званичном сајту Факултета.

#### **Општа запажања и мере које треба предузети**

На основу резултата анкете може да се запази да већина студената се изјаснило да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа (24% се изјаснило да није задовољно студијским програмом на нивоу Факултета) као и садржином предмета. С обзиром на чињеницу да је то прва генерација која студира по реформисаним, акредитованим студијским програмима, ситуација се може окарактерисати као задовољавајућа, што се тиче тог дела. У међувремену, извршене су мале корекције студијских програма у циљу унапређивања васпитно-образовног процеса и побољшања наставног рада, а Наставно-научно веће је усвојило те измене.

Рад наставника и сарадника оцењен је веома добро, о чему сведоче подаци приказани у следећој табели:

Табела бр. 1: Просечне оцене наставника и сарадника

Студијска група	Просечна оцена професора	Просечна оцена асистента/ сарадника
Енглески језик и књижевност	9,41	9,45
Филозофија	9,47	9,25
Француски језик и књижевност	8,89	9,25
Историја	9,48	9,56
Компаративна књижевност	9,51	9,75
Мађарски језик и књижевност	9,06	9,38
Немачки језик и књижевност	8,96	9,36
Педагогија	9,17	9,42
Психологија	9,37	9,50
Румунски језик и књижевност	9,76	9,87
Русински језик и књижевност	9,63	9,65
Руски језик и књижевност	9,53	9,73
Словачки језик и књижевност	9,77	9,77
Социологија	8,85	9,35
Српска филологија у контакту Са мађарском/словачком филологијом	9,28	9,35
Српска књижевност и језик	9,35	9,51
Српска филологија: српски језик и књижевност	9,25	9,55
Журналистика	9,48	9,22

Што се тиче распореда часова значајан број студената није задовољан распоредом часова. Иако факултет има просторних проблема, у наредној школској години мора се посветити већа пажња изради распореда часова. Такође, истакнуто је



## IZVEŠTAJ

### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU



да распоред часова мора да буде истакнут и на сајту факултета, а на вратима сваке учионице треба да стоји заузетост те просторије за сваки дан у недељи.

Условима рада већина студената је задовољно и делимично задовољно. Управа Филозофског факултета оцењена је са 7,42, а најчешће примедбе студената односиле су се на проблеме у примени Болоњске декларације, високе цене у Ценовнику, распоред испита, правила студирања и др.

Студентско организовање је доста критиковано (рад студентских организација оцењен је као невидљив), тако да је препорука да се систем информисања студената унапреди. Оцена 7.08 за информисаност студената није параметар којим можемо бити задовољни.

На питање да ли сте задовољни радом студентске службе, велики број анкетираних је одговорио да би она могла бити боља (оцена 7,27), а у коментарима се може запазити да се знатан број студената жали на (не)љубазност студентске службе. Свакако је потребно више љубазности и професионалности, али и боље организације рада. У том циљу, промењено је радно време шалтера Студентске службе (оцена 6,74), референткињама студентске службе је сугерисано да у наредном периоду буду љубазнији према студентима, а приступа се и увођењу електронске пријаве испита како би се смањиле гужве пред шалтерима.

Табела бр. 2: Просечне оцене запослених у Студентској служби ФФ

Студијска група	Просечна референткиње	оцена
Енглески језик и књижевност	8,06	
Филозофија	7,25	
Француски језик и књижевност	8,26	
Историја	8,39	
Компаративна књижевност	6,07	
Мађарски језик и књижевност	7,67	
Немачки језик и књижевност	7,88	
Педагогија	8,09	
Психологија	7,58	

## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Румунски језик и књижевност	8,33
Русински језик и књижевност	7,16
Руски језик и књижевност	8,21
Словачки језик и књижевност	9,07
Социологија	7,59
Српска филологија у контакту Са мађарском/словачком филологијом	7,57
Српска књижевност и језик	7,97
Српска филологија: српски језик и књижевност	8,00
Журналистика	6,94

Што се тиче библиотеке, већи део анкетираних студената је задовољно опремљеношћу и радом библиотеке (8,22). Највећи недостатак у том сегменту рада факултета, према мишљењу студената, представља недовољно умрежених (и исправних) рачунара у читаоницама, недовољан број примерака обавезне литературе, одржавање наставе у семинарским читаоницама, те недовољно љубазности и професионалности библиотекара. У том циљу, потребно је предузети мере ради набавке нових рачунара, њиховог обједињавања, те постављање рачунара у холове факултета (на другом и трећем спрату зграде). Приликом састављања распореда часова, неопходно је водити рачуна о томе да се читаонице изузму из расподеле, барем током радног времена читаонице.

Табела бр. 3: Просечне оцене запослених у Библиотеци (семинарским библиотекама) ФФ

Студијска група	Просечна оцена библиотекара
Енглески језик и књижевност	8,87
Филозофија	8,20
Француски језик и књижевност	7,61

Историја	9,14
Компаративна књижевност	6,50
Мађарски језик и књижевност	9,33
Немачки језик и књижевност	9,18
Педагогија	8,35
Психологија	8,79
Румунски језик и књижевност	9,08
Русински језик и књижевност	8,32
Руски језик и књижевност	9,00
Словачки језик и књижевност	9,53
Социологија	7,79
Српска филологија у контакту Са мађарском/словачком филологијом	8,21
Српска књижевност и језик	7,68
Српска филологија: српски језик и књижевност	8,87
Журналистика	8,86

Параметар евалуације: координација и информисање показао је да је недовољно координирање и информисање студената, посебно о изборним предметима на мастер студијама (оцена 8,42), док су стручни секретари одсека оцењени као љубазни, спремни да помогну (оцена 8,42).

*Табела бр. 4:* Просечне оцене координатора студијских програма и стручних секретара на појединим одсецима

Студијска група	Просечна оцена координатор	Просечна оцена стручног секретара
Енглески језик и књижевност	8,61	8,53



## O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU

Филозофија	9,36	9,13
Француски језик и књижевност	8,39	8,13
Историја	9,36	8,93
Компаративна књижевност	9,29	9,07
Мађарски језик и књижевност	8,70	8,23
Немачки језик и књижевност	9,10	8,96
Педагогија	8,66	8,43
Психологија	7,98	8,38
Румунски језик и књижевност	8,58	8,67
Русински језик и књижевност	9,00	8,05
Руски језик и књижевност	8,76	8,58
Словачки језик и књижевност	9,40	9,20
Социологија	8,70	7,68
Српска филологија у контакту Са мађарском/словачком филологијом	8,36	8,21
Српска књижевност и језик	8,88	8,85
Српска филологија: српски језик и књижевност	9,21	8,81
Журналистика	8,65	9,20

Опремљеност факултета је задовољавајућа (опремљеност наставним средствима: оцена 7,52), али су компјутери застарели, и не задовољавају потребу за претраживањем електронских база података. Такође је указано на опасност од злоупотребе. У том смислу, неопходно је предузети одговарајуће кораке.

Скриптарница је прескупа, раднице су нељубазне и предложено је да се радно време продужи. У циљу унапређења рада у овом сегменту уведене су две смене, тако да скриптарница ради током целог дана како би студенти могли купити потребне обрасце, књиге, приручнике.



## IZVEŠTAJ

### O RADU KOMISIJE ZA OBEZBEĐENJE KVALITETA I SAMOVREDNOVANJE FILOZOFSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U NOVOM SADU



Кад је реч о хигијени, служба за одржавање хигијене је похваљена, док је кантина добила релативно ниске оцене за лош квалитет хране, скроман асортиман и високе цене. Ради предузимања акционих мера, асортиман је обогаћен а пушење је забрањено у кантини.

Општи услови студирања из студентске перспективе оцењени су са 7,19.

На основу другог анкетног листа који се односио на вредновање педагошког рада наставника и сарадника може да се закључи да је већина наставника и сарадника сасвим добро оцењена од стране студената. Што се тиче тих појединачних резултата они нису били јавно објављени али сваки наставник и сарадник може и треба да се упозна са својим оценама. Руководство факултета обавиће разговор са наставницима и сарадницима који су најслабије оцењени и сугерисаће им веће залагање у наредном периоду у циљу отклањања евентуалних недостатака.

Како су ове анкете почетак једног континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетирању.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања, а посебно интересантна анализа биће на основу анкете наших дипломираних студената и послодаваца.

У прилогу овог извештаја налазе се конкретни резултати вредновања појединих студијских програма за прву и другу анкету као и збирни извештај за Филозофски факултет у Новом Саду.

ПРОДЕКАН ЗА НАСТАВУ

Проф. др Оливера Гајић