

Извештај о оцени подобности теме, кандидата и ментора за израду докторске дисертације
Кандидаткиња: Мр Анкица Вучковић

Тема: СРПСКИ РОМАН ЗА ДЕЦУ НА ПОЧЕТКУ 21. ВЕКА У СВЕТЛУ КЊИЖЕВНИХ НАГРАДА (2001-2010)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовано комисију 18. 11. 2011. Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: Проф. др Љиљана Пешикан Љуштановић, редовна професорка за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности (предмети: Народна књижевност, Књижевност за децу), изабрана 8. 7. 2010, Филозофски факултет у Новом Саду (менторка)</p> <p>Проф др Горана Раичевић, ванредна професорка за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности (предмет: Српска књижевност 20. века), изабрана април 2010, Филозофски факултет у Новом Саду</p> <p>Др Зорана Опачић, доцент за ужу научну област Увод у тумачење књижевности и Књижевност за децу и младе (предмет: Књижевност за децу), изабрана 23. 3. 2010, Учитељски факултет у Београду</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТКИЊИ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Вучковић Милана Анкица</p> <p>2. Датум и место рођења, општина, република: 1. 7. 1976. Сомбор, Република Србија</p> <p>3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 15. 6. 2010. „РОМАНИ ДРАГАНА ВЕЛИКИЋА КРОЗ САВРЕМЕНУ КРИТИЧКУ РЕЦЕПЦИЈУ“, Филозофски факултет, Нови Сад</p> <p>4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Српска књижевност, рецепција</p> <p>5. Приказ научних стручних радова са оценом:</p> <p>1. „РОМАНИ ДРАГАНА ВЕЛИКИЋА КРОЗ САВРЕМЕНУ КРИТИЧКУ РЕЦЕПЦИЈУ“. Магистарски рад. M72(3) Кроз призму критичке рецепције романа Драгана Великића рад осветљава и дела која су предмет рецепције и књижевну и културну климу у којој су се ови романи појавили. Рецепција тако постаје пут за вишеструку реконструкцију хоризонта очекивања, те за издвајање доминантних тема и значења Великићевог опуса, какве су странствовање, позиција апатрида, путовање, средњоевропски простор и дух. Рад показује истраживачку минуциозност и аналитичку проницљивост кандидаткиње, а по разради методологије истраживања модерног романа и типова његове рецепције, што може допринети и изради дисертације и послужити као контекст у коме се јасније издвајају специфична својства романа за децу.</p> <p>2. Вучковић, Анкица. <i>Прочитати " Забавникову" награду</i>, Детињство. Часопис за књижевност за децу, Нови Сад, јесен-зима 2001, стр. 33-37. (У време објављивања рада часопис се бодовао.) M53(1) Рад је најнепосредније везан за пријављену тему и бави се читалачком рецепцијом књиге „Иваново отварање“ Ранка Рисојевића, добитника награде „Политикиног Забавника“ за 2001. годину. Роман, према суду ауторке, доноси веома важну тему, инвалидитет, нову за нашу књижевност за децу и има несумњиву литерарну вредност. У покушају откривања узрасне примерености романа и дечијег хоризонта очекивања, разговор о књизи је вођен са децом различитог узраста (од 4. до 8. разреда).</p>

Резултат истраживања, презентован у раду, јесте да је ово књига за децу са већим предзнањем пре свега о шаху (који је кориштен као рехабилитационо средство), али и за ону која су отворенија према фантастици.

3. Вучковић, Анкица. *Поглед на слику детињства у француској књижевности*. Детињство, Нови Сад, јесен-зима 2002.стр. 3-5. (У време објављивања рада часопис се бодовао.) **M53(1)**

Анкица Вучковић је приредила, опремила и написала уводни текст за темат о слици детињства у француској књижевности коју је оригинално објавио париски дневник *Монд* у свом јулском двоброј 2002. године редовног подлистка „Досијеи и документи“ који је увек намењен студентима и истраживачима из различитих области, а који је овог пута посветио управо књижевности за децу. Темат прати релевантне прилоге објављене у *Монду* у периоду 1961-2001. године покушавајући тако да да пресек савремене мисли о детету у француској књижевности и култури. Главни концепт је приказивање слике детињства кроз векове до модерног доба пратећи могуће књижевне транспозиције открића која настају када се пажљиво загледамо у детињство или децу. Рад је најнепосредније везан за пријављену тему.

4. Вучковић, Анкица: *Интелектуалац је онај који брине*. Детињство. Часопис за књижевност за децу. Нови Сад, пролеће-лето 2004, стр 8-13. (У време објављивања рада часопис се бодовао.) **M53(1)**

Рад је непосредно везан за тему докторске дисертације и истражује пријем књига Сју Таунсенд о Адијану Молау код дечје читалачке публике. Поновљено издање ових књига, чији је први део објављен четврт века раније, изазвало је изузетно интересовање и данашњих тинејџера, што је био повод да се поразговара са децом која након 2000. имају 13 и три четвртине на који је начин (и да ли јесте) протагониста ове приче, иначе вршњак њихових родитеља, и њихов савременик. Сем на питања о савремености *Адријана Мола* деца су одговарала и на питања о веремени у коме је живео Мол, тј. тестирано је њихово познавање историјских догађаја из времена *тачеризма*. Књига је оцењена као модерна, интелигентна, духовита, емотивно дубока, али и прилично депресивна у социјалном смислу. Читаоци кажу да су се добро забавили читајући *Адријана Мола*, али и много научили. У другом делу анкете дали су паралелу између *Адријана Мола* и *Исповести Џорџије Никлсон*, књиге која је модернија верзија тинејџерских дневничких записа. У истраживању су учествовали ученици VIII разреда Основне школе „Никола Тесла“ из Кљајићева.

5. Вучковић, Анкица. *Позоришни роман, океан*. Mons aureus, бр.19, Смедерево, 2008, стр.69-95. (Часопис се не бодује.)

Тек осми роман Дргана Великића „Руски прозор“, чији су сва романескна остварења била у најужем избору, добитник је „Нинове награде“. Очекивано је да ће награда такве популарности, скренути пажњу шире публике на дела аутора који ужива немали углед код ужег круга читалаца у Србији, али и у другим земљама, пре свега европским. Следећи мишљење критичара Душана Стојковића да је читање Великићевих романа оно „роланбартовско“ уживање загарнтовано само довољно упорном читаоцу јер „је композиција Великићевих романа веома сложена. Они теку у неколико рукаваца који се додирују и одбијају те се као крајњи резултат добија плазматични литерарно ткиво које изискује неколика читања и помна ишчитавања“, есеј „Позоришни роман, океан“ покушава да промовише извесне стратегије читања које би могле бити корисне смернице за читаоца који се први пут среће са особеним стилем овог аутора или за онога који тај стил сматра сувише херметичним или пак површним. Рад није непосредно везан за предложену тему дисертације, али посредно јесте, пошто сведочи о истанчаном и развијеном аналитичком приступу.

III ОБРАЗЛОЖЕНИ КРИТЕРИЈУМИ И РАЗЛОЗИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ ЗАСНИВА ПОЗИТИВНА ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТКИЊА ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Током постдипломских студија и током израде магистарске тезе Анкица Вучковић показала је спремност и способност за савестан и самосталан научни рад, добро познавање научне и стручне литературе и надареност за аналитичко испитивање основне грађе којом се бавила. Целином свог досадашњег рада Анкица Вучковић је посведочила истинску заинтересованост за културолошко-

књижевно истраживање какво намеће предложена тема, као и озбиљну заинтересованост за проблеме који се тичу књижевности за децу и концепта детињства у њој. Њен магистарски рад сведочи и о истанчаном читалачком сензивбилитету. По свему томе она је права истраживачица за ову врсту теме. Будући да је запослена као наставница српског језика у основној школи, предложена тема одговара у потпуности потребама за њено даље стручно усавршавање и развој, па је и то разлог због ког сматрамо да је предложена тема за израду докторске дисертације вишеструко примерена и њеним способностима и потребама посла којим се бави.

IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

НАПОМЕНА: Поред релевантних података о ментору, обавезно оценити његову подобност. Експлицитно навести да ли ментор јесте или није подобан.

Предложена менторка подобна је због следећих разлога: Др Љиљана Пешикан-Љуштановић, редовна је професорка за научну област Српска и јужнословенске књижевности с теоријом књижевности, ауторка је преко сто педесет радова из области изучавања народне књижевности, књижевности за децу, драме. Учествовала је на светском конгресу ИРСЦЛ (удружења за изучавање књижевности за децу) и на више домаћих скупова из ове области и објавила преко двадесет радова. На основним студијама држи курсеве Књижевност за децу и интерпретације књижевности за децу. Објавила је 5 књига. Добитница је награда Златна српска књижевност и стеријине награде за театрологију.

Др Љиљана Пешикан-Љуштановић менторка је 11 магистарских радова и 4 (већ одбрањене) и пет докторских теза које су у процесу израде. Прожимањем књижевности за децу и усмене књижевности баве се већ одбрањена магистарска теза Снежане Шаранчић-Чутура, РЕФЛЕКСИ УСМЕНЕ КЊИЖЕВНОСТИ У СРПСКОЈ ПРОЗИ ЗА ДЕЦУ ПОСЛЕДЊЕ ДЕЦЕНИЈЕ 20. ВЕКА, а делом и теза Драгославе Жутић, која је још у раду, КЊИЖЕВНА ИНТЕРПРЕТАЦИЈА УСМЕНЕ ПРОЗЕ У СТАРИЈИМ РАЗРЕДИМА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ КАО ОСНОВ ЗА МЕТОДИЧКУ ОБРАДУ, као и докторска теза Снежане Шаранчић-Чутура, УСМЕНА КЊИЖЕВНОСТ /ПОЕТИКА, ЖАНРОВИ, СТИЛ/ У СТВАРАЛАШТВУ ЗА ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ БРАНКА ЋОПИЋА. (Наводимо само тезе се тичу књижевности за децу.)

V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

1. формулације назива тезе (наслов)

Наслов тезе мр Анкице Вучковић СРПСКИ РОМАН ЗА ДЕЦУ НА ПОЧЕТКУ 21. ВЕКА У СВЕТЛУ КЊИЖЕВНИХ НАГРАДА (2001-2010) добро је формулисан, пошто јасно оцртава будуће поље истраживања и основну тематску преокупацију рада.

2. предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања у планираној тези добро је формулисан и релевантан. Рад би се бавио анализом романа за децу награђених једном од три релевантне награде: Наградом „Невен“, Наградом „Политикиног Забавника“ или наградом “Раде Обреновић”. Према томе, основни предмет рада било би испитивање да ли се, и како се, успоставља канон савремене књижевности за децу на српском језику, када је реч о жанру романа, који је у српској књижевности за децу у извесној мери остао у сенци поезије. Полазне основе рада биле би: сагледавање типолошких одлика и доминантних жанровских усмерења (реализам, фантастика, авнтуристички, крими, љубавни, социјални...), процењивање њихове естетске вредности и њихове рецепције, те утврђивање доминантне слике света и детињства презентованих у овим романима и разматрање њихове развојне релевантности.

Дакле, и романи и награде требало би да буду сагледани у ширем, културолошком контексту. Разматран би био њихов однос према актуелним догађајима – референцијалност, однос према медијима и другим видовима уметности, према модерној српској књижевности и савременим кретањима у књижевности за децу у свету. Пошто је реч о делима која настају у периоду транзиције, важан сегмент истраживања био би однос ових романа према ширем контексту српског романа за децу, с нагласком на периоду осамдесетих и деведесетих година.

3. познавања проблематике на основу изабране литературе

Изабрана литература је довољно обухватна и показује добро познавање литературе. Примарна литература обухвата награђене романи у предвиђеном временском периоду. Реч о обимној и релевантној грађи. Секундарна литература обухвата литературу која се бави књижевношћу за децу и концептуализацијом појма детињства, општу теоријску литературу и целовито обухваћену критичку рецепцију разматраних романа.

ПРИМАРНА ЛИТЕРАТУРА:

НАГРАДА „НЕВЕН”

1. Жабељан, Петар, *Било једном у Перлезу* . Народна књига – Алфа , Београд, 2002.
2. Божовић, Зоран, *Отмица Балише Поповића*, Народна књига – Алфа , Београд, 2007.
3. Станишић, Слободан, *Љубав звана радио*, РТС и Интерпрес, Београд, 2010.

НАГРАДА ПОЛИТИКИНОГ „ЗАБАВНИКА”

1. Рисојевић, Ранко, *Иваново отварање*, Звоник, Београд, 2001.
2. Игор Коларов *Аги и Ема*, Љубостиња, Трстеник, 2002.
3. Богићевић, Радивој, *У трку за јеленом*, Народна књига – Алфа 2003.
4. Илић, Данијел, *Rex mundi*, Филип Вишњић, Београд, 2006.

НАГРАДА „РАДЕ ОБРЕНОВИЋ”

1. Малетић, Гордана *Витезови мацјег срца*, Књиготека : Центар за културу и спорт Шумице : Организација пријатељи деце Вождовац : Библиотека "Доситеј Обрадовић", Београд 2000.
2. Видојевић Гајовић, Весна *Пуженко и његова кућица*, Просвета, Београд, 2001.
3. Јелкић, Оливера *Случај "брррк"*, Народна књига – Алфа , Београд 2002.
4. Ћоровић -Бутрић, Весна *Оставити код руже* Народна књига – Алфа , Београд 2003.
5. Одаловић, Мошо *Баба је ту, ја сам у Јапану*, : Bookland, Београд 2005
6. Дамјановић, Ратомир *Небо над циркусом*, Народна књига'Алфа, Београд 2004
7. Стојковић, Градимир *Маја у облацима*, Bookland, Београд 2005
8. Петровић, Јасминка *Ово је најстрашнији дан у мом животу*, Креативни центар, Београд, 2006.
9. Петровић, Урош *Пети лептир*, Лагуна, Београд, 2007.
10. Војновић, Владислава *Принц од папира*, Народна књига'Алфа, Београд 2008.
11. Лазић, Лаза *Муња у капи росе*, Bookland, Београд 2009.

СЕКУНДАРНА ЛИТЕРАТУРА

1. Вучковић, Анкица, „Прочитати Забавникову награду” *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2001, стр.33-38.
2. Алексић, Весна, „Кућа из снова” , *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2001, стр.59-60.
3. Гикић-Петровић, Радмила, „Искуством до куће” “ *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2001, стр.60-61.
4. Лазић, Лаза, „Лирски мемоари”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2002, стр.68.
5. Алексић, Весна, “Случај Касиопеја” *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2002, стр.69.
6. Љуштановић, Јован, „Низ капи росе, на листу рогоза”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2003, стр.71-75.
7. Гикић-Петровић, Радмила, „Дечак и старица “ *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2003, стр.75.
8. Павлов Ж., Милутин, “Приложак комјутерском досијеу”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2003, стр.76-77.
9. Павлов Ж., Милутин, “Шест романа за младе, младолике и, наравно, радознале” “, *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2004, стр.72-76.
10. Пешикан-Љуштановић, Љиљана, „Епска фантастика-проширење граница жанра”, *Mons Aureus*, Смедерево, број 5-6, 2004, стр. 126-134.
11. Радикић, Василије, „Повратак у детињство”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2005, стр.90-91.
12. Марјановић, Воја, „Роман као класични кримић”, “, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2005, стр.106.
13. <http://konkursiregiona.net/2011/02/nagrada-zmajevih-decjh-igara-rade-obrenovic-za-najbolji-roman-namenjen-mladima-u-2005-godini/>
14. Петровић, Тихомир, „Српски роман за децу и младе”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2006,

- стр.8-24.
15. Радикић, Василије, „Хронотоп пута у роману *Небо над циркусом* Ратомира Дамјановића”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2006, стр.53-56.
 16. Хамовић, Валентина, „Скица за поетику кратког романа Игорa Коларова” *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2006, стр.56-60.
 17. Хаџић, Зорица, „Симболика простора у роману *Оставити код Руже* Весне Ђоровић- Бутрић”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2006, стр.60-62
 18. Токин, Марина, “Чар авантуре”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2006, стр.65-68.
 19. Пешикан-Љуштановић, Љиљана, „Крхки водич кроз таму”, поговор у књизи Уроша Петровића *Пети лептир*, Лагуна, Београд, 2007.
 20. Ристановић, Цвјетин, „Роман о авантурама ЗОО дружине”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2008, стр. 95-96.
 21. Петровић, Тихомир, „Панорамско-мозаична романескна слика” *Детињство*, Нови Сад, број 4/2008, стр.71.
 22. Пешикан-Љуштановић, Љиљана, “Фантастични свет у стваралаштву Уроша Петровића- између хорора и хумора”, у зборнику: *Моћ књижевности. In тетогаат Ана Радин*. Уредник Мирјана Денић, САНУ- Балканолошки институт, Београд, 2009.
 23. <http://www.vesti-online.com/Scena/Kultura/15972/Nagrada-Zmajevih-igara-Lazi-Lalicu>
 24. Пешикан-Љуштановић, Љиљана, „Сироче међу духовима-*Пети лептир* Уроша Петровића и *Прича о гробљу* Нила Гејмена” *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2010, стр. 10-16.

ТЕОРИЈСКА ДЕЛА И ТЕКСТОВИ

25. Ариес, Филип, *Векови детињства*, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд 1989.
26. *Дечја књижевност-шта је то?* (зборник), Културни центар, Нови Сад, 1969.
27. Кајзер, Волфганг, *Језичко уметничко дело*, Српска књижевна задруга, Београд, 1973.
28. Јаус, Ханс Роберт, *Естетика рецепције*, Нолит, Београд, 1978.
29. Проп, Владимир Јаковљевић, *Морфологија бајке*, Просвета, Београд, 1982.
30. Станојевић, Добрило, *Форма или не о љубави*, Књижевна омладина Србије, Београд, 1985.
31. Бахтин, Михаил, *О роману*, Нолит, Београд, 1989.
32. Солар, Миливој, *Теорија књижевности*, Школска књига, Загреб, 1989.
33. Вуковић, Ново, *Увод у књижевност за дјецу и омладину*, Универзитетска ријеч, Никшић, 1989.
34. Ораић-Толић, Дубравка, *Теорија цитатности*, Графички завод Хрватске, 1992.
35. Група аутора *Речник књижевних термина*, Нолит, Београд, 1992,
36. Јекнић, Драгољуб, *Српска књижевност за децу*, МАК, Београд, 1994.
37. Великић, Драган, *Депонија*, Радио В92, Време књиге, Београд, 1994.
38. Олујић, Гроздана, “Мултимедијалност као будућност или прилог одабране књиге”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/1997, стр. 9-12.
39. Љуштановић, Јован, „Црвенкапа грицка вука?” *Детињство*, Нови Сад, број 3/1997, стр. 12-17.
40. Животић, Радомир, „Електронски медији и књига за децу”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/1997, стр. 17-20.
41. Вујков, Даница, „Зашто смо занемарили духовни развој наше деце?” *Детињство*, Нови Сад, број 3/1997, стр. 27.
42. Љуштановић, Јован, „Знаци времена”, *Детињство*, Нови Сад, број 1/1998, стр.11.
43. Марковић, С. Мирко, „Роман у књижевности за децу” *Детињство*, Нови Сад, број 1/1998, стр.12-14.
44. Љуштановић, Јован, „Разгрананање романа”, *Детињство*, Нови Сад, број 1/1998, стр.14-19.
45. Животић, Радомир, “О презентацији и рецепцији фантастичног на телевизији”, *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2000, стр.80-82.
46. Денић, Синчица, „Свет жеља и стварности”, *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2000, стр.82-84.
47. Ковачевић, Бранислава, „Фантастика, бег од стварности, или узлет маште”, *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2000, стр.88-91.
48. Марјановић, Воја, *Књижевност за децу и младе-поетика. писци-дела*, Књига 1., Београд, 2000.
49. Марјановић, Воја, *Књижевност за децу и младе-хрестоматија*, Књига 2, Београд, 2000.
50. Марјановић, Воја, *Књижевност за децу и младе-књижевна критика*, Књига 3., Београд, 2001.
51. Пражић, Милан, *Речи и време*, Библиотека Матице српске, Нови Сад, 2002.

52. Марковић Ж., Слободан, *Записи о књижевности за децу*, Београдска књига, Београд, 2003.
53. Томановић, Смиљка, *Социологија детињства. Социолошка хрестоматија*, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд, 2004.
54. Пјановић, Петар, *Наивна прича. Српска ауторска проза за мале људе и велику децу*, СКЗ, Учитељски факултет, Београд, 2005.
55. Јефтимијевић-Лилић, Милица, „Отворена структура савременог романа за децу” *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2006, стр. 28-33.
56. Ристић С. Бранислав *Рецепција књижевности за децу*, Lybro Companу, Краљево, 2006.
57. Милинковић, Миломир, *Страни писци за децу и младе*, Легенда, Чачак, 2006.
58. Јашовић, Предраг, „Појам српске књижевности за децу на почетку XXI века”, *Детињство*, Нови Сад, број 3-4/2007, стр. 5-67.
59. Петровић, Тихомир, Милинковић, Миомир, *Писци за децу и младе*, Епоха, Пожега, 2007.
60. Марјановић, Воја, „Критика је недељива” *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2008, стр. 28-34.
61. Животић, Ратомир, „Савремена критика књижевности за децу, стално отворено питање”, *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2008, стр. 85-90.
62. Потић, Душица, „Како истраживати књижевност за децу-један истраживачки модел” *Детињство*, Нови Сад, број 3/2008, стр. 35-46.
63. Чуторовић, Мирјана, „Савремени тумачи књижевности за децу” *Детињство*, Нови Сад, број 3/2008, стр. 56-63.
64. Бечев, Димитриј, „Читање у дигиталној епохи-једна (не)могућа апокалипса” *Детињство*, Нови Сад, број 3/2008, стр. 77-81.
65. Петровић, Тихомир, *Историја књижевности за децу*, Змајеве дјечје игре, Нови Сад 2008.
66. Спасић, Јелена, „Савремено значење авантуристичке прозе”, *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2009, стр. 3-10.
67. Ђурђевић, Душан, „Књижевност за децу, паралитерарне форме и изазови 'нове технолошке цивилизације’” *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2009, стр. 58-63.
68. Ешић, Шимо, „Поглед на актуелна збивања у босанскохерцеговачкој књижевности”, „*Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2009, стр. 63-68.
69. Марковић Ж. Слободан, „Савремено дете и књижевни садржаји за младе” „*Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 5-11.
70. Радикић, Василије, „Књига и књижевност за децу у „постгутембергској” ери”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 17-20.
71. Марјановић, Воја, „Дечји читалац између књиге и медија” *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 20-24.
72. Петровић, Тихомир, „Дете као читалац” *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 24-30.
73. Ристановић, Цвјетин, „Актуелна питања вредновања књиге за децу у светлу Радовићевих критичких погледа” *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 39-45.
74. Животић, Радомир, „Дете, књига и глобализација”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 45-50.
75. Голијан-Елез, Сања, „Књижевност за децу у бермудском труглу педагогије, психологије и уметности”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 54-67.
76. Жутић, Драгослава, „О кризи читања у основној школи, о њеним узроцима и неким могућностима превазилажења”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 76-80.
77. Токин, Марина, „Књига за децу и школа (Један од проблема)”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 80-85.
78. Шијачки, Весна, „Књига је најбољи друг, али се не дружимо”, *Детињство*, Нови Сад, број 3/2009, стр. 91-93.
79. Мађарев, Милан, „Постоји ли криза читања?” *Детињство*, Нови Сад, број 4/2009, стр. 3-8.
80. Шаранчић-Чутура, Снежана, „Криза читања-чињеница или привид?”, *Детињство*, Нови Сад, број 4/2009, стр. 14-19.
81. Денкова, Јованка, „Савремена македонска књижевност за децу-слика једног бурног младалачког постојања”, *Детињство*, Нови Сад, број 4/2009, стр. 24-29.
82. Љуштановић, Јован, „Рат, деца и културне разлике: два романа за децу с тематиком рата у Босни”, *Детињство*, Нови Сад, број 4/2009, стр. 65-71.
83. Марковић, Ана, „Поука и игра у књижевности (за децу)”, *Детињство*, Нови Сад, број 4/2009, стр. 71-75.

84. Петровић, Тихомир, *Увод у књижевност*, Прометеј, Нови Сад, 2009.
85. Љуштановић, Јован, *Брисање лава*, Дневник и Висока школа струковних студија за образовање васпитача, Нови Сад, 2009. Љуштановић, Јован, *Принцеза лута замком*, Змајеве дечје игре, Нови Сад, 2009.
86. Милинковић, Миомир, *Нацрт за периодизацију српске књижевности за децу*, Змајеве дечје игре, Нови Сад, 2010.
87. Милинковић, Миомир, "Дечје дружине као универзални мотив у књижевности за децу" *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2010, стр. 30-37.
88. Животић, Радомир, „Хипотетичке везе и прожимања у време глобализма" *Детињство*, Нови Сад, број 1-2/2010, стр. 109-113.
89. Вујин, Бојана, „Популарно није синоним за лоше: дечја књижевност и рок поезија", *Детињство*, Нови Сад, број 4/2010, стр 43-48
90. Ристановић, Цвјетин, "Дечји узрасти и рецепција књижевног текста", *Детињство*, Нови Сад, број 1/2011, стр. 62-70.
91. Шаранчић-Чутура, Снежана, "Удео подналова у рецепцијском одређивању књижевног дела", *Детињство*, Нови Сад, број 1/2011, стр 76-82 .
92. Кљајић, Наташа, „'Све на клик' дете и његове књиге", *Детињство*, Нови Сад, број 1/2011, стр. 82-89.
93. Ристић С., Бранко, „Савремени жанрови и тематске тенденције као основа утврђивања једног читалачког укуса и изазова за кретање ка недидактичком занимљивом штиву", *Детињство*, Нови Сад, број 1/2011, стр. 89-82.
94. Марјановић, Воја, "Рецепцијски помак у савременој књижевности за децу и младе", *Детињство*, Нови Сад, број 1/2011, стр 112-114
95. Тежак, Дубравка, „Типови дечјег јунака у развоју хрватске дечје књижевности као одраз схваћања идентитета дјетета", *Детињство*, Нови Сад, број 2/2011, стр. 3-9.
96. Потих, Дубравка, „Поета луденс у игри прикривених удвајања", *Детињство*, Нови Сад, број 1/2011, стр. 24-32 .

4. циљева истраживања

Аналитички приступ награђеним романима у периоду 2001-2010, има за циљ утврђивање типологије, развојног значаја и естетске вредности сваког од њих понаособ, те њихову даљу контекстуализацију у традицију српске књижевности за децу, посредно, ово поставља и питање да ли уопште постоји систем српске књижевности за децу, као научно, критички и културолошки освешћен, а тек потом рад би покушао да да и одговор на питање да ли је системом награђивања профилисан специфичан укус у књижевности за децу и створен нови канон и шта су конститутивне основе тог канона. **Предвиђени циљеви истраживања добро су постављени и релевантни.**

5. очекиваних резултата (хипотезе)

Радне хипотезе су добро постављене.

Основна претпоставка јесте да су књижевне награде, као потврда вредности књижевног дела, могући пут ка воспостављању канона. Користећи награде као смернице, требало би да овај рад пронађе одговоре на питања да ли је и какав је идентитет у социокултурном и естетском смислу изградила модерна српска књижевност за децу у домену романескне продукције, какав је њен пријем код читалачке публике и какав је развојни значај. Ова питања до сада нису била систематично у фокусу књижевних истраживања, а важна су за разумевање и даљу презентацију књижевности за децу и младе.

6. плана рада

План рада је добро конципиран одговара циљевима и очекиваним исходима истраживања.

Истраживање ће бити организовано у неколико сегмената:

1. Увод: утврђивање предмета истраживања, објашњење полазишта и места рада и потебе за оваквом врстом истраживања.
2. Аналитички приступ романима у историјској перспективи:
3. Српски роман за децу 2001-2010 (типологија, слика света, представе о детету и детињству, развојна перспектива, сличности и разлике са претходном романескном продукцијом)
6. Закључак
7. Прилози (подаци о наградама и награђеним делима у целини)

7. метода и узорка истраживања

Истраживање рецепције, анализа текста и контекста, психо-социјални приступ, имаголошки, компаративни. **Сматрамо да су предвиђени методи истраживања примерени планираним циљевима и хипотезама рада.**

8. места, лабораторије и опреме за експериментални рад

Рад не подразумева лабораторијска истраживања.

9. методе статистичке обраде података и осталих релевантних података

Рад не подразумева овакву обраду података.

НАПОМЕНА: Поред релевантних података о девет наведених елемената, обавезно написати експлицитну оцену да ли је појединачни елеменат подобан или не.

VI ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ И КАНДИДАТА:

НАПОМЕНА: Обавезно написати оцену да ли су тема и кандидат подобни или не.

Пошто је реч о обимном и сложенем испитивању, које би се базирало на релевантним, а недовољно истраженим проблемима, доприноси, при том, прецизнијем културолошком и поетичком сагледавању српског романа за децу у 21. веку и продубљенијем увиду у релевантне теме и ствараоце – сматрамо да су предложена тема и проблеми које кандидаткиња намерава да истражи такви да представљају допринос науци и зато предлагемо Већу да мр Анкици Вучковић одобри израду докторске дисертације под предложеним насловом **СРПСКИ РОМАН ЗА ДЕЦУ НА ПОЧЕТКУ 21. ВЕКА У СВЕТЛУ КЊИЖЕВНИХ НАГРАДА (2001-2010)**.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Проф. др Љиљана Пешикан Љуштановић, редовна професорка за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, Филозофски факултет у Новом Саду (менторка)

Проф др Горана Раичевић, ванредна професорка за ужу научну област Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности, Филозофски факултет у Новом Саду

Др Зорана Опачић, доцент за ужу научну област Увод у тумачење књижевности и Књижевност за децу и младе, Учитељски факултет у Београду

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.