

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ  
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Тема:

**ПОЕТИКА ПОЗОРИШТА И СЦЕНСКОГ У РОМАНИМА И РОМАНЕСКНОЈ ПРОЗИ  
МИЛОША ЦРЊАНСКОГ – наратолошко-семиотички аспекти**

Кандидат: мр ИВАН ГОЛУШИН

(Свака рубрика мора бити попуњена.)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. <u>Датум и орган који је именовано комисију</u></p> <p>Комисију је именовало Наставно-научно веће Филозофског факултета у Новом Саду 18.10. 2013.</p>
<p>2. <u>Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</u></p> <p>- др Софија Кошничар, ванредни професор на Филозофском факултету у Новом Саду (ужа научна област Светска и компаративна књижевност са теоријом књижевности); 4. 10. 2010 – ментор</p> <p>- др Бојана Стојановић Пантовић, редовни професор на Филозофском факултету у Новом Саду (ужа научна област Српска и јужнословенске књижевности са теоријом књижевности); 30. 08 2004 – члан</p> <p>- др Небојша Ромчевић, редовни професор на Факултету драмских уметности у Београду (ужа научна област: Драмска уметност из области театрологије - Историја јужнословенског позоришта и драме); 03. 2012 – члан</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. <u>Име, име једног родитеља, презиме:</u> Голушин, Динка, Иван</p>
<p>2. <u>Датум и место рођења, општина, република:</u> 22.10.1976, Кикинда, Кикинда, Србија</p>
<p>3. <u>Датум одбране, место и назив магистарске тезе:</u> 7.12.2010; „Новинска критика о драмама: <i>Маратонци трче почасни круг, Сабирни центар и Урнебесна трагедија</i> Душана Ковачевића и њене жанровске одлике“</p>
<p>4. <u>Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</u> наука о књижевности</p>
<p>5. <u>Приказ научних стручних радова са оценом:</u></p> <p>- Најзначајнији научно-истраживачка библиографска јединица, која кандидата Ивана Голушина директно препоручује за рад на назначеној докторској теми, свакако је његова монографска књига: <u>“Новинска критика о драмама: <i>Маратонци трче почасни круг, Сабирни центар и Урнебесна трагедија</i> Душана Ковачевића и њене жанровске одлике”</u>. Проистекла је из магистарског рада кандидата; текст књиге има 220 страница, а предат је на штампу у издавачку кућу Вулкан, у Београду, септембра 2013.</p> <p>Текст је значајан допринос науци о књижевности, театрологији и медијској комуникацији јер је Голушин поуздано утврдио да су позоришне критике о драмама <i>Маратонци трче</i></p>

*почасни круг, Сабирни центар и Урнебесна трагедија* својим тумачењима омогућиле потенцијалним реципијентима да се о Душану Ковачевићу и поменутих драмама исцрпно информишу, да боље упознају и разумеју уметничке квалитета поменутог Ковачевићевог трагикомичног циклуса и да боље упознају основне карактеристике Ковачевићеве поетике. На тај начин реципијентима је омогућено да боље сагледају књижевни значај драмског дела Душана Ковачевића.

Посебно је важно истаћи да је овај научно-истраживачки рад изванредан допринос теорији новинарских жанрова, прецизности, теорији новинске позоришне критике, као вида аналитичко-публицистичког жанра јер су истраживањем идентификовани структурни инваријантни параметри основних позоришних критичких модела који функционишу у савременој масмедиској пракси.

Оно што је изузетно важно истаћи, као театролошки допринос рада, а што јесте у тесној вези с предложеном темом докторке тезе, свакако је то да је у овом раду, анализирајући позоришну критику, Голушин посебно размотрио функције богате терминологије везане за широки дијапазон појмова, појава и процеса театарске природе и сценске феномене. Управо је назначени театарски појмовник битна, природна и логичка теоријска спона између магистарског рада и пријављене докторске тезе Ивана Голушина. Наиме, широки спектар битних феномена из области театра, театарског и сценског, представља фундамет кључних параметра за анализу њихове партиципације и обликовања поетике романа и романескне прозе Милоша Црњанског, а што јесте предмет истраживања ове докторске тезе.

Ту је и избор из низа, условно речено, стручних радова у диверсифицираним часописима из културе и уметности, намењеним широј читалачкој популацији, као и на телевизији:

- Два текста-чланка Ивана Голушина [”Да ли се све може купити” (тема колумне: О знању и незнању, ученим и преученим људима) часопис Софија, број 42, стр. 54, 2005. година, Београд; ”Има ли наде за нас” (тема колумне о статистици: сваки други београдски средњошколац не прочита ни једну лектиту) часопис Софија, број 38, страна 54, 2005. година, Београд] су образовно-културолошке вокације. У њима Голушин, на аналитичко-истраживачки начин, разматра: питања положаја савременог интелектуалца и уметника у друштву и култури, питања интелектуалних вредности и вредносне оријентације младих, те у вези с тим, питања њиховог буцета слободног времена и партиципације књиге и театра у њему (примерице - радије се гледа представа по књизи, него што се чита примордијални извор).
- Два интервју-портрета у штампи [”Мој највећи успех...” (саговорник Злата Петковић) магазин Story, број 137, стране 98 до 101, 2008, Београд; ”Мој једини живот” (саговорник Ивана Мухић), магазин Story, број 163, стране 100 до 103, 2008, Београд], као и четири телевизијска интервју-портрета [”Место за Милорада Павића” (саговорник Милорад Павић) телевизијски интервју, ТВ Кошава, април 2007; ”Место за Галу Виденовић” (саговорник Гала Виденовић), телевизијски интервју, ТВ Кошава, октобар, 2007; ”Место за Горчина Стојановића” (саговорник Горчин Стојановић), телевизијски интервју, ТВ Кошава, фебруар, 2008; ”Место за Јасмину Михајловић” (саговорник Јасмина Михајловић), телевизијски интервју, ТВ Кошава, фебруар 2008] – посвећени глумицама и глумцима позоришне сцене и филма, као и познатим књижевницима, сведоче не само о Голушиновом познавању богато професионалног рада поменутих уметника, већ, што је овом приликом важније, и о његовом свестраном и широком познавању природе позоришне, филмске и књижевне уметности.
- Сматрам вредним помена и три ауторска ТВ серијала, Иван Голушин, са низом емисија тематски оријентисаних на актуелности из области културе, позоришне, филмске, књижевне и ликовне уметности: *Турбуленција*, (2002-2003, ТВ Политика); *Место за...* (2007-2008, ТВ Кошава); *После кафе* (2009-2010, Телевизији Прва) – који, такође, сведоче како о Голушиновом свестраном познавању сценских уметности и књижевности, тако и о његовом супериорном познавању екранских медија, пре свега телевизије, те његовим комуникацијским вештинама у медијима.
- Важно је истаћи да је Иван Голушин од 2011, до данас, пр-менаџер издавачке куће *Алнари*, *Вулкан* и ланца књижара *Вулкан* – за које осмишљава промоције књига и књижевних

догађаја у 17 књижара широм Србије. Пре тога, 2010. године, био је пр-менаџер издавачке куће *Лагуна*, осмишљавајући и комплетно организујући промоције књига, те израђујући медиа-план за гостовања писаца и њихових интервјуа. Као новинар и колумниста радио је у магазину *Софија* (2003 – 2005). Дакле, доказао се као успешан књижевни уредник (уредник књиге "Пола душе" аутора Весне Дедић у издању издавачке куће Дедић, октобар 2013, Београд) новинар и пр-менаџер у области културе.

- Иван Голушин се доказао и као успешан уредник ТВ емисија и ТВ програма: од априла 2013, до данашњих дана, уредник је и водитељ информативног програма Телевизије Пинк; од 2010. до 2012. водитељ је и уредник јутарњег програма *ТВ Авала* и презентер *Вести*; 2008. је водитељ и уредник емисија *После кафе*, на *ТВ Прва*; 2006 – 2008. је на *ТВ Кошава* аутор и водитељ *talk-show* емисије "Место за..." и водитељ ноћног програма "Дубоко у ноћ"; 2003 – 2005. је новинар-водитељ *ТВ Политика* – аутор дневне колажне културно-забавне емисије "Турбуленција", снимање прилога, монтажа, најава; 2001 – 2002. је новинар редакције за културу БК ТВ – радио прилоге за *Телефакт* и емисију *Бројач*; 2001 – 2003. водитељ је дневног програма *Радија С*, уредник и презентер дневних вести.

Богато медијско искуство Ивана Голушина с усмерењем на садржаје из културе и уметности, те његове поменуте библиографске јединице - указују на то да су радови Голушина у директном или комплементарном сагласју с тематиком и потребним истраживачким активностима које кандидата очекују приликом реализације назначене теме докторског рада, те указују на потребну компетентност кандидата да успешно одговори на назначену тему докторске тезе.

**НАПОМЕНА:** Приказ треба да садржи пуне називе научних и стручних радова, где и када су објављени, имена коаутора и кратак опис садржине радова, са експлицитном оценом да ли радови припадају или не припадају ужој научној области из које је докторска дисертација, односно да ли су радови у вези са докторском дисертацијом.

### III ОБРАЗЛОЖЕНИ КРИТЕРИЈУМИ И РАЗЛОЗИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ ЗАСНИВА ПОЗИТИВНА ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Кандидат, мр Иван Голушин, предложио је тему своје докторске дисертације која логично проистиче из његовог магистарског рада, а који је успешно одбранио и који је еволуирао у рукопис стручне књиге са прегледним, систематизованим теоријским сазнањима о природи и инваријантним обележјима позоришне критике на примерима театарских рецензија о назначеним културним представама Душана Ковачевића. При томе је, у том раду, акцептирао широк стручни вокабулар позоришних појмова и термина, неопходних за рад на предложеној докторској теми. Тема је, такође, у складу с вишегодишњим стручним преокупацијама Ивана Голушина у домену културе, позоришта, филма и медија.

### IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

**НАПОМЕНА:** Поред релевантних података о ментору, обавезно оценити његову подобност. Експлицитно навести да ли ментор јесте или није подобан.

Софија Кошничар (магистрирала 1983. и докторирала 1992. на Универзитету у Новом Саду из области, теорије књижевности, театрологије, медија и семиотике културе) од 4.10. 2010. је ванредни професор на Филозофском факултету Универзитета у Новом Саду за област „светска књижевност са теоријом књижевности“. Од 1996. године је у наставној пракси на Универзитету у Новом Саду, а од 2007. је с пуним радним временом и фондом часова (8-10) ангажована на Одеску за компаративну књижевност са теоријом.

Софије Кошничар се успешно бави научно-истраживачким радом. Проблематика везана за књижевно-теоријска и театролошка питања, као и дело Милоша Црњанског имају значајно место у предмету њених истраживања. Осим седам монографских књига, чији је једини аутор, ту је и знатан број радова (око 70) објављених у релевантним стручним и научним часописима (табела 9.5). За менторски рад на поменутој докторској теми посебно је препоручују:

монографије (научне, стручне, интердисциплинарне књиге монографског, приручничког и уџбеничког карактера, из области теорије књижевности и жанрова, семиотике културе, театрологије, медија, уметности и методике наставе):

*Радио театар прозе Андрића, Црњанског и Крлеже - естетика медијског транспоновања*, Матица српска, Нови Сад 1996, стр. 328 (научна монографија); „Иперборео међу женама - интервјуи Милоша Црњанског *Где живи најсрећнија жена Југославије?* Текст-контекст-интертекст“, приручник, Филозофског факултета, Нови Сад, Фелтон, 2013, стр. 249 (научна монографија); *Сценска уметност - учење кроз сценску игру*, едиција Змајеве методике наставе, ИТП Змај, Нови Сад, 2002, стр.317 (уџбеник-монографија); *Позоришна судбина Јована Кнежевића*, Народна библиотека Нови Бечеј, Нови Бечеј, стр.102, 2003. (научна монографија); *Реторика позоришне историје Срба*, Позоришни музеј Војводине, Нови Сад, 2007, стр. 192 (научна монографија); *Новинарски жанрови у телевизијској пракси: култура и уметност у информативном телевизијском програму*, Бистрица, Нови Сад, 2004, стр.103 (стручна монографија). Један је од више аутора *Прегледног речника компаратистичке терминологије у књижевности и културу*, ур. Бојана Стојановић Пантовић, Миодраг Радовић, Владимир Гвозден, Академска књига Нови Сад, 2011, ISBN 978-86-86611-85-7; COBISS-ID 266596871. (Аутор одредница: *глобалне комуникационе сфере* стр. 80-82; *интердисциплинарност* стр 123-126; *интермедијалност* стр. 128-130; *књижевност и сценске уметности* стр. 177-183; *код, кодови културе* стр. 191-195; *комуникација и информација, књижевна* стр. 210-212; *медији, медијум* стр. 228; *смиосфера* стр. 347-352);

као и низ научних радова везаних за књижевно-теоријска, театролошка питања и дело Милоша Црњанског:

*Монтажни поступци класичног филмског и видео обликовања дискурса Милоша Црњанског као инваријантне парадигме његове поетике*, у зборнику *Милош Црњански*, научни скуп, Институт за књижевност и уметност Београд, Београд, 1996, стр. 393-403; *Поетика Милоша Црњанског, интертекстуална цитатност и ефекат лептира*. Зборник «Научни састанак слависта у Вукове дане: Развојни токови српске поезије», I том, МСЦ, Београд, 12-14. 09. 2013, бр.42/2, 109-124; *Театарске уметнице о својој професији кроз*

*перо Милоша Црњанског – контекст и интервјуи (I)*. Зборник Матице српске за сценске уметности и музику, бр.49, Нови Сад, 2013, 91-103; *Доменот на нарацијата во односи меѓу книжевност и радиот- наративни аспекти на трансформирање на литературен текст во радиофонско дело*, Наше писмо - весник за литература и култура, Скопје, септември-октомври, 2001, стр. 24-27; *Од драматургије текста ка драматургији идеје: радиофонско транспоновање књижевно-уметничког дела на конгенијалним основама*, часопис РТВ теорија и пракса, Београд, бр. 69-70, 1993/94, стр. 109-118; *Наратолошки аспекти транспоновања литерарног текста у радиофонско дело*, Зборник Матице српске за књижевност и језик LIV свеска I, Нови Сад, 2006, стр. 147-165; *Ресемантизација актуалних теоријски појмова у светлу комуникологије и семиотике уметности*, Зборник Матице српске за сценске уметности и музику, бр.46, Нови Сад, 2012, 149-157; *Инваријантна реторичко-наратолошка средства моделовања радиодрамске минијатуре, игране радио-рекламе и репа*, Свеске Матице српске – грађа и прилози за културну и друштвену историју, бр. 52, Серија уметности Св.13, 2012, Нови Сад стр. 91-101; *Проблематика адаптације и идентитета примордијалног текста у медијском транспоновању*. Зборник Матице српске за сценске уметности и музику, бр.48, Нови Сад, 2013, 199-214.

Софија Кошничар има дугогодишње наставно-педагошко и методичко искуство. На Филозофском факултету у Новом Саду предаје следеће предмете на основним студијама Компаративистике:

*Класична реторика са стилистиком, Модерна реторика са стилистиком, Култура комуникације и медија 1 и 2, Медији у настави књижевности и уметности 1 и 2*. На мастер студијама на Компаративистици држи предмет *Семиотика културе у интерактивној настави књижевности и уметности*. На докторским студијама, од школске 2013/2014, на смеру Језик и књижевност, држи изборни предмет *Књижевност у медијима, медији у књижевности*. У Сомбору, на Учителском факултету Универзитета у Новом Саду, предавала је предмет *Сценска уметност с могућностима њене апликације у наставном процесу (1996-1999)*, а исти предмет је држала и на Вишој школи за образовање васпитача у Новом Саду (2001-2007).

Софија Кошничар има плодан менторски рад на мастер студијама. Од 2010. до данас, била је ментор седам магистарских/мастер радова који су успешно одбрањени највишим оценама:

Иван Голушин: *Новинска позоришна критика о драмама Маратонци трче почасни круг, Сабирни центар и Урнебесна трагедија Душана Ковачевића и њене жанровске одлике* (магистарски, одбрањен децембра 2010, Филозофски факултет НС); Ленка Митић: *Семиотички аспекти српског менталитета у драмама Бранислава Нушића, Љубомира Симовића и Душана Ковачевића – обрада и тумачење наставног комплекса* (мастер, одбрањен јануара 2011, Филозофски факултет НС); Нина Никодијевић: *Педагошки аспекти Наполеонове личности у роману XIX века - обрада и тумачење наставног комплекса* (мастер, одбрањен јануара 2011, Филозофски факултет НС); Настасја Писарев: *Пловидба хероја у литератури с тематиком иницијације кроз путовање као педагошки наук* (мастер рад, одбрањен 12. 07. 2011, Филозофски факултет НС); Милица Јовичић: *Аспекти семиосфере у дистопијским остварењима* (мастер рад, одбрањен 21. 05. 2012, Филозофски факултет НС); Тања Лалић: *Комуникациони потенцијал „Медје“ у развоју самоописивања семиосферног језгра* (мастер рад, одбрањен 29. 06. 2012, Филозофски факултет НС); Ружица Карајовић Ибровић: *Семиосферни дијалог у Селенићевим романом „Очеви и оци“ и „Пријатељи“* (мастер рад, одбрањен 7. 11. 2012, Филозофски факултет НС).

По одлуци Катедре, од школске 2012/2013. године задужена је да координира рад мастер студија на Компаративистици.

Софија Кошничар је ангажована и на научно-истраживачким пројектима. Руководилац је пројекта: *Интермедијалност и интертекстуалност у уметности: медији у уметности, уметност у медијима*, Одељења Матице српске за сценске уметности и музику; пројект без броја, по Закону о раду Матице српске (финансијска помоћ Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије). Члан је тима на пројекту: *Аспекти идентитета и њихово обликовање у српској књижевности*, број 178005 Филозофског факултета у Новом Саду (финансијска помоћ Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије).

Редовно учествује у раду многобројних научних домаћих и међународних стручних скупова (примерице: *Вукови дани* у организацији МСЦ у Београду; на Филозофском факултету у НС:

*Сусрет култура; Жанрови предања...; међународни скупови у организацији Института за књижевност и уметност у Београду: о Иву Андрићу; Милошу Црњанском; песничкој породици Илић...; Пајсијеви дани – Бугарска, Пловдив...)*

Све наведено, као и други референтни подаци из табела 9.5 и 9.3, указују на то да је Софија Кошничар подобна да буде ментор докторске дисертације поменуте тематике, а под називом: *ПОЕТИКА ПОЗОРИШТА И СЦЕНСКОГ У РОМАНИМА И РОМАНЕСКНОЈ ПРОЗИ МИЛОША ЦРЊАНСКОГ – наратолошко-семиотички аспекти*, кандидата Ивана Голушина.

## V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

### 1. Оцена формулације назива тезе (наслова)

Формулација назива тезе (наслова) *ПОЕТИКА ПОЗОРИШТА И СЦЕНСКОГ У РОМАНИМА И РОМАНЕСКНОЈ ПРОЗИ МИЛОША ЦРЊАНСКОГ – наратолошко-семиотички аспекти*, темељно, јасно и усресређено покрива предмет истраживања, тако да је она не само актуелна, већ и истраживачки релевантна.

Дата формулација теме је подобна да се под тим насловом реализује референтно истраживање предложене докторске тезе.

### 2. Оцена предмета (проблема) истраживања

**Предмет истраживања** је поетика мотива позоришта и позоришног (сценског, у ширем смислу) који су богато присутни у наративном ткиву романа и романескне прозе Милоша Црњанског: од мотива самог театра као институције до најразличитијих феномена сценске уметности (сцена, глумци, певачи, костим, маска, сценска реквизита...). Прелиминаран увид у истраживачку грађу указује на то да је њихова функција, у наратолошком и семиотичком смислу многобројна и поливалентна: од везаних мотива који круцијално структурирају фабулу (на нивоу језгр-функција) и сижејну мрежу, до слободних мотива у функцији катализатора, индиција и информаната који богате главни ток нарације, ликове, њихове карактере, хронотопизавију контекста и штимунга, те друге наратолошке партиципијенте. Театар и сценско у поменутој прози Црњанског, осим наративно-структурних функција, имају и посебан симболичан и семиотичко-културолошки значај – па ће, научно-истраживачки оправдано, поменути мотивски комплекс, као предмет истраживања, бити изучен с наведених теоријских аспеката.

У вези с предметом истраживања, упутно је образложити и **потребе за оваквим истраживањима**: На основу прелиминарног увида у постојећу проблематику, кандидат с истиче да мотиви позоришта и сценског који су богато присутни у наративном ткиву романа и романескне прозе Милоша Црњанског, као и њихова поетика - готово да и нису истажени, или су разматрани спорадично, у оквир других тематских преокупазива везаних за изучавање дела Црњанског. Поетика назначених мотива у поменутој прози Црњанског, пре свега у наратолошком, културолошко-семиотичком и интертекстуалном смислу, јесте истраживачки потентна и актуелна с обзиром на то да није посебно испитивана, а поготово није истраживана у облику у ком се то овде научно-истраживачки пројектује.

Назначен предмет истраживања је подобан да се на том пољу реализује референтно истраживање предложене докторске тезе.

### 3. Оцена познавања проблематике на основу изабране литературе

Кандидат Иван Голушин је, на основу добро одабране и консултоване литературе, навео преглед владајућих ставова и схватања о подручју предложеног истраживања, а из којих се види да кандидат добро познаје проблематику о којој је реч. Изабрана предложена литература обухвата: прво – романи и романескну прозу Црњанског, као основну грађу изучавања; друго - око стотинак референтних интердисциплинарних дела компетентних научника и стручњака који су се бавили питањима теорије књижевности, наратологије, театрологије, семиотике текста, као и делом

Милоша Црњанског.

На основу познавања литературе, кандидат запажа да мотивски комплекс позоришта и сценског, иначе богато присутан у наративном ткиву романа и романескне прозе Милоша Црњанског – готово да и није заокупљао истраживачку пажњу (поготово не с аспекта назначеног истраживачког приступа за ову тезу) или је изучаван спорадично, било у оквиру неких других, махом театролошких тема, или у контексту теоријског изучавања поетике Милоша Црњанског, тако да су сазнања о референтном предмету истраживања изузетно фрагментарна. У том смислу наводи неколицину наслова (примерице, о томе, спорадично, има речи у следећој литератури: *Милош Црњански – теоријско-естетички приступ књижевном делу*, зборник радова, ур. Милосав Шутић, Институт за књижевност и уметност, Београд, 1996; Марјановић, Петар, *Црњански и позориште*, Прометеј, Академија уметности – Купола, Нови Сад – Београд 1995; Кошничар, Софија: *Иперборео међу женама*, Филозофски факултет, Нови Сад, 2013; *Радио театар прозе Андрића, Црњанског и Крлеже - естетика медијског транспоновања*, Матица српска, Нови Сад 1996; *Монтажни поступци класичног филмског и видео обликовања дискурса Милоша Црњанског као инваријантне парадигме његове поетике*, у зборнику *Милош Црњански*, Институт за књижевност и уметност Београд, 1996; *Поетика Милоша Црњанског, интертекстуална цитатност и ефекат лептира*. Зборник *Научни састанак слависта у Вукове дане: Развојни токови српске поезије*, I том, МСЦ, Београд, 2013, бр.42/2 итд).

Познавање проблематике на основу изабране литературе је задовољавајуће и подобно. Омогућава да се успешно истражи и реализује референтно истраживање предложене докторске тезе.

#### **4. Оцена циљева истраживања:**

Постављени циљеви истраживања:

- идентификација, дескрипција, анализа и тумачење мотивског комплекса позоришта и сценског обухваћеног романима и романескном прозом Милоша Црњанског;
- анализа и тумачење функција поменутог мотивског комплекса у обликовању наративне структуре, других нараривних елемената (ликови, хронотопизавија контекста, атмосфера, штимунг...) и семиотике конкретног дела, као и његове функције у обликовању поетике дела у целини;
- утврђивање облика интермедијалне и интертекстуалне кореспонденције мотивског комплекса у назначеној прози Милоша Црњанског;
- сагледавање значаја референтног мотивског комплекса код Црњанског с аспекта семиотике културе;

указују на то да је назначена тема истраживачки валидна, а циљеви јасно предочављу оправданост и сврсисходност овог научно-истраживачког рада.

Образложени циљеви су добро постављени и дефинисани. Подобни су јер омогућавају да се успешно изучи и реализује референтно истраживање предложене докторске тезе.

#### **5. Оцена очекиваних резултата (хипотезе)**

Основни хипотетички став јесте да управо мотивски комплекс позоришта и сценског приметно партиципира у обликовном поступку романа и романескне прозе Милоша Црњанског. Основни преглед грађе указује на то да Црњански у уметничком обликовању назначене прозе креативно користи широк спектар мотива везаних за театар и сценско у ширем смислу. Њихова функција у референтној прози Црњанског је, у наратолошком и семиотичком смислу, поливалентна и значајна. Стога се може очекивати да ће ово истраживање, новом визуром, допринети, како бољем разумевању поетике и природе текста Милоша Црњанског, тако и теоријском изучавању облика и варијаната феномена везаних за театар и сценско, као својеврсног корисног прилога театрологији. Све поменуто, заједно, представља респектабилно полазиште које обећава својеврстан допринос интердисциплинарном проучавању поетике Милоша Црњанског.

Назначен хипотетички оквир је подобан јер омогућава да се успешно изучи и реализује

референтно истраживање предложене докторске тезе.

### **6. Оцена плана рада**

Кандидат је навео детаљан план рада и оријентациони садржај докторске дисертације који обухвата све истраживачке фазе и финализацију тезе:

**-Инвенцио** у вези с теоријским аспектима теареа и сценског:

-одговарајућег мотивског комплекса; термилошког одређење појмова: позотиште, позоришно, сцена, сценско, сценично итд;

-референтних наратолошких параметара (разине структурирања наративног текста: функције, радња и приповедање; ниво садржаја махом, изједначеног с догађајима и фабулом; егзистенти (ликови-карактери и околности). Ниво презентности, оваплоћења садржаја коме су инхерентани дискурс и сижејна мрежа;

-посебно, наратолошких обликовних јединица: језгро-финкције, катализатори, индиције, иформанти;

-референтних појмова из семиотике културе, а у функцији тумачења поменутог мотивског комплекса у романима и романескној прози Милоша Црњанског.

**Израда теоријско-аналитичке апаратуре из:**

поменитих теоријских област (теорије књижевности, театрологије, наратологије, семиотикетекста и културе, компаративистике, интертекстуалности, теорије цитатности - њихово дефинисање и образложење).

**-Прикупљање и организовање литерарне грађе из аналитичког корпуса;**

-Читање, **идентификација истраживаних феномена**; маркирање њихове основне наратолошке функције и основних налаза семиотичке и интертекстуално-цитатне анализе у конкретном делу. То због тога што контекстуалност дела, по правили, дефинише ново поље значења, примерице ширењем конотативних веза, повезивањем са традицијом и друго.

-Исписивање одговарајућих **фиша**; њихова класификација и систематизација за писање дисертације.

**-Писање дисертације**, чија је основна структура следећа: **увод** - дефинисање предмета истраживања, хипотетичког оквира, циља истраживања и теоријско-аналитичке апаратуре; **средишњи део** – образлагање и тумачење истраживачких налаза на основу анализе литерарног корпуса из назначене истраживачке целине (театар и сценско у романима и романескној прози Милоша Црњанског); **закључна разматрања**; евентуални **пратећи материјал и документација**; **истраживачка грађа и литература**.

Назначен план истраживања је подобан јер омогућава да се успешно: изучи предмет истраживања, а потом презентују, образложе и протумаче налази истраживања предложене докторске тезе.

### **7. Оцена метода и узорка истраживања**

Кандидат наводи адекватне методе које ће бити примењене у реализацији пријављене тезе: аналитичко-дескриптивна, наратолошка, компаративна, семиотичка, интертекстуална.

**Начин избора, величина и конструкција узорка:**

Прецизно и јасно дефинисани предмет и циљеви истраживања, омогућили су да кандидат сачини правилан избор при формирању сврсисходног литерарног корпуса као језгра узорка истраживања, који чине романи и романескна проза Милоша Црњанског: *Дневник о Чарнојевићу, Сеоба, Друга књига сеоба I-II, Кап шпанске крви, Сузни крокодил, Роман о Лондону I-II, Код Хиперборејца I-II*. У њима, не само да је мотивски комплекс, који је предмет истраживања, богато заступљен, већ он, на специфичан начин партиципира у поетици назначене уметничке прозе Црњанског. Стога, сматрам да је одабрана грађа за језгро узорка валидна и да омогућава да се на поменутој тему може компетентно одговорити јер обухвата сва његова круцијална дела у којима су жанровске карактеристике романа и романескног – превладавајуће, или веома изражене.

Назначене методе и узорак истраживања су подобни јер омогућавају да се успешно изучи и реализује референтно истраживање предложене докторске тезе.



8. места, лабораторије и опреме за експериментални рад: природа референтног истраживања не захтева и не предвиђа ове елементе - што је у реду.
9. методе статистичке обраде података и осталих релевантних података: природа референтног истраживања не захтева и не предвиђа ове елементе - што је у реду.

**НАПОМЕНА:** Поред релевантних података о девет наведених елемената, обавезно написати експлицитну оцену да ли је појединачни елеменат подобан или не.

**VI ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ И КАНДИДАТА:**

**НАПОМЕНА:** Обавезно написати оцену да ли су тема и кандидат подобни или не.

Из свега наведеног што сведочи о: способностима кандидата мр Ивана Голушина; релевантности предложеног ментора, проф. др Софије Кошничар; адекватности избора теме за докторску дисертацију, почев од формулације њеног назива, предмета истраживања, познавања проблематике на основу изабране литературе, постављених циљева истраживања, хипотетичког оквира, те јасног, детаљног плана рада, метода и узорка истраживања – Комисија, на основу подобности и позитивних оцена сваког референтног елемента Извештаја појединачно, даје обједињен закључак да су:

- **тема** предложене докторске дисертације под насловом: ***ПОЕТИКА ПОЗОРИШТА И СЦЕНСКОГ У РОМАНИМА И РОМАНЕСКНОЈ ПРОЗИ МИЛОША ЦРЊАНСКОГ – наратолошко-семиотички аспекти,***

- мр **Иван Голушин** као кандидат и

- проф. др **Софија Кошничар**, као предложени ментор,

**п о д о б н и** да се назначени научно-истраживачки рад успешно реализује.

У Новом Саду, новембар 2013.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

\_\_\_\_\_  
Проф. др Софија Кошничар, ментор

\_\_\_\_\_  
Проф. др Бојана Стојановић Пантовић, члан

\_\_\_\_\_  
Проф. др Небојша Ромчевић, члан

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.