

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ, КАНДИДАТА И МЕНТОРА ЗА ИЗРАДУ  
ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Тема: НЕМАЧКА ДРАМА НА СЦЕНИ ВРШАЧКОГ ГРАДСКОГ ПОЗОРИШТА  
Кандидат: мр АЛЕКСАНДРА ГОЈКОВ-РАЈИЋ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовано комисију 16. јуна 2009. године, Наставно-научно веће Филозофског факултета</p> <p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <p>3. др Јулијана Бели-Генц, ред. проф. за ужу научну област Германистика (Предмет: Немачка књижевност), изабрана 24. 1. 2006. године, Филозофски факултет у Новом Саду др Слободан Грубачић, ред. проф. за ужу научну област Германистика (Предмет: Немачка књижевност), изабран 1984. године, Филолошки факултет Универзитета у Београду др Никола Страјнић, ред. проф. за Светску и компаративну књижевност са теоријом књижевности (Предмет: светска и компаративна књижевност) изабран 1996. године, Филозофски факултет у Новом Саду</p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: Мр Александра (Јован) Гојков-Рајић</p> <p>2. Датум и место рођења, општина, република: 31. 07. 1973, Вршац, Република Србија</p> <p>3. Датум одбране, место и назив магистарске тезе: 2002. године на Филозофском факултету у Новом Саду; наслов магистарске тезе: «Повратак у завичај у савременој немачкој српској и немачкој књижевности. Компаративна анализа романа Јоханеса Вајденхајма <i>Повратак у Марези</i> и Миодрага Матицког <i>Иду Немци</i>»</p> <p>4. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Наука о књижевности (Германистика)</p> <p>5. Приказ научних стручних радова са оценом: - <i>Даровити – библиографија</i>, Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2000. Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области. - <i>Рана идентификација даровитости</i> (у коауторству са др Грозданком Гојков, мр Наташом Стурза-Милић и Александром Стојановићем), Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2002. Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области. - <i>Даровити и шта са њима</i>. Практикум (приредила у сарадњи са Јеленом Пртљага), Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2002. Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области. - <i>Даровити и шта са њима</i>. Практикум. Друго измењено и допуњено издање</p>

(приредила у сарадњи са Јеленом Пртљага), Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2003.

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- *Повратак у завичај у савременој српској и немачкој књижевности* (Компаративна анализа романа Јоханеса Вајденхајма *Повратак у Марези* и Миодрага Матицког *Иду Немци*), Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2002.

Рад припада ужој научној области, али није у вези са докторском дисертацијом.

Књига *Повратак у завичај у савременој српској и немачкој књижевности* (2002)

представља донекле измењен магистарски рад мр Александре Гојков-Рајић који је посвећен компарацији два тематски слична и готово истовремено објављена романа.

Кандидаткиња сматра да су се обојица аутора у својим романима надовезала на одређену традицију: Јоханес Вајденхајм, као изданак војвођанског поднебља, на књижевност подунавских Шваба, а Миодраг Матицки на домаћа књижевна остварења посвећена тематици поратне судбине подунавских Шваба. А. Гојков-Рајић покушала је да испита и утврди сличности и разлике у тематизовању Другог светског рата и из њега проистеклих последица по немачко становништво на овим просторима код једног немачког и једног српског писца. Након подробног приказа садржаја оба дела и њиховог компарирања, ауторка закључује да се, поред низа сличности и разлика, величина аутора огледа у томе да је сваки од њих својој књижевној публици поставио питање сопствене кривице за оно што су представници оба етноса учинили једни другима. Оба романа представљају по њој допринос култури сећања, расветљавању и превладавању прошлости.

- *Пристап књижевном делу из угла теорије рецепције*, Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“, Вршац, 2008.

Комисија није била у могућности да оцени овај рад који је објављен на српском језику и који је, судећи по наслову, из одговарајуће уже научне области, зато што није достављен на увид Комисији.

- *Комуникативни пристап у методици страног језика*, Иновације у настави бр. 2, Учитељски факултет, Београд, 1999.

Рад, додуше, припада ужој научној области Германистика, али не и Науци о књижевности, тако да Комисија није компетентна да га оцени.

- *Прелиминарни извештај о истраживању по пројекту “Project for an early identification of gifted pupils”* (у коауторству са: др Г. Гојков, др С. Максић, др И. Магда, др Ј. Лелеа, мр Н. Стурза-Милић, А. Гојков, А. Стојановић), Зборник 5, Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 1999.

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- Прелиминарни резултати истраживања по пројекту “Project for an early identification of gifted pupils” у Југославији (аутори: А. Стојановић и А. Гојков).

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- *Страни језик као један од предуслова успешног ствараоца* (коаутори Ј. Пртљага и А. Гојков), Зборник 6, Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2000.

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- *Манифестовање и идентификација на раном узрасту* (коаутори А. Стојановић и А. Гојков), Настава и васпитање бр. 5, Београд 2000.

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- *Неке методичке идеје за подстицање језички даровите деце на раном узрасту* (коаутори Ј. Пртљага и А. Гојков-Рајић), Зборник 9, Виша школа за образовање васпитача, Вршац, 2003.

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- *Могући начини превазилажења неуспеха у учењу страног језика* (коаутори Ј. Пртљага и А. Гојков-Рајић) Школа без слабих ученика; зборник радова са међународног научног скупа, Филозофски факултет, Пула, 2004.

Комисија није компетентна да га оцени, јер рад не припада ужој научној области.

- Karl Ce in Educația Plus, nr. 5, Editura Universității „Aurel Vlaicu”, Arad, (ISSN 1842-077x, 340 pagini).

По наслову би се могло закључити да рад спада у одговарајућу ужу научну област и да је у вези са докторском дисертацијом. Пошто чланови Комисије не знају румунски, нису могли да га оцене.

- Ferdinand Raimund pe scena Teatrului Orașănesc din Vârșeț in Agora, Psycho-Pragmatic, nr. 3, 2007, Editura Universității „Aurel Vlaicu”, Arad, (ISSN 1842-6840, 100 pagini).

По наслову би се могло закључити да рад спада у одговарајућу ужу научну област и да је у вези са докторском дисертацијом. Пошто чланови Комисије не знају румунски, нису могли да га оцене.

- Johann Nepomuk Nestroy pe scena teatrului orașănesc din Vârșeț, Educația plus 7, Editura Universității «Aurel Vlaicu», Arad, 2008.

По наслову би се могло закључити да рад спада у одговарајућу ужу научну област и да је у вези са докторском дисертацијом. Пошто чланови Комисије не знају румунски, нису могли да га оцене.

- Teorija recepcije kao jedno od savremenih gledišta u nauci o književnosti, Pedagoška stvarnost 7-8, Savez pedagoških društava Vojvodine, Novi Sad 2008.

Рад припада ужој научној области, методолошки је у вези са докторском дисертацијом.

У раду под насловом *Теорија рецепције као једно од савремених гледишта у науци о књижевности* који не префигурира садржину, ауторка је покушала да прикаже неке аспекте теорије рецепције као једног од могућих приступа књижевном делу. Ауторка наводи референтне представнике и неке од кључних појмова овог методолошког приступа који се у науци о књижевности јавља шездесетих година прошлог века.

- Literature in the Function of Multiculturalism, Scientific and Technical Bulletin. Series: Socual and Humanistic Sciences Anul XIII, Nr. 12, 2007, Arad.

Рад није достављен Комисији на увид, него је достављен рад др Грозданке Гојков.

- *Практични аспекти даровитости из угла немачке драме на репертоару вршачког Градског позоришта*, Зборник 13, Висока школа струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“, Вршац, 2007.

Рад није достављен Комисији на увид.

- Contemporary views et methodology on litetary science, Educația plus 8. Editura Universității «Aurel Vlaicu», Arad, 2008.

Рад припада ужој научној области, индиректно (методолошки) је у вези са докторском дисертацијом.

Рад је покушај да се систематизују и покажу тенденције и кретања у науци о књижевности у којој не постоји један од већине прихваћен владајући правац, већ се истовремено развија и опстаје више њих.

**НАПОМЕНА:** Приказ треба да садржи пуне називе научних и стручних радова, где и када су објављени, имена коаутора и кратак опис садржине радова, са експлицитном оценом да ли радови припадају или не припадају ужој научној области из које је докторска дисертација, односно да ли су радови у вези са докторском дисертацијом.

### III ОБРАЗЛОЖЕНИ КРИТЕРИЈУМИ И РАЗЛОЗИ НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ ЗАСНИВА ПОЗИТИВНА ОЦЕНА ДА ЈЕ КАНДИДАТ ПОДОБАН ДА РАДИ ДИСЕРТАЦИЈУ

Позитивна оцена о подобности кандидаткиње за израду докторске дисертације заснива се у првом реду на испуњености законског услова: мр Александра Гојков-Рајић одбранила је магистарску тезу 2002. године. Поред тога, као монографију је издала нешто промењену магистарску тезу, има објављене радове и учествовала је са рефератом на више симпозијума.

### IV ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ПРЕДЛОЖЕНОГ МЕНТОРА

**НАПОМЕНА:** Поред релевантних података о ментору, обавезно оценити његову подобност. Експлицитно навести да ли ментор јесте или није подобан.

Иако је проф. др Јулијана Бели-Генц потписала сагласност за ментора, она је због притисака који су вршени на њу одлучила да своју сагласност повуче и предлаже да кандидаткиња оконча рад на докторској дисертацији без ментора. Таква могућност предвиђена је и законом.

### V ОЦЕНА ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ:

ОЦЕНА:

1. формулације назива тезе (наслова)

Предложени наслов «Немачка драма на сцени вршачког Градског позоришта» јасно је формулисан и прецизно ограничен, њиме се јасно дефинише корпус и он префигурира садржину докторске дисертације.

2. предмета (проблема) истраживања

Предмет истраживања су немачке драме изведене на сцени вршачког немачког Градског позоришта и он се најпре сагледава из контекста позоришног живота у Вршцу пре оснивања овог позоришта. Посебна пажња биће посвећена личности, књижевном стваралаштву и позоришним активностима оснивача, власника и управника овог позоришта Карла Цеа. Након разматрања рада вршачког Градског позоришта, утврђивања и анализе његовог репертоара, извршиће се подела изведених комада према два критеријума: први је везан за основни медиј комада («Musiktheater» vs. «Sprechtheater»), а други за припадност одређеној националној књижевности (немачка vs. страна драмска књижевност). Издвојени корпус немачких драма изучаваће ће се из перспективе аутора, жанровске проблематике и њихове рецепције кроз периодику. На основу овакве анализе могли би се извући одређени закључци о савремености позоришног репертоара, о односу према репертоару позоришних сцена тог времена у Бечу и Пешти као културним центрима и другим регионалним центрима у окружењу (Темишвар и др.), о хоризонту очекивања публике тог времена у односу на ауторе и комаде и о естетици дејства.

4. познавања проблематике на основу изабране литературе

Кандидаткиња је на основу досадашњег рада на теми и увида у проблематику приложила списак примарне и секундарне литературе као и архивске грађе који су релевантни за рад на теми. Списак литературе, у првом реду секундарне, сигурно ће се током даљег рада на дисертацији проширивати.

Примарна литература:

- Albini, Achille: *Kunst und Natur*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Angely, Louis: *Nach Sonnenuntergang*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Anzengruber, Ludwig: *Der Pfarrer von Kirchefeld*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Bauernfeld, Eduard: *Ein deutscher Krieger*, Wilhelm Braumüller, Wien, 1871.
- Bauernfeld, Eduard: *Großjährig*, Wilhelm Braumüller, Wien, 1871.
- Benedix, Roderich: *Aschenbrödel*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Benedix, Roderich: *Das bemooste Haupt oder Der lange Israel*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Benedix, Roderich: *Der Störenfried*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Benedix, Roderich: *Die Hochzeitsreise*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.

- Benedix, Roderich: *Die zärtlichen Verwandten*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Der Glöckner von Notre-Dame*, Philipp Reclam jun., Leipzig, 1877.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Der Goldbauer*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Dorf und Stadt*, Philipp Reclam jun., Leipzig, 1877.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Hinko*, Philipp Reclam jun., Leipzig, 1877.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Katharina II. Und ihr Hof*, Philipp Reclam jun., Leipzig, 1877.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Mutter und Sohn*, Philipp Reclam jun., Leipzig, 1877.
- Birch-Pfeiffer, Charlotte: *Steffen Langer aus Glogau*, Philipp Reclam jun., Leipzig, 1877.
- Brachvogel, Albert Emil: *Narciß*, Hermann Costenoble Verlagsbuchhandlung, Jena, o. J.
- Elz, Alexander: *Er ist nicht eifersüchtig*, Carl Friedrich Wittmann, philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Friedrich, W.: *Doctor Robin*, Verlags-Comptoir, Hamburg, 1859.
- Görner, C. A.: *Schnewittchen und die sieben Zwerge*, Verlag Gustav Richter, Leipzig, o. J.
- Grillparzer, Franz: *Des Meeres und der Liebe Wellen*, Hesse & Becker Verlag, Leipzig, o. J.
- Gutzkow, Karl: *Uriel Acosta*, Verlagsbuchhandlung von Hermann Costenoble, Berlin, 1902.
- Halm, Friedrich: *Der Fechter von Ravenna*, Max Hesse's Verlag, Leipzig, o. J.
- Halm, Friedrich: *Der Sohn der Wildnis*, Max Hesse's Verlag, Leipzig, o. J.
- Halm, Friedrich: *Griseldis*, Max Hesse's Verlag, Leipzig, o. J.
- Halm, Friedrich: *Wildfeuer*, Max Hesse's Verlag, Leipzig, o. J.
- Iffland, August Wilhelm: *Die Hagestolzen*, G. I. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung, Leipzig, 1859.
- Kaiser, Friedrich: *Die Frau Wirthin*, Verlag der Wallishansser'schen Buchhandlung (Josef Klemm), Wien, o. J.
- Kaiser, Friedrich: *Stadt und Land oder Der Viehhändler aus Oberösterreich*, Verlag der Wallishansser'schen Buchhandlung (Josef Klemm), Wien, o. J.
- Kleist, Heinrich von: *Das Käthchen von Heilbronn*, Der Tempel Verlag, Leipzig, o. J.
- Kneisel, Rudolf: *Die Lieder des Musikanten*, Eduard Bloch Theater-Buchhändler, Berlin, o. J.
- Laube, Heinrich: *Die Karlsschüler*, Max Hesses Verlag, Leipzig, o. J.
- Mosenthal, Salomon Herrmann von: *Deborah*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Mosenthal, Salomon Herrmann von: *Isabella Orsini*, Verlagsbuchhandlung von J. J. Weber, Leipzig, 1870.
- Moser, Gustav von: *Das Stiftungsfest*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Der böse Geist Lumpazivagabundus*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Der Talisman*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Der Zerrissene*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Einen Jux will er sich machen*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Eulenspiegel*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Frühere Verhältnisse*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Nestroy, Johann: *Nagerl und Handschuh*, Wiener'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin und Leipzig, o. J.
- Raimund, Ferdinand: *Der Alpenkönig und der Menschenfeind*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Raimund, Ferdinand: *Der Bauer als Millionär*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Raimund, Ferdinand: *Der Verschwender*, Philipp Reclam jun., Leipzig, o. J.
- Schneider, Louis: *Die beiden Foster oder Die Wittwe von Cornhill*, Both's Bühnen-Repertoire, o. J.
- Wolff, Pius Alexander: *Preciosa*, Chr. F. Schade, Wien, 1825.

\*\*\*

#### Секундарна литература:

- Adorno, Theodor W.: *Reflexionen über das Volksstück*. In: Fritz Hochwälder: *Der Befehl*, Graz 1967, S. 108-110.
- Arnold, Hein Ludwig und Detering, Heinrich (Hg): *Grundzüge der Literaturwissenschaft*, Deutscher Taschenbuch Verlag, München, 2002.

- Aust, Hugo, Peter Haida, Jürgen Hein: *Volksstück. Vom Hanswurstspiel zum sozialen Drama der Gegenwart*, Hg. Von Jürgen Hain, München 1989.
- Bärnthaler, monika: *Der gegenwärtige Forschungsstand zum österreichischen Volksstück set Anzengruber*, Diss. Masch., Graz, 1976.
- Bauer, Roger u. Jürgen Wertheimer (Hg.): *Das Ende des Stegreifspiels. Die Geburt des Nationaltheaters. Ein Wendepunkt in der Geschichte des europäischen Dramas*, München, 1983.
- Bauer, Anton: *Das Theater in der Josefstadt zu Wien*, Manutiuspresse, Wien, München, 1957.
- Bayerdörfer, Hans-Peter: *Die Bedeutung der „Lokalformel“ für die Entwicklung der Berliner Posse zwischen 1815 und 1860*. In: *Die Fürstliche Bibliothek Corvey*. Hg. V. Rainer Schöwerling und Hartmut Steinecke, München, 1992, s. 294-318.
- Beli-Göncz, Julijana und Kovač, Robert: *Deutschsprachige Zeitungen in der Vojvodina im Überblick in Deutschsprachige Zeitungen In: Mittel- und Osteuropa. Sprachliche Gestalt, historische Einbettungen und kulturelle Traditionen*, herausgegeben von Jörn Riecke und Britt-Maria Schuster, Weidler Buchverlag, Berlin Bd.3, 2003.
- Belitska-Scholtz Hedvig und Somorai, Olga (Hg.): *Deutsche Theater in Pest und Ofen 1770-1850*, Argumentum, Budapest, 1995.
- Brackert, Helmut u. Stückrath, Jörn (Hg.): *Literaturwissenschaft. Ein Grundkurs*, Rowohlt Taschenbuch Verlag, Reinbeck bei Hamburg, 2000.
- Carl, Ulrike: *Das „Volksstück“ im Wien der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und seine Bedeutung für den Spielplan der Vorstadttheater. Unter besonderer Berücksichtigung des Schriftstellers Theodor Taube*, Diss. Masch., Wien, 1980.
- Cowen, Roy C.: *Das deutsche Drama im 19. Jahrhundert*, Stuttgart, 1988.
- Crößmann, Helga: *Zum sogenannten Niedergang des Wiener Volkstheaters*, „Zeitschrift für Volkskunde“, 71/1975, S. 48-63.
- *Das österreichische Volksstück* herausgegeben vom Institut für Österreichkunde, Verlag Ferdinand Hirt, Wien, 1971.
- Deutsch-Schreiner, Evelin: *Österreichische Bühnentradiation und modernes Volksstück: Ein theaterwissenschaftlicher Beitrag zu den Voraussetzungen der Volksstückbewegung*, „Modern Austrian Literature“, 1/1995, S. 75-93.
- Fassel, Horst: *Bühnen-Welten vom 18.-20. Jahrhundert. Deutsches Theater in den Provinzen des heutigen Rumänien*, Presa Univeritară Clujeană, Cluj-Napoca, 2007.
- Fischer-Lichte, Erika: *Semiotik des Theaters. Eine Einführung*, Gunter Narr Verlag, Tübingen, 1994
- Frisch, Helmut: *Werschetz. Kommunale Entwicklung und deutsches Leben der Banater Wein- und Schulstadt*, Verlag des Werschetzer Buchausschusses, Wien, 1982.
- *Geschichte des Münchner Volkstheaters*. Hg. Vom Volkstheater München anlässlich der Wiedereröffnung am 24. November 1983, München, 1983.
- Gutzen, Dieter, Oellers, Norbert, Petersen, Jürgen H.: *Einführung in die neuere deutsche Literaturwissenschaft*, Erich Schmidt Verlag, Berlin, 1989.
- Hadamowky, Franz: *Wien Theatergeschichte. Von den Anfängen bis zum Ende des Ersten Weltkriegs*, Wien – München, 1988.
- Hein Jürgen: *Formen des Volkstheaters im 19. und 20. Jahrhundert*. In: *Handbuch des deutschen Dramas*, Hg. Von Walter Hinck, Düsseldorf, 1980, S. 489-505.
- Hein, Jürgen: *Das Wiener Volkstheater*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1997.
- Hein, Jürgen: *Ferdinand Raimund*, Stuttgart, 1970.
- Hein, Jürgen: *Johann Nestroy*, Stuttgart, 1990.
- Hein, Jürgen: *Theater und Gesellschaft. Das Volksstück im 19. und 20. Jahrhundert*, Düsseldorf, 1973.
- Herrschaft, Hans: *Das Banat. Ein deutsches Siedlungsgebiet im Donauraum; Geschichte, Wirtschaft*

und Kultur einer deutschen Volksgruppe, G. Kreysling, Leipzig, 1942.

- Hinck, Walter (Hg.): *Die deutsche Komödie*, Düsseldorf, 1977.
  - Hinck, Walter: *Handbuch des deutschen Dramas*, Düsseldorf, 1980.
  - Hinck, Walter: *Vom Ausgang der Komödie. Exemplarische Lustspielschlüsse in der europäischen Literatur*, Westdeutscher Verlag, Opladen, 1977.
  - Hüttner, Johann: *Volkstheater als Geschäft. Theaterbetrieb und Publikum im 19. Jahrhundert*. In: *Volk- Volksstück- Volkstheater im deutschen Sprachraum des 18.-20. Jahrhunderts*. Hg. V. Jean-Marie Valentin, Bern u. a., 1986.
  - Ivan, Nicolae: *Istoria a două secole der teatru lyric la Timișoara. Studiu monographic*, Editura Marineasa, Timișoara, 2006.
  - Jones, Calvin N.: *Negation and Utopia. The German Volksstück from Raimund to Kroetz*, Peter Lang, New York, San Francisco, Bern, Baltimore, Frankfurt am Main, Berlin, Wien, Paris, 1993.
  - Kafitz, Dieter: *Grundzüge einer Geschichte des deutschen Dramas vom Lessing bis zum Naturalismus*, Königstein/Ts., 1982.
  - Kessler, Dieter: *Die deutschen Literaturen Siebenbürgens, des Banates und des Buchenlandes. Von der Revolution bis zum Ende des Ersten Weltkrieges (1848-1918)*, Böhlau Verlag, Köln, Weimar, Wien, 1997.
  - Klarer, Mario: *Einführung in die neuere Literaturwissenschaft*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1999.
  - Klotz, Volker: *Bürgerliches Lachtheater. Komödie, Posse, Schwank, Operette*, Universitätsverlag Winter, Heidelberg, 2007.
  - Kohl, Gudrun u. Hannes König: *Volkstheater in München*, München, 1981.
- Konvention und Konventionsbruch*. Jahrbuch für Internationale Germanistik Reihe A Band 30, Verlag Peter Lang, 1992.
- Lengauer, Hubert: *Läuterung der Besitzlosen. Zur Theorie und Geschichte des österreichischen Volksstücks in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts*. In: *Volk- Volksstück- Volkstheater im deutschen Sprachraum des 18.-20. Jahrhunderts*. Hg. V. Jean-Marie Valentin, Bern u. a., 1986, S. 150-172.
  - Magris, Claudio: *Der habsburgische Mythos in der österreichischen Literatur*, Otto Müller Verlag, Salzburg, 1988.
  - *Maske und Kothurn*. Internationale Beiträge zur Theaterwissenschaft, Hermann Böhlau Nachf., Wien, Köln, 1984.
  - Milleker, Felix: *Geschichte der königlichen Freistadt Werschetz*, Moritz Rath's Commissions-Verlag, Budapest, 1886.
  - Milleker, Felix: *Geschichte des deutschen Theaters im Banat*, Verlag der J. E. Kirchners Buchdruckerei, Wrschatz, 1937.
  - Milleker, Felix: *Karl Zeh. Sein Leben und sein dichterisches und künstlerisches Streben*, Druck und Verlag der Art. Anstalt J. E. Kirchner's Witwe, Wrschatz, 1923.
  - Milleker, Felix: *Kulturgeschichte der Deutschen im Banat 1716-1918.*, Verlag der Artistischen Anstalt J. E. Kirchner's Witwe, Wrschatz, 1930.
  - Müller, Gerd: *Das Volksstück von Raimund bis Kroetz. Die Gattung in Einzelanalysen*, München, 1979.
  - Münz, Rudolf: *Vom Wesen des Dramas. Umrisse einer Theater- und Dramentheorie*, VEB Berlag Sprache und Literatur, Halle (Saale), 1963.
  - *Nestroy. Weder Lorbeerbaum noch Bettelstab*. Herausgegeben vom Österreichischen Theatermuseum, Wien, 2000.

- Neuber, Wolfgang: *Nestroys Rhetorik. Wirkungspoetik und Altwiener Volkskomödie im 19. Jahrhundert*, Bouvier, Bonn, 1987.
- Pechtol, Maria: *Thalia in Temeswar. Die Geschichte des Temeswarer deutschen Theaters im 18. und 19. Jahrhundert*, Kriterion Verlag, Bukarest, 1972.
- Puchner, Walter: *Historisches Drama und gesellschaftliche Komödie in den Ländern Südosteuropas im 19. Jahrhundert*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 1994.
- Rommel, Otto: *Die Alt-Wiener Volkskomödie. Ihre Geschichte vom varocken Welttheater bis zum Tode Nestroys*, Wien, 1952.
- Scheit, Gerhard: *Hanswurst und der Staat. Eine kleine Geschichte der Komik von Mozart bis Thomas Bernhard*, Deuticke, 1995.
- Schmidt-Dengler, Wendelin: *Die Unbedeutenden werden bedeutend. Anmerkungen zum Volksstück nach Nestroys Tod: Kaiser, Anzengruber und Morre*. In: *Die Andere Welt. Aspekte der österreichischen Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts*. Hg. V. Kurt Bartsch u. a., Bern – München, 1979, S. 133-146.
- Schmitz, Thomas: *Das Volksstück*, Stuttgart, 1990.
- Schneider, Herbert (Hg.): *Timbre und Vaudville. Zur Geschichte und Problematik einer populären Gattung im 17. und 18. Jahrhundert*. Bericht über den Kongreß in Bad Homburg 1996, Georg Olms Verlag, Hildesheim, Zürich, New York, 1999.
- Schnur-Wellpott, Margit: *Aporien der Gattungstheorie aus semiotischer Sicht*, Gunter Narr Verlag Tübingen, 1983.
- Seybold, Eberhard: *Das Genrebild in der deutschen Literatur. Vom Sturm und Drang bis zum Realismus*, W. Kohlhammer Verlag, Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, 1967.
- *Theater in Österreich*, Notring-Jahrbuch, 1965.
- Urbach, Reinhard: *Die Wiener Komödie. Stranitzky und die Folgen*, Wien – München, 1973.
- Valentin, Jean-Marie (Hg.): *Das österreichische Volkstheater im europäischen Zusammenhang 1830-1880*, Bern u. a., 1988.
- Valentin, Jean-Marie (Hg.): *Volk- Volksstück- Volkstheater im deutschen Sprachraum des 18.-20. Jahrhunderts*, Bern u. a., 1986.
- Weigl, Eugen: *Die Münchner Volkstheater im 19. Jahrhundert (1817-199)*. Neue Schriftenreihe des Stadtarchivs München, Bd. 13, München, 1959.
- Yates, W. Edgar u. John R. P. McKenzie (Hg.): *Viennese Populär Theatre: a Symposium*, University of Exter, 1985.
- Yates, W. Edgar: *Theatre in Vienna. A Critical History 1776-1995*, Cambridge, 1996.
- Бели-Генц, Јулијана: *Лесингове драме у српској књижевности 18. и 19. века*, Савез педагошких друштава Војводине и Виша школа за образовање васпитачау Вршцу, Нови Сад, Вршац, 2001.
- Група аутора: *Народно позориште «Стерија» у Вршцу од 1945. до 1975. године, с освртом на развој позоришне културе Вршца од њених почетака до 1944. године*, Нови Сад - Вршац, 1980.
- Ђурчинов, М. и др.: *Модерна тумачења књижевности*, Свјетлост, Сарајево, 1981.
- Иглтон, Тери: *Књижевна теорија*, СНЛ, Загреб, 1987.
- Марицки, Душанка: *Теорија рецепције у науци о књижевности*, Нолит, Београд, 1978.
- Милосављевић, Петар: *Методологија проучавања књижевности*, Просвета, Нови Сад, 1985.
- Мирослав Бекер: *Сувремене Књижевне теорије. Руски формализам, француска нова критика, постструктуралистичка америчка критика, естетика рецепције, марксистичка критика, Свеучилишна наклада Либер, Загреб, 1986.*
- Ујес, Алојз: *Прва школска позоришна представа на српском језику у Вршцу 1793. године (и њен значај за српско позориште)*, Градски музеј, Вршац, 2004.



\*\*\*

Архивска грађа:

- *Werschetzer Gebirgsbote* - годишта 1857. до 1874.
- заоставштина Карла Цеа у Градском музеју у Вршцу
- збирка позоришних плаката Градског музеја у Вршцу
- архив вршачког Магистрата у Белој Цркви

5. циљева истраживања

Први циљ је реконструкција репертоара вршачког Градског позоришта, даљи циљеви су везани за анализу репертоара: који аутори, са којим својим делима и у којој мери су заступљени, жанровска структура и карактеристике појединих жанрова, однос репертоара овог позоришта према репертоару немачких позоришта у окружењу и тадашњих културних центара, рецепција изведених позоришних комада кроз тадашњу периодику.

6. очекиваних резултата (хипотезе)

Очекивани резултати су у складу и тесној вези са предметом и циљевима докторске дисертације.

7. плана рада

Позоришни живот у Вршцу пре настанка вршачког Градског позоришта, његово формирање, рад и функционисање, личности које су томе допринеле. Реконструкција репертоара, његова анализа, подела на немачке и стране комаде, анализа немачких драмских дела из перспективе аутора, жанровска структура и карактеристике појединих врста, сагледавање њихове рецепције кроз периодику.

8. метода и узорка истраживања

Будући да планирано истраживање обухвата неколико проблемских области, за израду докторске дисертације биће неопходна примена више различитих метода, у складу са структуром рада: за прву фазу, која обухвата прикупљање података и реконструкцију репертоара, користиће се позитивистичка метода, за другу фазу, у којој ће се истраживати жанровске карактеристике, примениће се поетика жанрова (*Gattungspoetik*), а за сагледавање њихове рецепције кроз периодику као полазиште послужиће естетика рецепције (*Rezeptionsästhetik*).

9. места, лабораторије и опреме за експериментални рад -

10. методе статистичке обраде података и осталих релевантних података -

**НАПОМЕНА:** Поред релевантних података о девет наведених елемената, обавезно написати експлицитну оцену да ли је појединачни елеменат подобан или не.

**VI ЗАКЉУЧАК СА ОБРАЗЛОЖЕНОМ ОЦЕНОМ О ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ И КАНДИДАТА:**

**НАПОМЕНА:** Обавезно написати оцену да ли су тема и кандидат подобни или не.

Пошто испуњава законске услове, Комисија закључује да је кандидаткиња подобна за израду докторске дисертације. Предложена тема дисертације је значајна и није до сада обрађена у целости и овим методолошким поступцима. На основу образложења теме, плана рада, циљева и приложеног списка литературе Комисија сматра да је тема добро конципирана и да ће докторска дисертација, уколико кандидаткиња следи наведене кораке и користи одговарајуће методолошке приступе, представљати оригинални научни допринос.

Комисија предлаже Наставно-научном већу Филозофског факултета да усвоји **позитивну оцену о подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације** и проследи извештај у даљу процедуру.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

.....  
проф. др Јулијана Бели-Генц

.....  
проф. др Слободан Грубачић

.....  
проф. др Никола Страјнић

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.