

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ

-КАНДИДАТА ЖАРКА ДИМИЋА-

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовао комисију <i>25. јун 2012 наставно – научно веће Филозофског факултета у Новом Саду.</i></p> <p>Састав комисије са знаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: <i>Др Ненад Лемајић, редовни професор за ужу научну област Медијевистика, ментор; Филозофски факултет Нови Сад</i></p> <p><i>Др Владан Гавриловић, ванредни професор за ужу научну област Историја модерног доба; Филозофски факултет Нови Сад</i></p> <p><i>Др Дејан Микавица, ванредни професор за ужу научну област Историја модерног доба; Филозофски факултет Нови Сад</i></p> <p><i>Др Драго Његован, виши научни сарадник, Музеј Војводине Нови Сад</i></p>
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме: <i>Жарко (Николе) Димић</i></p> <p>2. Датум рођења, општина, Република: <i>10. 03 1962, Инђија, Инђија, Република Србија.</i></p> <p>3. Година уписа на магистарске студије, смер/усмерење, број положених испита и просечна оцена <i>Кандидат је уписао магистарске студије 2. 11 1998, из уже научне области национална историја средњег века; положио је предвиђених шест испита са просечном оценом 9,00.</i></p>
III НАСЛОВ МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ: <i>Турско освајање Срема 1521 – 1526</i>

IV ПРЕГЛЕД МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Рад има укупно 113 страна од којих 105 чине текст а 8 списак литературе. Рад се састоји од пет целина и то Увод, Срем у средњем веку, Турско освајање Срема 1521. и 1526. године, Закључак и Литература.

УВОД

Аутор говори о теми турском освајању Срема, географског и стратешког простора од изузетног значаја за будућа турска освајања у Средњој Европи

СРЕМ У СРЕДЊЕМ ВЕКУ

Ово поглавље се дели на седам мањих подпоглавља и то:

ПОЛИТИЧКА ИСТОРИЈА СРЕМА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ

СРЕМ И СРПСКА СРЕДЊОВЕКОВНА ДРЖАВА

ДРУШТВЕНЕ ПРИЛИКЕ У СРЕМУ У СРЕДЊЕМ ВЕКУ

ПРИЛИКЕ У УГАРСКОЈ У ДРУГОЈ ПОЛОВИНИ XV ВЕКА

СРПСКИ ДЕСПОТИ У СРЕМУ

РАНИ ПРОДОРИ ТУРАКА У СРЕМ

УСТАНАК ЂОРЂА ДОЖЕ

Аутор описује друштвене, политичке и економске прилике у Срему у периоду од пет до петнаестог столећа. У раду се објашњава стварање друштвених структура, економске, политичке и етничке прилике у овој области до периода турског освајања Срема. Аутор квалитетно анализира развој политичких и друштвених структура које су дочекале турски напад у шеснаестом веку.

ТУРСКО ОСВАЈАЊЕ СРЕМА 1521. И 1526. ГОДИНЕ

Поглавље се састоји од осам потпоглавља и то:

ПРИЛИКЕ У ТУРСКОЈ УОЧИ ПОХОДА 1521. ГОДИНЕ

ДОЛАЗАК НА ВЛАСТ СУЛТАНА СУЛЕЈМАНА II ВЕЛИЧАНСТВЕНОГ

ОСВАЈАЊЕ ШАПЦА 1521. ГОДИНЕ

ОСВАЈАЊЕ БЕОГРАДА 1521. ГОДИНЕ

ПРИЛИКЕ У УГАРСКОЈ ПОСЛЕ ПАДА БЕОГРАД ПОД ТУРСКУ ВЛАСТ

ТУРСКО ОСВАЈАЊЕ СРЕМА 1526. ГОДИНЕ

ОСВАЈАЊЕ ПЕТРОВАРАДИНА 1526. ГОДИНЕ

БИТКА НА МОХАЧУ 1526. ГОДИНЕ

У овом централном делу рада аутор анализом турских и западних извора који су

му били доступни приказује први турски поход на Срем у оквиру операција које су довеле до пада Београда и Шапца у турске руке. У раду се истиче да поход преставља суштински почетак војних акција које су довеле до турског освајања Срема пет година касније. Најавећим делом порушене структуре одбране у Срему без подршке централне угарске власти нису биле у стању да обнове своје потенцијале до нивоа довољног за озбиљну одбрану. Поход на Угарску 1526. само је ставио тачку на процес који се одвијао у претходном периоду а на овој територији настаће радикално нове политичке и друштвене прилике.

ЗАКЉУЧАК

Аутор закључује да су аузимањем Београда, Шапца, Петроварадина и сремских утврђења Турци су у својим походима 1521. и 1526. године срушили јужни одбрамбени систем Угарске и завршили са освајањем важног стратешког простора који ће током наредног периода постати оскочна даска за њихове продоре у само срце Европе .

ЛИТЕРАТУРА

Аутор наводи 132 јединице извора и литературе које је користио за израду овог рада не одвајајући их међусобно.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ:

У *Уводу* кандидаткиња излаже основе циљеве који су постављени у раду. Дат је кратак осврт на коришћене изворе и литературу.

Поглавље

до развоја у најзначајнији монашки ред раног средњег века. Прецизно је описан привремени пад. Детаљно је описан и узлет изузетног положаја у периоду од 12. века.

Поглављем СРЕМ У СРЕДЊЕМ ВЕКУ почиње део рада који има оригиналну вредност не само због друкчије композиције података познатих из литературе већ и због нових података о животу на простору који је обухваћен темом рада. У овом поглављу аутор се бави доласком нових етничких структура и успостављањем угарске државе на простору Срема и Паноније.

Аутор посебно наглашава временски оквири и околности које су условиле долазак новог становништва на просторе Срема. Без обзира на значајну ограниченост историјских извора о процесима везаним за то време аутор користећи те ограничене изворе долази до врло валидних закључака.

Поновним ишчитавањем добро познатих изворних вести, њиховим превредновањем и уклапањем у шири контекст историјских збивања, процеса и појава аутор најпре покушава престављају друштвени, политички и војни оквир прилика у Срему.

Поглавље *Турско освајање Срема 1521. и 1526. године.* показује способност аутора да изводи квалитетне закључке о једном краткотрајном и динамичном периоду који је у многим аспектима имао готово револуционарни карактер као и да раздвоји процесе изазване непосредним ратним операцијама од процеса повезаних са последњим фазама распада Корвинског друштва позне Угарске. Он успева да искористи бројност и већу вредност извора с краја XV и из XVI века и историјском грађом јасније дефинише проблем заузимања Срема.

У *Закључку* кандидаткиња сумира резултате тезе:

Пад Срема стоји у вези не само са снажењем турске државе почетком века већ и са знатним превирањима на политичком и црквеном плану угарског друштва.

Најзад, у поглављу *Извори и литература* изнесен је исцрпан списак објављених извора и литературе који су коришћени приликом израде ове докторске дисертације. Кандидат наводи 132 библиографских јединица на неколико језика.

VI. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Резултати истраживања престављају допринос науци у вези са разјашњењем проблема уоквирених темом

VII. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

– кандидат је накоректан начин користећи исправну историјску методологију обрадио тему

VIII. КОНАЧНА ОЦЕНА МАГИСТАРСКЕ ТЕЗЕ
1. Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме -да
2. Да ли теза садржи све битне елементе - да
3. По чему је теза оригиналан допринос науци – разјашњава проблематику наведену темом
4. Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања – није искоришћен део мање доступне литературе
IX. ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:
- да се магистарска теза прихвати а кандидату одобри одбрана

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Ненад Лемајић, редовни професор за *ужу научну област* Медијевистика, ментор;
Филозофски факултет Нови Сад

Др Владан Гавриловић, ванредни професор за *ужу научну област* Историја модерног доба;
Филозофски факултет Нови Сад

Др Дејан Микавица, ванредни професор за *ужу научну област* Историја модерног доба;
Филозофски факултет Нови Сад

Др Драго Његован, виши научни сарадник, Музеј Војводине Нови Сад

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.