

**ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ**

Извештај о студентској евалуацији у школској 2010/11. години

У складу са стратегијом обезбеђења квалитета Филозофског факултета у Новом Садум као и у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставника и сарадника, крајем летњег семестра анкетирани су студенти свих студијских година свих студијских програма на основним и мастер студијама који се реализују на факултету. Студенти су попуњавали два анкетна листа: један који се односио на вредновање учесника наставног процеса, студијског програма, наставе и педагошког рада наставника и сарадника, и други којим су се испитивала мишљења студената о условима рада.

Анкете су биле анонимне, а анкетању је приступило 1527 студената..

Овај извештај објављен је, у форми ппт презентације и на званичном сајту Факултета.

Општа запажања и мере које треба предузети

На основу резултата анкете може да се запази да већина студената се изјаснило да је веома задовољна или задовољна студијским програмом који похађа (општа оцена професора 9,30, општа оцена асистената 9,45, а процена студијског програма 9,62). Предавања, вежбе и консултације одржавају се редовно према званичном распореду, одговарајућа литература је доступна, те студенти редовно похађају наставу.

Условима рада већина студената је задовољно и делимично задовољно. Управа Филозофског факултета оцењена је са 8,03, а најчешће примедбе студената односиле су се и даље на проблеме у примени Болоњске декларације, високе цене у Ценовнику, распоред испита, распоред часова, правила студирања и др.

Студентско организовање је боље оцењено него претходне школске године (Студентски парламент добио је оцену 8,35, рад студентских организација 8,26, а информисање студената 7,73).

На питање да ли сте задовољни радом студентске службе, велики број анкетираних је одговорио да би она могла бити боља (оцена је нешто виша него током претходне школске године, 7,85), а у коментарима се може запазити да се знатан број студената и даље жали на (не)љубазност студентске службе. У том циљу, референткињама студентске службе је сугерисано да у наредном периоду буду љубазнији према студентима, а приступа се и увођењу електронске пријаве испита како би се смањиле гужве пред шалтерима.

Што се тиче библиотеке, већи део анкетираних студената је задовољно опремљеношћу и радом библиотеке (8,49). Највећи недостатак у том сегменту рада факултета, према мишљењу студената, представља недовољно умрежених (и исправних) рачунара у читаоницама, недовољан број примерака обавезне литературе, одржавање наставе у семинарским читаоницама, те недовољно љубазности и професионалности библиотекара. У том циљу, потребно је предузети мере ради набавке нових рачунара, њиховог обједињавања, те постављање рачунара у холове факултета (на другом и трећем спрату зграде). Приликом састављања распореда часова, неопходно је водити рачуна о томе да се читаонице изузму из расподеле, барем током радног времена читаонице.

Параметар евалуације: координација и информисање показао је да је недовољно координирање и информисање студената, посебно о изборним предметима на мастер студијама (оцена 8,75), док су стручни секретари одсека оцељени као љубазни, спремни да помогну (оцена 8,61).

Опремљеност факултета је задовољавајућа (опремљеност наставним средствима: оцена 8,05), али су компјутери застарели, и не задовољавају потребу за претраживањем електронских база података. У том смислу, неопходно је предузети одговарајуће кораке.

Скриптарница је оцењена са 8,39, док су портири и служба обезбеђења оцењени као љубазни (оцена 9,20).

Кад је реч о хигијени, служба за одржавање хигијене је похваљена, док је кантина добила релативно ниске оцене за лош квалитет хране, скроман асортиман и високе цене. Ради предузимања акционих мера, асортиман је обogaћен.

Општи услови студирања из студентске перспективе оцењени су са 8,35 (у претходној школској години са 7,19).

На основу другог анкетног листа који се односио на вредновање педагошког рада наставника и сарадника може да се закључи да је већина наставника и сарадника сасвим добро оцењена од стране студената. Што се тиче тих појединачних резултата они нису били јавно објављени али сваки наставник и сарадник може и треба да се упозна са својим оценама. На захтев Шефа одсека, достављају се подаци о оценама педагошког рада

наставника и сарадника на одсек. Шефови одсека који су непосредно одговорни за реализацију наставе на одсеку, као и руководство факултета, обавиће разговор са наставницима и сарадницима који су најслабије оцењени и сугерисаће им веће залагање у наредном периоду у циљу отклањања евентуалних недостатака.

Ове школске године прикупљени су подаци и о евалуацији квалитета управљања факултетом и квалитетом наставне подршке од стране наставног и ненаставног особља.

Извештај о резултатима евалуације квалитета управљања факултетом и квалитета наставне подршке

Упитник за евалуацију попунило је 259 запослених. Процент запослених који су попунили упитник о евалуацији приближно је 60%. Бољи одзив показало је ненаставно особље (83%), док је у случају наставног особља одзив једва натполовичан (55%). Највећи одзив међу одсецима показали су запослени на Одсеку за филозофију (93%), Одсеку за румунски језик (83%), Одсеку за словачки језик (82%) и Одсеку за психологију (75%). Најмањи одзив је уочен код Одсека за историју (7%) и Одсека за компаративну књижевност (12%). Од ненаставног особља најслабији одзив су показали секретари одсека (23%).

Табела 1. Задовољство радом запослених у управи факултета

	наставно особље			ненаставно особље			сви запослени		
	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн
Декан	8.42	1.81	9	8.68	1.57	9	8.50	1.74	9
Продекан за наставу	8.99	1.39	10	8.73	1.62	10	8.91	1.46	10
Продекан за финансије	9.13	1.22	10	9.09	1.35	10	9.12	1.26	10
Продекан за науку	9.35	1.06	10	9.32	1.21	10	9.34	1.10	10
Шеф службе за ОПП	8.71	1.59	9	8.47	1.82	9	8.63	1.66	9
Шеф рачуноводства	9.18	1.19	10	8.91	1.63	10	9.09	1.35	10
Шеф техничке службе	9.30	1.02	10	8.97	1.49	10	9.20	1.20	10
Координатор Студентске сл.	9.06	1.24	10	9.08	1.22	10	9.06	1.23	10
Управник библиотеке	9.31	1.06	10	8.66	1.51	9	9.09	1.26	10
Студент продекан	8.84	1.27	9	8.99	1.25	9	8.89	1.26	9

АС - аритметичка средина, СД - стандардна девијација, Мдн - медијана (централна вредност)

На основу података из Табеле 1. може се закључити да су запослени у управи факултета генерално оцењивани високим оценама. Декан, продекан за наставу, шеф службе за општа и правна питања и студент продекан у просеку су оцењени оценом мањом од 9, али се на основу централних вредности дистрибуција (Мдн) може закључити да су и они већином добијали највише оцене.

Табела 2. Задовољство квалитетом рада служби факултета

	наставно особље			ненаставно особље			сви запослени		
	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн	АС	СД	Мдн
Служба деканата	9.09	1.27	10	9.00	1.33	9	9.06	1.29	10
Служба за ОПП	9.05	1.23	10	8.59	1.67	9	8.91	1.39	9
Служба рачуноводства	9.34	1.02	10	8.91	1.46	9	9.20	1.19	10
Студентска служба	8.98	1.23	9	9.10	1.09	10	9.02	1.18	9
Библиотека	9.53	0.75	10	8.90	1.22	9	9.33	0.97	10
Канцеларија за међ. сар.	9.15	1.17	10	8.92	1.31	9	9.07	1.22	10
Техничка служба	9.09	1.09	9	8.99	1.28	9	9.06	1.15	9
Служба обезбеђења	9.31	1.07	10	9.18	1.01	10	9.27	1.05	10
Служба одржавања хигијене	9.54	0.83	10	9.14	1.08	10	9.41	0.94	10
Синдикат	8.69	1.53	9	7.95	1.84	8	8.45	1.67	9

АС - аритметичка средина, СД - стандардна девијација, Мдн - медијана (централна вредност)

И службе факултета су углавном оцењиване високим оценама. Овде су, међутим, уочљивије разлике између просечних оцена добијених од стране наставног и ненаставног особља. У чак пет случајева ненаставно особље статистички значајно лошије оцењује квалитет рада служби. У питању су Служба за ОПП, Служба рачуноводства, Библиотека, Служба одржавања хигијене и Синдикат.

Опремљеност и изглед факултета оцењивани су само од стране наставног особља. У Табели 3. дате су просечне оцене по одсечима. Опремљеност и изглед факултета је оцењен нешто нижим оценама у односу на квалитет рада управе и служби.

Табела 3. Просечне оцене опремљености и изгледа факултета

Одсек	Опремљеност наставним средствима	Изглед учионица	Унутрашњост факултета	Спољашност факултета

Англистика	8.48	8.52	8.09	8.39
Филозофија	9.23	8.31	8.54	9.15
Германистика	8.17	8.17	7.17	7.67
Хунгарологија	7.87	8.13	8.47	8.53
Историја	9.00	9.00	8.50	8.50
Компаративна књижевност	8.00	9.00	9.00	9.00
Медијске студије	8.22	8.22	8.22	8.78
Педагогија	8.31	8.15	7.77	8.38
Психологија	7.92	7.38	7.29	7.96
Романистика	8.40	8.40	8.30	8.20
Румунистика	8.40	8.40	8.60	8.60
Русинистика	6.33	6.67	7.33	9.00
Славистика	8.57	8.86	8.57	9.14
Словакистика	8.44	8.63	8.13	9.13
Социологија	8.50	8.50	8.50	8.50
Српска књижевност	8.71	8.64	8.50	8.64
Српски језик и лингвистика	9.14	9.00	8.86	8.86
непознат	8.17	7.92	8.33	8.08
УКУПНО	8.35	8.23	8.13	8.49

Вредновање квалитета сопственог рада и рада свог одсека

И за овај сегмент евалуације подаци су прикупљани само од наставног особља. У Табели 3. дате су просечне оцене по одсесима. Наставно особље у највећем броју случајева оцењује рад својих одсека високим оценама. Једини изузетак је Одсек за русински језик чији запослени оцењују рад свог одсека и шефа одсека оценама 7, односно 6. Секретари одсека су у просеку најбоље оцењивани, након чега следе библиотекари. Изузетак у случају библиотекара је Одсек за француски језик чији запослени оцењују свог библиотекара просечном оценом 7.70. Треба уочити да студијски програми добијају генерално ниже оцене у односу на остале сегменте рада и функционисања одсека.

Задовољство послом и међуљудским односима на факултету евалуирало је само ненаставно особље. У Табели 4. су наведене просечне оцене.

Табела 4. Просечне оцене задовољства послом и међуљудских односа

	Библио.	ОПП	Рачун.	Студ. сл.	Тех.сл.	непознато	УКУПНО
Задовољство послом	9.35	9.17	8.86	8.25	9.63	8.73	9.10
Претпостављени	8.89	9.83	7.86	8.56	7.88	8.47	8.62
Међуљудски односи на факултету	7.70	8.33	6.86	6.78	6.47	7.20	7.28
Међуљудски односи у служби	7.85	9.50	6.86	6.88	6.88	7.93	7.73
Однос студената	8.95	9.42	8.29	7.57	9.69	9.00	9.00
Однос наставног особља	8.55	9.17	7.71	7.86	8.88	8.67	8.60
Однос управљачког особља	8.60	9.25	8.14	7.86	9.25	8.40	8.69
Свој рад	9.20	9.30	9.00	8.80	9.69	9.36	9.31

У поређењу са просечним оценама приказаним у претходним одељцима, квалитет међуљудских односа на факултету оцењен је од стране ненаставног особља веома ниским оценама. У већини случајева, изузев службе за општа и правна питања, међуљудски односи у служби и на факултету су оцењени чак нижим од 8, па чак и нижим од 7. С обзиром да су запослени у студентској служби у најдиректнијем контакту са студентима, нешто нижа просечна оцена квалитета односа студената према њиховом раду (7.57) има посебну тежину. Ово захтева припрему мера и акционог плана за отклањање уочених недостатака.

Примедбе и сугестије анкетираних ради унапређивања свих сегмента рада

У оквиру засебне ставке упитника, запослени су имали могућност да наведу додатне примедбе и сугестије. Евидентирано је 17 листића са унетим коментарима, што је приближно 7% анкетираних. Коментари су релативно хетерогени и односе се на различите аспекте рада факултета, па чак и на појединачне особе или случајеве. Примедбе би могле да се поделе у 3 категорије:

- a) незадовољство квалитетом међуљудских односа на факултету (већином присутно код запослених у факултетским службама)
- b) слаба практична примењивост анкете, односно незадовољство формулацијом ставки
- c) неадекватни услови рада: климатизација и топлотна изолација у кабинетима и учионицама

Поред наведених ставки, на нивоу појединачних случајева, запослени изражавају незадовољство систематизацијом радних места, неравномерном расподелом оптерећења, процедурама пријаве испита и попуњавања записника, као и учесталих пауза које користе пушачи.

ПРОДЕКАН ЗА НАСТАВУ

Проф. др Оливера Гајић