

Univerzitet u Novom Sadu
Filozofski fakultet

Izveštaj o rezultatima evaluacije
kvaliteta upravljanja fakultetom
i kvaliteta nastavne podrške

Izveštaj pripremili:

mr Tanja Jevremov
mr Dejan Pajić

Podatke unela:

Kristina Ivšić

1. Odziv zaposlenih

Upitnik za evaluaciju popunilo je 259 zaposlenih. U Tabeli 1 prikazani su podaci o odzivu, zbirno za ceo fakultet i pojedinačno za svaki odsek, odnosno službu. Odziv osoblja izražen je i procentualno u odnosu na broj zaposlenih.

Tabela 1. Odziv zaposlenih na evaluaciji

	broj anketiranih	broj zaposlenih	odziv (%)
Anglistika	23	37	62.16
Filozofija	13	14	92.86
Germanistika	6	17	35.29
Hungarologija	15	21	71.43
Istorija	2	28	7.14
Komparativna književnost	1	8	12.50
Medijske studije	9	16	56.25
Pedagogija	13	20	65.00
Psihologija	24	32	75.00
Romanistika	10	24	41.67
Rumunistika	5	6	83.33
Rusnistika	4	6	66.67
Slavistika	7	17	41.18
Slovakistika	9	11	81.82
Sociologija	4	18	22.22
Srpska književnost	14	21	66.67
Srpski jezik i lingvistika	7	29	24.14
nije naveden odsek	13	-	-
UKUPNO NASTAVNOG OSOBLJA	179	325	55.08
Biblioteka	20	28	71.43
Opšti i pravni poslovi	9	9	100.00
Računovodstvo	7	11	63.64
Sekretari odseka	3	13	23.08
Studentska služba	10	10	100.00
Tehnička služba	16	25	64.00
nije navedena služba	15	-	-
UKUPNO NENASTAVNOG OSOBLJA	80	96	83.33
UKUPNO	259	421	61.52

Iz Tabele 1 se vidi da je procenat zaposlenih koji su popunili upitnik o evaluaciji približno 60%. Bolji odziv pokazalo je nenastavno osoblje (83%), dok je u slučaju nastavnog osoblja odziv jedva natpolovičan (55%). Najveći odziv među odsecima pokazali su zaposleni na Odseku za filozofiju (93%), Odseku za rumunski jezik (83%), Odseku za slovački jezik (82%) i Odseku za psihologiju (75%). Najmanji odziv je uočen kod Odseka za istoriju (7%) i Odseka za komparativnu književnost (12%). Od nenastavnog osoblja najslabiji odziv su pokazali sekretari odseka (23%), ali treba imati na umu da na 15 anketnih listića nije postojao podatak o odseku ili službi u kojima su osobe zaposlene. Stoga je moguće da se realni procenti po službama i odsecima manje ili više razlikuju od prikazanih. Treba naglasiti i da je u Studentskoj službi i Službi opštih i pravnih poslova odziv bio maksimalan.

2. Zadovoljstvo ispitanika radom zaposlenih u upravi fakulteta

U Tabeli 2 prikazane su prosečne ocene kvaliteta rada zaposlenih u upravi fakulteta (dekana, prodekana i šefova službi) dobijene od strane nastavnog osoblja, nenastavnog osoblja i zbirno.

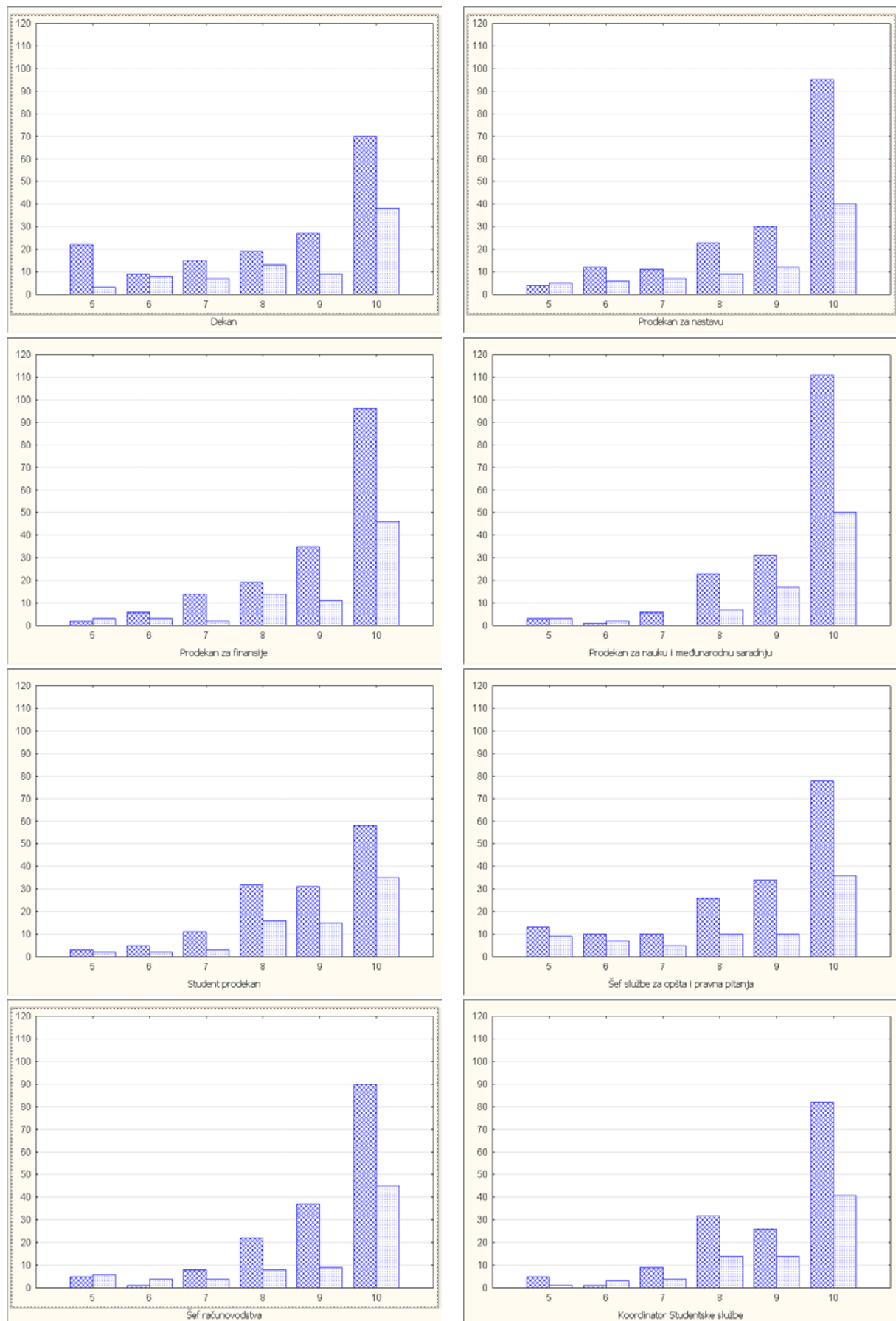
Tabela 2. Zadovoljstvo radom zaposlenih u upravi fakulteta

	nastavno osoblje			nenastavno osoblje			svi zaposleni		
	AS	SD	Mdn	AS	SD	Mdn	AS	SD	Mdn
Dekan	8.42	1.81	9	8.68	1.57	9	8.50	1.74	9
Prodekan za nastavu	8.99	1.39	10	8.73	1.62	10	8.91	1.46	10
Prodekan za finansije	9.13	1.22	10	9.09	1.35	10	9.12	1.26	10
Prodekan za nauku	9.35	1.06	10	9.32	1.21	10	9.34	1.10	10
Šef službe za OPP	8.71	1.59	9	8.47	1.82	9	8.63	1.66	9
Šef računovodstva	9.18	1.19	10	8.91	1.63	10	9.09	1.35	10
Šef tehničke službe	9.30	1.02	10	8.97	1.49	10	9.20	1.20	10
Koordinator Studentske sl.	9.06	1.24	10	9.08	1.22	10	9.06	1.23	10
Upravnik biblioteke	9.31	1.06	10	8.66	1.51	9	9.09	1.26	10
Student prodekan	8.84	1.27	9	8.99	1.25	9	8.89	1.26	9

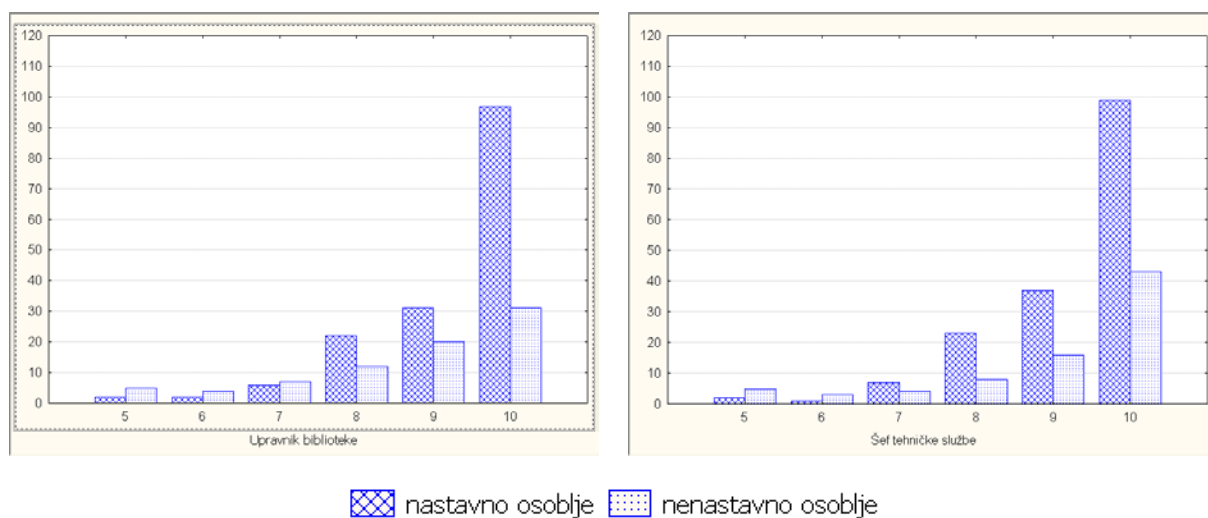
AS - aritmetička sredina, SD - standardna devijacija, Mdn - medijana (centralna vrednost)

Na osnovu podataka iz Tabele 2 može se zaključiti da su zaposleni u upravi fakulteta generalno ocenjivani visokim ocenama. Dekan, prodekan za nastavu, šef službe za opšta i pravna pitanja i student prodekan u proseku su ocenjeni ocenom manjom od 9, ali se na osnovu centralnih vrednosti distribucija (Mdn) može zaključiti da su i oni većinom dobijali najviše ocene. Relativno velike vrednosti standardnih devijacija posledica su upravo zakrivljenosti distribucija ka visokim ocenama. Na Slici 1 su prikazane distribucije ocena koje su dobili zaposleni u upravi fakulteta. Uočljivo je da su svi zaposleni u najvećem broju slučajeva ocenjivani ocenama 9 i 10. Takođe se može uočiti da nastavno i nenastavno osoblje daju veoma slične ocene kvaliteta rada zaposlenih u upravi. Određene razlike ipak postoje i mogu se lakše uočiti na Slici 2, ali one nisu statistički značajne. Izuzetak je upravnik biblioteke koga nenastavno osoblje u proseku ocenjuje statistički značajno lošije od nastavnog.

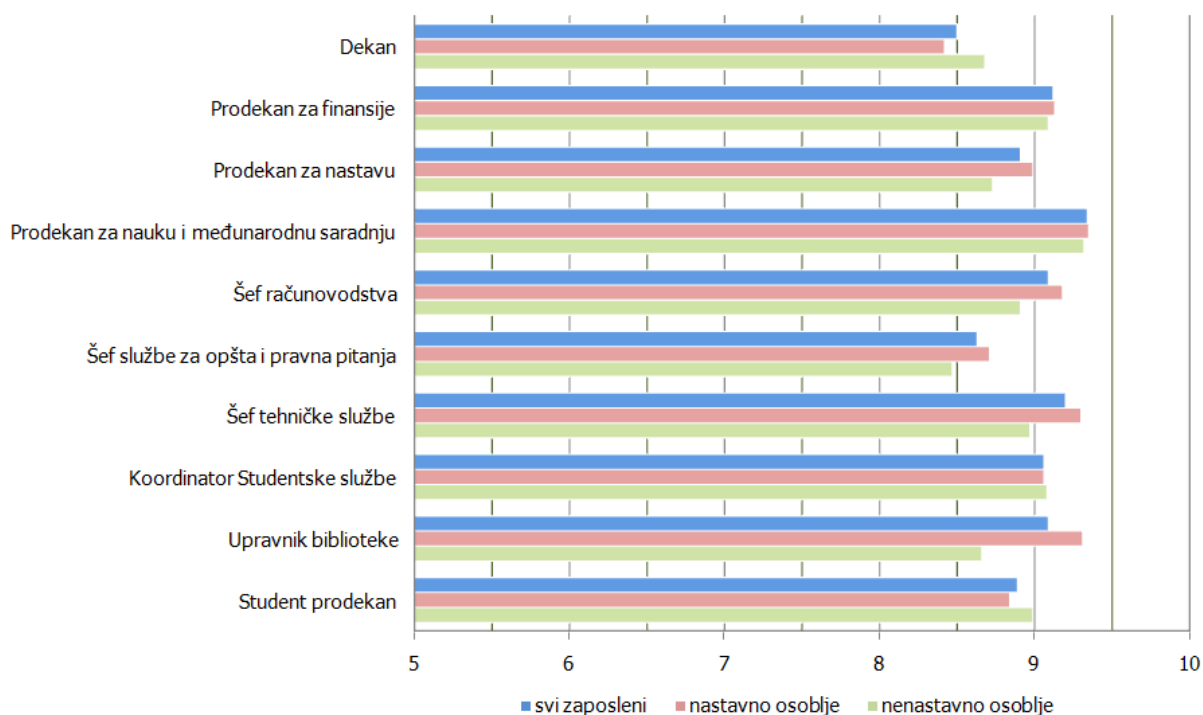
Slika 1. Distribucije ocena kvaliteta rada zaposlenih u upravi fakulteta



Slika 1 (nastavak). Distribucije ocena kvaliteta rada zaposlenih u upravi fakulteta



Slika 2. Prosečne ocene kvaliteta rada zaposlenih u upravi fakulteta



2. Zadovoljstvo ispitanika radom službi fakulteta

U Tabeli 3 prikazane su prosečne ocene kvaliteta rada službi fakulteta dobijene od strane nastavnog osoblja, nenastavnog osoblja i zbirno.

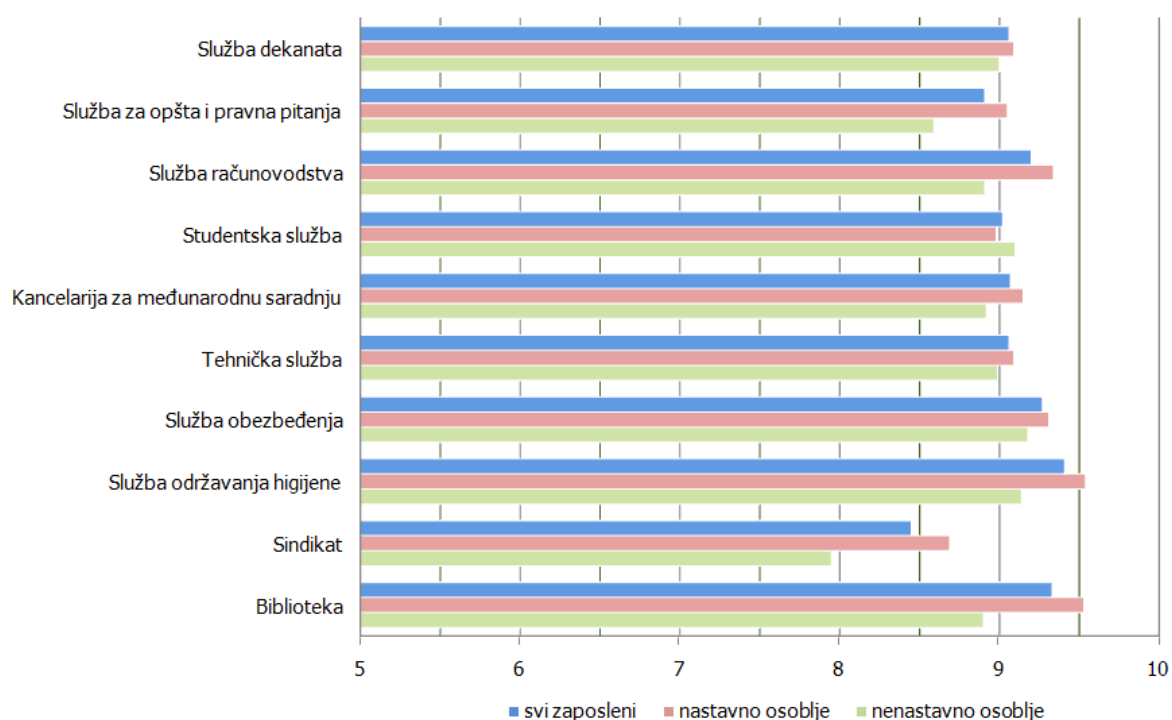
Tabela 3. Zadovoljstvo kvalitetom rada službi fakulteta

	nastavno osoblje			nenastavno osoblje			svi zaposleni		
	AS	SD	Mdn	AS	SD	Mdn	AS	SD	Mdn
Služba dekanata	9.09	1.27	10	9.00	1.33	9	9.06	1.29	10
Služba za OPP	9.05	1.23	10	8.59	1.67	9	8.91	1.39	9
Služba računovodstva	9.34	1.02	10	8.91	1.46	9	9.20	1.19	10
Studentska služba	8.98	1.23	9	9.10	1.09	10	9.02	1.18	9
Biblioteka	9.53	0.75	10	8.90	1.22	9	9.33	0.97	10
Kancelarija za međ. sar.	9.15	1.17	10	8.92	1.31	9	9.07	1.22	10
Tehnička služba	9.09	1.09	9	8.99	1.28	9	9.06	1.15	9
Služba obezbeđenja	9.31	1.07	10	9.18	1.01	10	9.27	1.05	10
Služba održavanja higijene	9.54	0.83	10	9.14	1.08	10	9.41	0.94	10
Sindikat	8.69	1.53	9	7.95	1.84	8	8.45	1.67	9

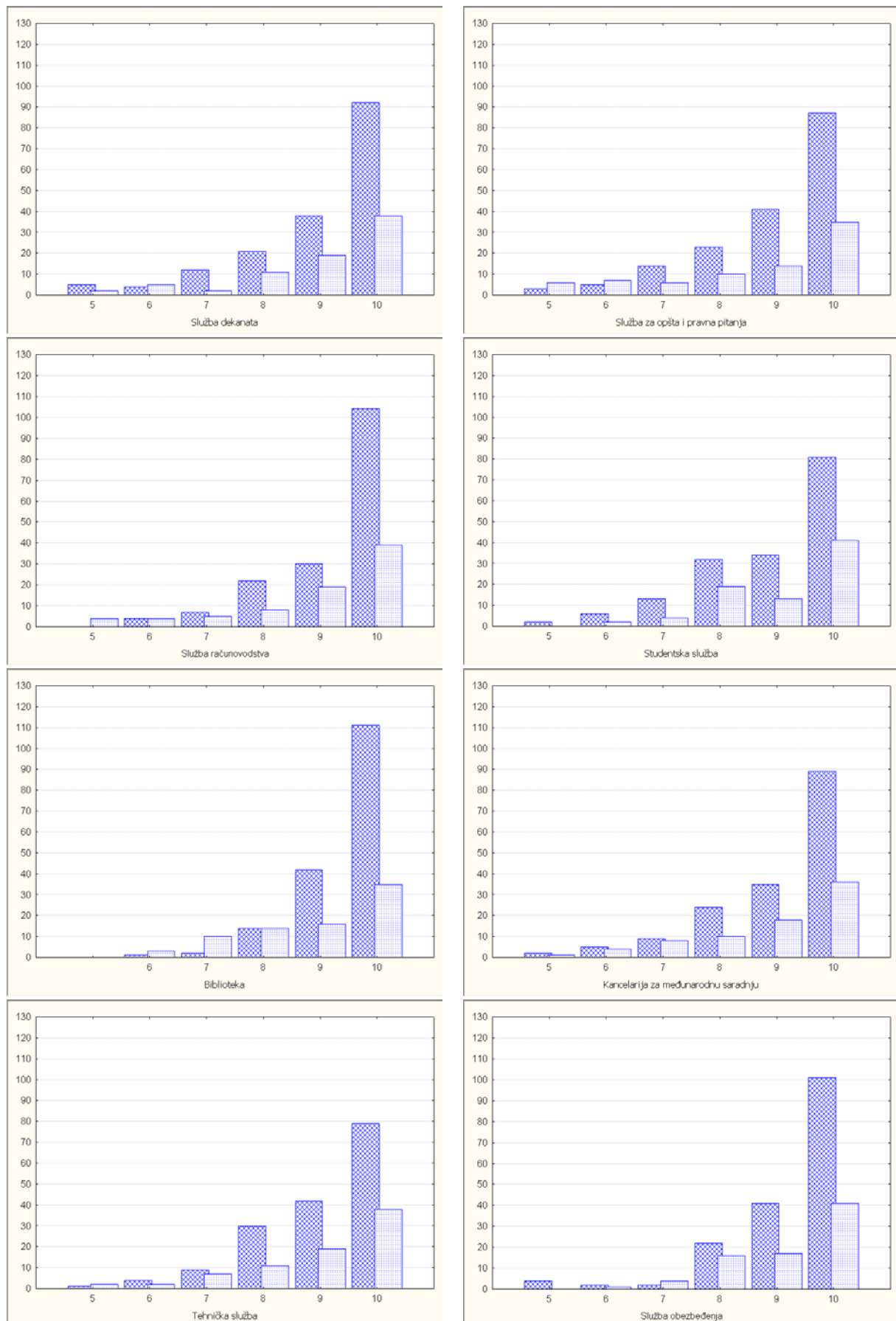
AS - aritmetička sredina, SD - standardna devijacija, Mdn - medijana (centralna vrednost)

I službe fakulteta su uglavnom ocenjivane visokim ocenama. Ovde su, međutim, uočljivije razlike između prosečnih ocena dobijenih od strane nastavnog i nenastavnog osoblja. U čak pet slučajeva nenastavno osoblje statistički značajno lošije ocenjuje kvalitet rada službi. U pitanju su Služba za OPP, Služba računovodstva, Biblioteka, Služba održavanja higijene i Sindikat (Slika 3). Međutim, uvidom u distribucije ocena (Slika 4) i njihove medijane može se zaključiti da samo u slučaju procene kvaliteta rada sindikata ove razlike imaju i praktični značaj. Rad sindikata je i zbirno posmatrano ocenjen najslabijom prosečnom ocenom. Najviše prosečne ocene dobijaju služba održavanja higijene, služba obezbeđenja i biblioteka.

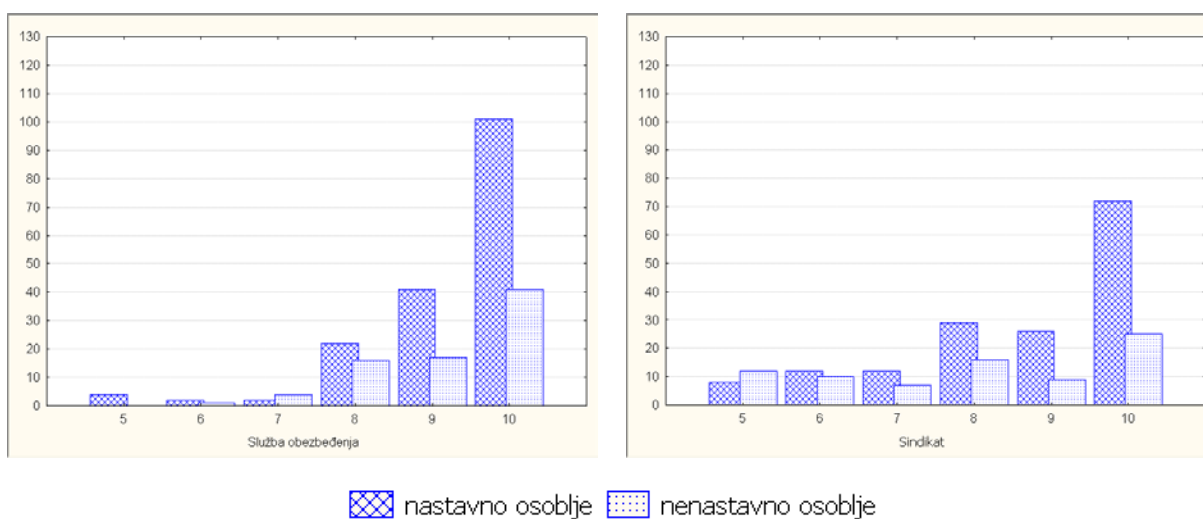
Slika 3. Prosečne ocene kvaliteta rada službi fakulteta



Slika 4. Distribucije ocena kvaliteta rada službi fakulteta



Slika 4 (nastavak). Distribucije ocena kvaliteta rada službi fakulteta



3. Pregled prosečnih ocena po odsecima i službama

U ovom odeljku date su prosečne ocene kvaliteta upravljanja fakultetom i kvaliteta nastavne podrške zasebno za svaki odsek, odnosno službu. Prilikom interpretacije treba imati u vidu broj zaposlenih, odnosno broj anketiranih u okviru svake grupe zaposlenih.

Tabela 4. Prosečne ocene dekana i prodekana po odsecima i službama

odsek / služba	dekan		prodekan za nastavu		prodekan za finansije		prodekan za nauku		student prodekan	
	N	AS	N	AS	N	AS	N	AS	N	AS
Anglistika	20	8.30	23	8.96	22	8.95	23	9.48	18	8.44
Filozofija	13	9.46	13	9.77	13	9.54	13	10.00	12	9.58
Germanistika	5	9.60	6	9.17	6	9.83	6	9.67	4	9.25
Hungarologija	15	8.80	14	9.50	15	9.60	15	9.33	12	9.08
Istorija	2	9.50	2	10.00	2	10.00	2	10.00	2	9.50
Komparativna književnost	1	9.00	1	9.00	1	10.00	1	10.00	1	10.00
Medijske studije	8	9.25	9	9.67	9	9.67	9	9.78	9	9.33
Pedagogija	12	8.67	13	9.38	13	8.85	13	9.08	12	8.67
Psihologija	24	6.29	24	7.71	23	7.96	24	8.88	18	8.00
Romanistika	7	7.86	10	9.10	9	9.56	9	9.56	4	9.00
Rumunistika	4	9.25	5	9.80	5	10.00	5	10.00	5	9.40
Rusinistika	3	8.00	4	8.75	4	9.75	4	9.50	3	7.33
Slavistika	6	8.83	7	8.86	7	9.57	7	9.57	6	9.33
Slovakistika	9	9.00	9	9.78	8	9.38	9	9.67	7	9.14
Sociologija	1	10.00	3	7.33	3	9.33	3	8.00	0	
Srpska književnost	14	8.71	14	8.71	14	9.07	14	9.43	14	8.64
Srpski jezik i lingvistika	7	9.43	7	9.71	7	9.71	7	9.57	5	9.60

Tabela 4 (nastavak). Prosečne ocene dekana i prodekana po odsecima i službama

odsek / služba	dekan		prodekan za nastavu		prodekan za finansije		prodekan za nauku		student prodekan	
	N	AS	N	AS	N	AS	N	AS	N	AS
Biblioteka	20	8.25	20	9.15	20	9.45	20	9.50	19	8.95
Opšti i pravni poslovi	12	8.75	12	8.75	12	9.08	12	9.92	10	9.30
Računovodstvo	7	8.14	7	7.71	7	8.14	7	8.00	6	8.00
Studentska služba	8	7.50	9	7.11	9	9.44	9	9.11	9	8.44
Tehnička služba	16	9.88	16	9.81	16	9.50	16	9.44	16	9.69
nepoznato	26	8.54	26	8.42	26	8.38	26	8.77	21	8.71
UKUPNO	240	8.50	254	8.91	251	9.12	254	9.34	213	8.89

N - broj ispitanika, odnosno datih odgovora, AS - aritmetička sredina

Iz Tabele 4 vidi se da su dekan i prodekani ocenjeni prosečnim ocenama većim od 8. Najslabiju prosečnu ocenu ima dekan (8.50), a najbolju prodekan za nauku (9.34). Može se primetiti da su pojedini ispitanici izbegavali da daju odgovore na neke stavke, tako da vrednosti u koloni N nisu iste za svaku prosečnu ocenu. Najviše je nedostajućih odgovora u slučaju studenta prodekana, najverovatnije zato što zaposleni nisu dovoljno upoznati sa njegovima radom da bi dali objektivnu ocenu.

Posmatrano po odsecima i službama, rad dekana je najlošije ocenjen od strane zaposlenih na Odseku za psihologiju (6.29), u Studentskoj službi (7.50) i na Odseku za Romanistiku (7.86). Prodekan za nastavu je ocenjen ocenom nižom od 8 od strane zaposlenih u studentskoj službi (7.11), na Odseku za sociologiju (7.33), Odseku za psihologiju (7.71) i u računovodstvu (7.71). Gledano po odsecima i službama, prodekan za finansije ima jednu prosečnu ocenu nižu od 8, dok ih prodekan za nauku i međunarodnu saradnju nema.

U Tabeli 5 prikazane su prosečne ocene kvaliteta rada šefova službi po odsecima i službama. Broj ispitanika nije naveden jer je podjednak u svim kolonama. Kao i u slučaju dekana i prodekana, zaposleni u proseku ocenjuju kvalitet rada šefova službi ocenama većim od 8, odnosno 8.5. Najnižu prosečnu ocenu ima šef službe za opšta i pravna pitanja (8.63), a najvišu šef tehničke službe (9.20). U tabeli su osenčena polja iz kojih se može videti kojim prosečnim ocenama zaposleni u službama ocenjuju svoje šefove. Zaposleni u službama ocenjuju svoje šefove visokim ocenama, izuzev šefa računovodstva koji je ocenjen nešto slabijom prosečnom ocenom (7.93).

Iz navedenih tabela vidi se da na nekim upitnicima ispitanici nisu upisali odsek odnosno službu iz koje dolaze. S obzirom na (relativno visoke) ocene kojim ova grupa ispitanika ocenjuje kvalitet rada uprave i službi, može se zaključiti da nije u pitanju želja da se obezbedi veća anonimnost, već naprosto nehaj, odnosno previd ispitanika.

Tabela 5. Prosečne ocene kvaliteta rada šefova službi po odsecima i službama

Odsek	Upravnik biblioteke	Šef službe za OPP	Šef račun.	Koordinator Stud. sl.	Šef teh. sl.
Anglistika	9.32	7.78	8.81	8.24	9.22
Filozofija	9.69	9.85	9.62	9.69	10.00
Germanistika	9.75	9.20	9.25	9.75	9.25
Hungarologija	9.40	9.31	9.36	9.07	8.92
Istorija	9.00	9.00	9.00	9.00	9.50
Komparativna književnost	8.00	10.00	10.00	8.00	10.00
Medijske studije	9.78	9.56	9.44	9.44	9.67
Pedagogija	9.58	7.67	8.83	9.17	9.50
Psihologija	8.95	7.88	8.65	8.75	9.00
Romanistika	9.67	9.11	9.86	8.50	9.11
Rumunistika	10.00	9.40	10.00	10.00	9.40
Rusinistika	9.00	9.00	9.00	8.50	9.25
Slavistika	9.00	9.29	9.71	9.71	9.71
Slovakistika	9.75	9.11	9.56	9.38	9.56
Sociologija	10.00	9.33	9.33	10.00	9.33
Srpska književnost	9.07	8.93	9.36	9.36	9.00
Srpski jezik i lingvistika	9.14	9.43	9.29	9.33	9.71
nepoznat	8.29	7.72	8.38	8.59	8.54
Biblioteka	8.95	8.50	9.45	9.10	9.30
Opšti i pravni poslovi	9.25	9.58	8.91	9.00	9.67
Računovodstvo	8.29	7.57	7.83	8.86	8.14
Studentska služba	8.67	8.00	8.56	9.56	8.33
Tehnička služba	8.25	9.20	9.40	9.33	9.44
UKUPNO	9.09	8.63	9.09	9.06	9.20

U Tabeli 6 date su prosečne ocene kvaliteta rada službi fakulteta po odsecima, odnosno službama. Osenčena su polja u kojima se nalaze ocene kvaliteta rada sopstvenih službi. Zaposleni u službi računovodstva generalno ocenjuju kvalitet rada službi nižim ocenama. Štaviše, služba računovodstva i svoj rad ocenjuje ocenom manjom od 8. Rad sindikata je nešto češće ocenjivan ocenama nižim od 8, posebno od strane različitih službi. Rad sindikata je i u ukupnom uzorku najlošije ocenjen, naravno ne u apsolutnom smislu, već u poređenju sa drugim službama (8.45). Rad biblioteke i službe održavanja higijene ocenjen je najvišim prosečnim ocenama (9.33, odnosno 9.41). Kancelarija za međunarodnu saradnju dobija prosečnu ocenu nižu od 8 od strane samo jednog odseka.

Tabela 6. Prosečne ocene kvaliteta rada službi po odsecima i službama

odsek	služba dekanata	biblioteka	služba za OPP	služba računov.	student. služba	teh. služba	kancel. za međ. sar.	služba obezb.	služba higijene	sindikata
Anglistika	8.78	9.13	8.74	9.09	7.74	9.05	8.95	9.00	9.65	8.15
Filozofija	9.85	9.69	9.77	9.69	9.62	9.77	9.77	9.85	9.85	9.62
Germanistika	9.20	9.50	8.80	9.25	8.67	8.60	9.40	9.17	9.50	8.75
Hungarologija	9.20	9.67	9.29	9.53	9.15	8.93	9.00	9.27	9.40	8.64
Istorija	9.50	9.00	9.50	9.00	9.00	9.00	9.50	9.50	9.00	9.00
Komparativna književnost	9.00	9.00	10.00	10.00	8.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Medijske studije	9.56	9.89	9.56	9.67	9.22	9.44	9.67	9.33	9.56	9.22
Pedagogija	9.00	9.58	8.50	8.83	9.17	8.75	9.00	9.50	9.58	8.82
Psihologija	8.08	9.39	8.50	8.78	9.00	8.43	8.81	9.38	9.50	7.83
Romanistika	9.50	9.67	9.00	9.89	8.67	9.25	9.25	9.10	9.70	8.57
Rumunistika	10.00	9.60	9.80	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Rusinistika	9.00	9.67	9.00	9.33	7.67	8.33	7.67	9.33	9.75	7.67
Slavistika	9.71	9.71	9.57	9.71	9.57	9.57	9.57	9.29	9.71	9.43
Slovakistika	9.56	9.67	9.33	9.89	9.56	9.13	9.25	9.25	9.00	9.25
Sociologija	9.33	9.50	9.33	9.33	8.00	9.33	9.33	9.67	9.67	9.33
Srpska književnost	9.50	9.86	9.36	9.29	9.62	9.21	9.38	9.29	9.54	8.85
Srpski jezik i lingvistika	9.43	9.71	9.29	9.71	9.71	9.57	9.57	9.71	9.57	9.50
Biblioteka	9.10	9.20	8.90	9.35	9.15	9.05	9.00	9.20	9.00	8.10
Opšti i pravni poslovi	9.75	9.50	9.67	9.42	9.58	9.33	9.25	9.25	9.17	8.33
Računovodstvo	7.83	8.29	8.14	7.86	8.57	7.86	8.43	8.43	8.57	7.86
Studentska služba	8.11	9.22	7.78	8.89	9.67	8.44	9.00	8.78	8.67	8.11
Tehnička služba	9.60	8.33	8.60	9.00	8.69	9.50	8.73	9.75	9.88	7.88
nepoznat	8.46	8.84	8.19	8.54	8.92	8.96	8.54	8.84	9.04	7.56
UKUPNO	9.06	9.33	8.91	9.20	9.02	9.06	9.07	9.27	9.41	8.45

4. Ocena opremljenosti i izgleda fakulteta

Opremljenost i izgled fakulteta ocenjivani su samo od strane nastavnog osoblja. U Tabeli 7 date su prosečne ocene po odsecima. Opremljenost i izgled fakulteta je ocenjen nešto nižim ocenama u odnosu na kvalitet rada uprave i službi.

Tabela 7. Prosečne ocene opremljenosti i izgleda fakulteta

Odsek	Opremljenost nastavnim sredstvima	Izgled učionica	Unutrašnjost fakulteta	Spoljašnost fakulteta
Anglistika	8.48	8.52	8.09	8.39
Filozofija	9.23	8.31	8.54	9.15
Germanistika	8.17	8.17	7.17	7.67
Hungarologija	7.87	8.13	8.47	8.53
Istorija	9.00	9.00	8.50	8.50
Komparativna književnost	8.00	9.00	9.00	9.00
Medijske studije	8.22	8.22	8.22	8.78
Pedagogija	8.31	8.15	7.77	8.38
Psihologija	7.92	7.38	7.29	7.96
Romanistika	8.40	8.40	8.30	8.20
Rumunistika	8.40	8.40	8.60	8.60
Rusinistika	6.33	6.67	7.33	9.00
Slavistika	8.57	8.86	8.57	9.14
Slovakistika	8.44	8.63	8.13	9.13
Sociologija	8.50	8.50	8.50	8.50
Srpska književnost	8.71	8.64	8.50	8.64
Srpski jezik i lingvistika	9.14	9.00	8.86	8.86
nepoznat	8.17	7.92	8.33	8.08
UKUPNO	8.35	8.23	8.13	8.49

5. Vrednovanje kvaliteta sopstvenog rada i rada svog odseka

I za ovaj segment evaluacije podaci su prikupljeni samo od nastavnog osoblja. U Tabeli 8 date su prosečne ocene po odsecima. Nastavno osoblje u najvećem broju slučajeva ocenjuje rad svojih odseka visokim ocenama. Jedini izuzetak je Odsek za rusinski jezik čiji zaposleni ocenjuju rad svog odseka i šefa odseka ocenama 7, odnosno 6. Sekretari odseka su u proseku najbolje ocenjivani, nakon čega slede bibliotekari. Izuzetak u slučaju bibliotekara je Odsek za francuski jezik čiji zaposleni ocenjuju svog bibliotekara prosečnom ocenom 7.70. Treba uočiti da studijski programi dobijaju generalno niže ocene u odnosu na ostale segmente rada i funkcionisanja odseka.

Tabela 8. Prosečne ocene kvaliteta sopstvenog rada i rada svog odseka

odsek	rad					Stud. prog.	Svoj rad
	odseka	katedre	šefa odseka	sekretara odseka	biblio tekara		
Anglistika	9.13	9.13	8.96	9.96	9.17	8.35	9.43
Filozofija	9.75	9.75	9.75	10.00	9.83	9.83	9.75
Germanistika	9.67	9.67	10.00	10.00	9.83	9.50	10.00
Hungarologija	8.87	9.07	9.07	9.60	9.47	8.87	8.86
Istorija	9.00	9.50	9.00	9.00	8.50	9.50	8.50
Komparativna književnost	9.00	10.00	9.00	9.00	10.00	9.00	9.00
Medijske studije	9.67	9.75	9.75	9.78	9.78	9.56	9.38
Pedagogija	9.50	9.31	9.58	9.62	9.77	9.38	9.33
Psihologija	9.04	9.22	8.92	9.63	9.75	8.50	8.92
Romanistika	8.90	8.80	9.30	9.40	7.70	8.70	9.20
Rumunistika	9.20	9.25	9.60	10.00	10.00	9.00	9.20
Rusinistika	7.00	7.00	6.00	10.00	8.33	8.00	8.67
Slavistika	9.71	9.86	10.00	10.00	9.86	9.57	9.33
Slovakistika	9.25	9.13	9.13	9.86	9.89	9.25	8.86
Sociologija	8.67	10.00	10.00	9.33	9.33	9.00	9.33
Srpska književnost	9.50	9.50	9.43	9.71	9.93	9.29	9.25
Srpski jezik i lingvistika	9.86	9.83	10.00	9.71	10.00	9.14	9.67
nepoznat	8.90	8.89	9.00	9.60	9.00	8.80	8.56
UKUPNO	9.23	9.28	9.28	9.73	9.50	8.99	9.20

6. Evaluacija zadovoljstva poslom i međuljudskih odnosa na fakultetu

Zadovoljstvo poslom i međuljudskim odnosima na fakultetu evaluiralo je samo nenastavno osoblje. U Tabeli 9 su navedene prosečne ocene.

Tabela 9. Prosečne ocene zadovoljstva poslom i međuljudskih odnosa

	Biblio.	OPP	Račun.	Stud. sl.	Teh.sl.	nepoznato	UKUPNO
Zadovoljstvo poslom	9.35	9.17	8.86	8.25	9.63	8.73	9.10
Pretpostavljeni	8.89	9.83	7.86	8.56	7.88	8.47	8.62
Međuljudski odnosi na fakultetu	7.70	8.33	6.86	6.78	6.47	7.20	7.28
Međuljudski odnosi u službi	7.85	9.50	6.86	6.88	6.88	7.93	7.73
Odnos studenata	8.95	9.42	8.29	7.57	9.69	9.00	9.00
Odnos nastavnog osoblja	8.55	9.17	7.71	7.86	8.88	8.67	8.60
Odnos upravljačkog osoblja	8.60	9.25	8.14	7.86	9.25	8.40	8.69
Svoj rad	9.20	9.30	9.00	8.80	9.69	9.36	9.31

U poređenju sa prosečnim ocenama prikazanim u prethodnim odeljcima, kvalitet međuljudskih odnosa na fakultetu ocenjen je od strane nenastavnog osoblja veoma niskim ocenama. U većini slučajeva, izuzev službe za opšta i pravna pitanja, međuljudski odnosi u službi i na fakultetu su ocenjeni čak nižim od 8, pa čak i nižim od 7. S obzirom da su zaposleni u studentskoj službi u najdirektnijem kontaktu sa studentima, nešto niža prosečna ocena kvaliteta odnosa studenata prema njihovom radu (7.57) ima posebnu težinu.

7. Primedbe i sugestije anketiranih

U okviru zasebne stavke upitnika, zaposleni su imali mogućnost da navedu dodatne primedbe i sugestije. Evidentirano je 17 listića sa unetim komentarima, što je približno 7% anketiranih. Komentari su relativno heterogeni i odnose se na različite aspekte rada fakulteta, pa čak i na pojedinačne osobe ili slučajeve. Primedbe bi mogle da se podele u 3 kategorije:

- a) nezadovoljstvo kvalitetom međuljudskih odnosa na fakultetu (većinom prisutno kod zaposlenih u fakultetskim službama)
- b) slaba praktična primenljivost ankete, odnosno nezadovoljstvo formulacijom stavki
- c) neadekvatni uslovi rada: klimatizacija i toplotna izolacija u kabinetima i učionicama

Pored navedenih stavki, na nivou pojedinačnih slučajeva, zaposleni izražavaju nezadovoljstvo sistematizacijom radnih mesta, neravnomernom raspodelom opterećenja, procedurama prijave ispita i popunjavanja zapisnika, kao i učestalih pauza koje koriste pušači.